

О Т З Ы В
на автореферат диссертации
Макеевой Юлии Касимовны по теме
«Конституционный принцип несменяемости судей
в Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право

В условиях реформирования любой части государственного аппарата, традиционно важнейшее значение приобретает кадровый вопрос. Правовое регулирование статуса судей является «лакмусовой бумажкой» для определения состояния всей судебной власти, оценке качестве судейского корпуса. Именно поэтому важно научное осмысление конституционных основ всех элементов судейского статуса, в том числе, такого фундаментального как несменяемость судей. Конституционный принцип несменяемости судей выступает как фундаментом для иных конституционных принципов, так и для отправной точкой развития правовой базы и правоприменительной практики в сфере статуса судей. Сказанное предопределило как сферу научного интереса соискателя, так и актуальность темы диссертационного исследования Макеевой Юлии Касимовны.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения, поставленных задач (с. 8-9). Диссертантом раскрыты методологическая, теоретическая и эмпирическая основы, нормативная база, а также определены объект и предмет исследования. В то же время анализ содержания работы и элементов нормативной базы исследования приводят к выводу, что предмет исследования фактически является более широким, чем он заявлен автором (с.9).

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления историко-правовой и теоретико-правовой характеристик конституционного принципа несменяемости судей в России (глава 1) автор последовательно переходит к исследованию реализации конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации (глава 2). Однако обращает внимание тот факт, что некоторые формулировки названий разделов диссертационного исследования (как глав, так и параграфов) сделаны неудачно и могут выступить объектом доработки.

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

- оценке региональной практики правового регулирования статуса судей;
- использованию и трактовке ряда конституционно-правовых категорий;
- предложениям по совершенствованию российского

законодательства;

- гарантиям реализации конституционного принципа несменяемости судей;
- периодизации развития принципа несменяемости судей в России;
- системному подходу при оценке конституционного принципа несменяемости судей;
- моделям реализации конституционного принципа несменяемости судей; и др.

Наиболее интересной видится попытка диссертанта обосновать единообразие правотворческой конкретизации конституционного принципа несменяемости судей в отношении федеральных судей и судей судов субъектов Российской Федерации.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть положены в основу совершенствования правовых актов и правоприменительной практики (как федерального уровня, так и в субъектах Российской Федерации), связанных с несменяемостью судей в Российской Федерации.

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование Ю.К. Макеевой, следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Авторская трактовка дефиниции конституционного принципа несменяемости судей (п. 4 положений, выносимых на защиту) безусловна заслуживает особого внимания. Предложенное определение может быть успешно использовано при дальнейших научных изысканиях и даже в образовательном процессе. Но в то же время, полагаю, что требуется устранить тот недостаток, что в дефиниции отсутствует указание на источник, в котором зафиксирован рассматриваемый регулятор общественных отношений.

2. Интересны выводы диссертанта, посвященные функциям конституционного принципа несменяемости судей (п. 8 положений, выносимых на защиту; параграф 2 первой главы научной работы). Наполнение предлагаемых функций содержанием обосновано и соответствует целям научного исследования. Однако функция «дорожной карты» конституционного принципа несменяемости судей должна быть дополнена тем, что данный принцип определяет пределы не только последующей его правотворческой конкретизации, но и непосредственно его использования в правоприменительной деятельности.

3. В своей работе исследователь убедительно раскрыл реализацию конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации, в том числе на примере статуса судей Конституционного Суда Российской Федерации. Решения российского

органа конституционного правосудия закономерно стали элементом эмпирической основы исследования (с.11-12), а соискатель внес предложения по совершенствованию Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» (п. 9 положений, выносимых на защиту).

Тем удивительнее выглядит тот факт, что в научном труде отсутствует авторское видение роли Конституционного Суда Российской Федерации в оценке исследуемого конституционного принципа.

В целом, автореферат дает представление о диссертации как о завершеном исследовании, которое имеет четкую структуру и конкретное содержание, predeterminedные целью и задачами работы. Материал изложен на достаточно высоком уровне, работа показывает вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость результатов исследований.

Изложенное позволяет сделать вывод, что работа Макеевой Юлии Касимовны по теме «Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации», отвечает всем критериям, которым должно отвечать исследование, представленное на соискание ученой степени, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Начальник учебного отдела
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент


Сергей Александрович Пунтус

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск,
ул. Рокоссовского, 20
электронная почта: puntus_serгей@mail.ru
телефон: 8-908-026-44-79

Подпись С.А. Пунтуса заверяю.
Начальник отделения делопроизводства и режима
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»




О.Г. Егоров



МВД России
Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
(СибЮИ МВД России)

ул. Рокоссовского, 20, Красноярск, 660131,
т. (391) 222-41-01, 222-41-10
факс (391) 222-41-11, 222-41-41, 222-41-12
E-mail: sibli@mvd.ru
ОКПО 08716873 ОГРН 1022402489450
ИНН/КПП 2465034782/246501001


13.11.2017 № 5/3871
на № _____ от _____

О направлении отзыва
на автореферат Ю.К. Макеевой

Направляю Вам отзыв кандидата юридических наук, доцента Сергея Александровича Пунтуса на автореферат диссертации Юлии Касимовны Макеевой по теме «Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Приложение: по тексту, на 3 л. в 2 экз.

Заместитель начальника института
доктор юридических наук, доцент


Н.И. Цуканов