В Диссертационный совет Д 170.003.03
на базе Российского государственного университета правосудия

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Макеевой Юлии Касимовны «Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Эффективная конституционная модель разделения государственной власти в демократическом государстве с выверенной системой сдержек и противовесов невозможна без сильной и самостоятельной судебной власти. А эта самостоятельность, в свою очередь, может быть обеспечена только при условии реальной независимости носителей судейской мантии (на эту корреляцию справедливо обращает внимание автор диссертационного исследования, развивая идеи своего первого научного руководителя - с. 3). На обеспечение независимости судей направлены в содержательном плане и другие составляющие высокого судейского статуса, включая принцип несменяемости. Актуальность самостоятельного обстоятельного научного анализа принципа несменяемости судей в Российской Федерации сомнения не вызывает.

В основе диссертационного исследования лежит обширная и разнообразная источниковая база. Достоинством работы является привлечение международно-правовых актов, актов российских судебных органов (различного вида и уровня), регионального законодательства (в частности, автором проанализировано законодательство *всех* субъектов РФ в части регламентации статуса органов региональной конституционной юстиции), историко-правовых документов, отдельных законопроектов. Обращает на себя внимание солидная апробация результатов диссертации, характеризующая диссертанта как опытного грамотного исследователя. В соответствии с оптимально избранной структурой, с использованием традиционного методологического инструментария в диссертации весьма обстоятельно исследованы такие вопросы, как: особенности

конституционно-правовой регламентации и реализации принципа несменяемости судей в России в историко-правовом контексте (обоснованная периодизация развития принципа несменяемости судей в России представляет научный интерес – с. 12-13), правовая природа и функции исследуемого феномена, конституционно-правовое содержание принципа несменяемости судей (в том числе применительно к судьям различных звеньев и уровней судебной системы), корреляционные связи принципа несменяемости судей с иными конституционными принципами, система правовых гарантий реализации принципа несменяемости судей и др. Помимо теоретического значения (диссертация однозначно свидетельствует о приращении научного знания) работа носит и прикладной характер – сформулированные автором предложения по совершенствованию правового регулирования (с. 14-16, 22, 26-27, 28 и др.) заслуживают внимания, могут быть востребованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Соискатель ученой степени уверенно оперирует нормативными и доктринальными дефинициями, в том числе в их соотношении: «принцип», «принцип права», «конституционный принцип», «функция», «компетенция», «правотворчество», «механизм гарантирования», «правовая модель» и др. Кроме того, диссертант вводит в научный оборот авторское определение конституционного принципа несменяемости судей, отвечающее критериям научной категории (с. 13-14). О сравнительно-правовом характере исследования свидетельствует выявленное автором соотношение: широкого и узкого подходов к пониманию содержания принципа несменяемости судей, различных моделей реализации принципа несменяемости судей (с. 14, 21) и т.п. Диссертация содержит много интересных, новых, заслуживающих внимания положений, обоснованных выводов автора, в частности: о том, что процедура перевода судей должна существенно отличаться от процедуры первичного назначения (с. 5), о двойственной природе принципа несменяемости судей (с. 20), о функции «дорожной карты» конституционного принципа несменяемости судей (с. 15) и др. Язык изложения ясный, научный, аргументированный.

Отдельные положения диссертационного исследования представляются дискуссионными, побуждают к размышлению и предполагают целесообразность дополнительной аргументации. Так, соискатель говорит не только о независимости судей, но и о

независимости судебной власти (с. 3). Как соотносит автор категории «самостоятельность» и «независимость»? Может быть не случайно в Конституции РФ говорится о *независимости* судей (ст. 120), но о *самостоятельности* судебной власти и ее органов (ст. 10)? Видимо, концепция единства государственной власти исключает полную независимость отдельных ее ветвей?

Ознакомление с авторефератом позволяет заключить, что диссертация Макеевой Юлии Касимовны «Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. №842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

профессор кафедры публичного права и правового обеспечения управления Государственного университета управления,
кандидат юридических наук, профессор

Некрасов Сергей Иванович

Адрес: 109542, г.Москва, Рязанский пр-т, 99. Кафедра публичного права и правового обеспечения управления.

Тел.: (495) 371-21-74; +7(916)549-80-50
e-mail: s-nekrasov@yandex.ru

Секретариат ученого совета ГУУ