

Отзыв  
на автореферат диссертации Макеевой Ю.К.  
«Конституционный принцип несменяемости судей  
в Российской Федерации»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.02

Можно только порадоваться тому, что из сферы сугубо судебной деятельности тема, которой посвящена диссертация, переходит постепенно в плоскость теории и практики конституционного права. И следовало бы поблагодарить автора диссертации, ее научных руководителей и Университет правосудия в целом за обращение к конституционно-правовым истокам решения данной проблемы. Конечно, надо также вспомнить, что первый научный руководитель – безвременно ушедшая из жизни В.И. Анишина – была одним из ведущих специалистов именно по конституционно-правовым подходам к формированию и деятельности судейского корпуса.

Вне сомнения, тема работы является актуальной. Она всегда будет такой, но для сегодняшнего дня особенно важно подчеркнуть то, что «бессрочность» пребывания на судейском посту находит и позитивные оценки, и критику. Причина состоит в том, по нашему мнению, что квалификация ряда судей недостаточна для придания «вечности» их пребыванию на должности. А ведь известные слова о том, что каждый постоянно учится на своем посту, здесь не всегда подходят – до каких пределов можно учиться в доверенном человеку деле, состоящем в лишении свободы людей, а то и жизни. Однако, к сожалению, судья, бывший несколько лет секретарем судебного заседания, адвокатом или сыщиком, не обязательно стал тем, кто заслуживает мантии.

В работе, судя по автореферату, основной задачей автор видит упрочение гарантий пребывания судьи в должности. В этом следует поддержать диссертантку. В целом верно ставится вопрос о комплексном подходе ко

всему блоку сопутствующих обстоятельств: учет как потребностей соответствующих судебных органов, так и самого судьи. Без такого учета может быть принято решение, ущемляющее права данного субъекта права.

Если судить по автореферату, думается, некоторые моменты можно было раскрыть подробнее в диссертации:

1. Например, не совсем ясно, в какой мере осуществим перевод судьи из суда в другой суд по мотивам его, судьи, квалификации. В чем здесь конституционная защита судьи сочетается с конституционной защитой «от судьи», недостаточно подготовленного?

2. Не очень видно по тексту автореферата, в какой мере автор анализирует проблему качества судейской деятельности, культуры судьи в аспекте несменяемости? Неужели человек, попавший в судьи, приобретает ореол безгрешной личности?

В целом содержание автореферата дает основания для вывода о том, что Ю.К. Макеева заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой конституционного и муниципального права  
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова



Авакьян С.А.

Макеева С.А.

Мухоморова

«15 декабря 17»