

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бида Дарьи Александровны на тему «Концептуальные основы и правовое оформление европейской интеграции (опыт Франции: вторая половина XX – начало XXI вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Более полувековой период становления и развития европейской интеграции и ее правового оформления выявил весьма широкий круг проблем концептуального и прикладного характера. Одной из основных задач в изучении данной проблематики является осмысление в историческом измерении концептуальных, теоретико-правовых основ и особенностей развития интеграционных процессов, исследование многообразия правовых форм интеграции, методов и механизмов ее юридического оформления и правового регулирования. В этой связи диссертационное исследование Д.А. Бида представляет несомненный научно-теоретический и историко-правовой интерес.

В условиях глобализации и бурного развития интеграционных процессов в современном мире назрела потребность в комплексном исследовании и обобщения опыта историко-правового развития европейской интеграции, что позволит в том числе, систематизировать современную интеграционную практику. Актуальность избранной темы исследования определяется также необходимостью поиска наиболее оптимальных форм и моделей интеграции и их юридического оформления и правового регулирования.

В диссертационном исследовании Д.А. Бида справедливо подчеркивается, что на сегодняшний день Европейский Союз имеет наиболее значимый опыт правового оформления и регулирования интеграционных процессов, представляя собой своеобразный

интеграционный ориентир для многих современных правовых государств. Изучение опыта Европейского Союза даст возможность определить целесообразность и адекватность заимствования отдельных элементов правового оформления и регулирования для развития и углубления интеграционных процессов на постсоветском пространстве и повышения эффективности их функционирования. С этой точки зрения диссертация Д.А. Бида является ценным и весьма современным исследованием.

Рецензируемая диссертационная работа может быть охарактеризована как добротный труд, содержащий авторские, довольно оригинальные трактовки политико-правовых концепций, форм и моделей европейской интеграции и их правового оформления во второй половине XX – начале XXI века. Думается, что диссертанту удалось достаточно полно раскрыть избранную тему, обозначить ключевые проблемы процесса формирования концептуальных основ европейской интеграции во второй половине XX – начале XXI века, предложить собственное видение данной тематики.

Структура диссертационного исследования соответствует логике исследования. Вначале автор изучает предпосылки появления в середине XX века политико-правовых концепций европейской интеграции, получивших практическую реализацию. С этой целью автор исследует так называемый предынтеграционный период (XIV – начало XX вв.), в течение которого появилась и последовательно развивалась идея «единой Европы», заключающаяся в объединении европейских государств в единую общеевропейскую организацию. Затем автор рассматривает и анализирует концепции европейской интеграции и их правовое оформление в период учреждения и становления Европейских Сообществ. Далее, во второй главе, прослеживается эволюция указанных концепций в рамках Европейского Союза, раскрывается их «компромиссный» характер и особенности правового оформления.

Избранная автором структура работы позволила в целом последовательно рассмотреть обозначенные в диссертации проблемы,

решить поставленные задачи, раскрыть характерные черты и особенности развития и правового оформления процесса европейской интеграции во второй половине XX – начале XXI века.

В диссертации значительное внимание автора уделено сравнению двух теоретических подходов к объединению европейских государств, воплотившихся в двух основополагающих конкурирующих между собой политико-правовых концепциях европейской интеграции: концепция «наднациональной верховной власти» и межправительственная концепция «Европы Отечества». Автором проведен глубокий анализ основных идей и положений указанных концепций, на основании которого выявлены их правовые основы и характерные черты, определены особенности их правового оформления. Нельзя не согласиться с выводом диссертанта о том, что указанные концепции предусматривали две альтернативные модели объединения европейских государств, противостояние которых будет характерно для всего процесса европейской интеграции во второй половине XX – начале XXI вв.

Заслуживает поддержки и одобрения выводы автора о фрагментарном характере и пробелах в правовом оформлении концепции «наднациональной верховной власти», ставшей концептуальной основой Европейских Сообществ, которые обусловили юридическую незавершенность правового механизма реализации полномочий Европейских Сообществ и функционирования его институтов, что предопределило неравномерность развития европейской интеграции. Автором верно подмечено, что основой причиной этого стало нежелание государств ограничивать государственный суверенитет при создании наднациональной организации.

Значительный интерес представляет та часть работы, в которой автор рассматривает и анализирует «компромиссные» концепции европейской интеграции, получившие правовое оформление в рамках Европейского Союза. Автор исходит из предположения, что указанные концепции основывались на попытках объединить основные элементы двух

конкурирующих концепций 50-60-х гг. XX века (концепции «наднациональной верховной власти» и межправительственная концепции «Европы Отечества») в рамках одной организации. В работе подробно изложено основное содержание «компромиссных» концепций, выявлены отдельные элементы указанных конкурирующих концепций, которые в итоге легли в основу «компромиссных» концепций; отдельно автор останавливается на особенностях правового оформления «компромиссных» концепций. Это позволило сформулировать оригинальное представление о сложном, специфичном характере Европейского Союза, как в политическом, так и в правовом плане. Автором также сформулирован удачный вывод о том, что в результате реализации указанных «компромиссных» концепций в рамках Европейского Союза происходит одновременное функционирование двух противоположных форм сотрудничества государств (наднациональной и межправительственной) в различных сферах ведения ЕС. Интересны в этом отношении анализируемые автором правовые механизмы, посредством которых осуществляется обозначенное одновременное сосуществование и функционирование двух форм взаимодействия государств.

Не менее ценной с научной и практической точек зрения является попытка автора выделить на основе анализируемых концепций различные модели европейских интеграционных объединений, основанные на различных формах государственно-правового устройства (федерация, конфедерация). В связи с этим, автор затрагивает такие сложные и важные вопросы, как реализация государственного суверенитета, делегирование суверенных полномочий, разграничение сфер ведения, становление институтов власти, конституционализация. Таким образом, логика диссертационного исследования Д.А. Бида, являющегося большей частью историко-правовым исследованием, в то же время имеет точки пересечения с теоретико-правовой наукой, поскольку автор обращается к аспектам реализации государственной власти, имеющим непреходящее значение для юридической науки и практики.

Заслуживает внимания вывод автора о том, что правовое оформление концепций и (или) их отдельных положений в правовых актах обязательного характера обусловило формирование правовой основы европейской интеграции и созданных интеграционных объединений, что стало одним из факторов, предопределивших успех данного процесса.

Несомненным достоинством работы является обширная эмпирическая база исследования, включающая источники и литературу, как на русском, так и на иностранных языках. При этом автор анализирует не только монографическую и учебную литературу, но и широкий круг публикаций в научной периодике, а также мемуары и политические труды государственных деятелей Франции (Ш. де Голль, Ж. Делор, Ж. Монне, Н. Саркози, Р. Шуман, В.Ж. д'Эстен). Это свидетельствует о фундаментальном подходе автора к анализу исследуемой проблемы, а также о достоверности и обоснованности положений и выводов.

Диссертационное исследование отличает высокий уровень аналитической работы, изучение и сопоставление учредительных, нормативных правовых актов и иных документов европейского интеграционного процесса, судебной практики; автором собран и обобщен огромный по своему объему эмпирический материал.

Сформулированные положения, выносимые на защиту, имеют существенное научное и практическое значение для развития науки истории права и государства зарубежных стран и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

На основе положений и выводов, содержащихся в диссертации, может быть продолжено дальнейшее исследование исторических и современных теоретических и практических проблем формирования концептуальных основ и юридического оформления интеграционных процессов.

Таким образом, саму постановку научной проблемы в диссертации и ее видение автором по целому ряду ключевых позиций следует считать

весьма важным шагом по пути развития науки истории права и государства, в той ее области, в которой научные исследования являются большой редкостью.

Наряду с отмеченными выше достоинствами работы, следует обратить внимание на ряд вопросов, который требует дальнейшей проработки автором по данной теме исследования:

1. При последующей работе с материалом диссертации автору следует углубить анализ новейших тенденций в интеграционном поле ЕС: уделить внимание проработке концепции «Европа разных скоростей».

2. Также работа носила бы более полифонический характер, если бы Д.А. Бида дала оценку не только интеграционным концептуальным моделям, родиной которого выступила Франция, но и деинтеграционным. В частности, речь идет об анализе политико-правовой платформы французской партии «Национальный Фронт»

3. Интересны были бы выводы автора о причинах негативного голосования французов по вопросу принятия конституции ЕС.

В качестве технической неточности в работе следует отметить отсутствие во введении к ней указания на номинацию, по которой будет проходить защита: либо речь идет о решении научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо: в работе изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации. Диссертация Д.А. Бида представляет собой самостоятельное, целостное, оригинальное и законченное исследование, посвященное процессам формирования концептуальных основ европейской интеграции и ее правового оформления во второй половине XX – начале XXI века.

Научные положения и выводы являются достаточно обоснованными, достоверными и обладающими признаками научной новизны.

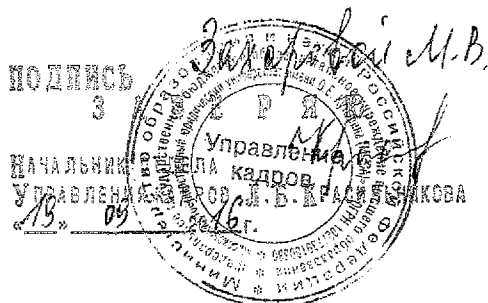
Основные положения исследования достаточно полно отражены в 12 научных публикациях, из них 9 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Автореферат диссертации соответствует структуре и содержанию работы.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Бида Дарьи Александровны на тему «Концептуальные основы и правовое оформление европейской интеграции (опыт Франции: вторая половина XX – начало XXI вв.)» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г.), а его автор – Бида Дарья Александровна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:

**Руководитель Научно-образовательного центра
Сравнительного права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», кандидат юридических наук**

 М.В. Захарова



«16» сентября 2016 г

Почтовый адрес: 123995, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9
Тел.: (499) 244-88-41; E-mail: avis_777@mail.ru