

В диссертационный совет Д 170.003.02
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»

117418, г. Москва, Новочеремушкинская ул., д. 69

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

КОНДРАТЬЕВА Владимира Александровича

на тему: «**Конкурс как форма торгов**»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
международное частное право

Тема диссертационного исследования Кондратьева Владимира Александровича представляется весьма *актуальной*, что обусловлено все возрастающей практикой использования торгов в качестве конкурентного способа заключения гражданско-правовых договоров, с одной стороны, и сохраняющейся фрагментарностью правового регулирования процедуры торгов в общем, и конкурса в частности.

Торги представляют собой эффективный, но достаточно сложный способ заключения договора, применяющийся в различных сферах общественных отношений: как характеризующихся наличием публичного интереса (размещение государственных и муниципальных заказов, приватизация, реализация имущества в рамках исполнительного производства и др.), так и тех, в которых присутствуют исключительно частные интересы (продажа имущества в процессе банкротства, реализация предмета залога, подрядные торги и др.).

Однако законодательство Российской Федерации не содержит общих норм, устанавливающих принципы и правила проведения торгов, каждая сфера общественных отношений характеризуется собственным правовым

регулированием конкурентных процедур заключения гражданско-правовых договоров, например, в части: установления требований к извещению о проведении торгов, к участникам торгов, определения перечня оснований для отказа в допуске к участию в торгах, требований к информационному обеспечению торгов и т.д. Кроме того, отсутствие правовой регламентации оснований для признания результатов торгов недействительными приводит к увеличению случаев судебного усмотрения при разрешении соответствующей категории дел. Такое положение дел, помимо прочего, значительно повышает коррупционные риски при осуществлении торгов.

Исследование конкурса как формы торгов в настоящее время необходимо, так как приоритет как законодателем, так и участниками гражданского оборота все чаще отдается такой форме торгов, как аукцион, и данная тенденция представляется опасной. Как справедливо отмечает диссертант, применение конкурса как формы торгов может способствовать решению целого ряда социально-экономических задач. Конкурс позволяет решить вопрос не только лучшей цены договора (стр. 3 диссертации), но и определенным образом минимизировать риски организатора торгов, связанные с возможными нарушениями сроков исполнения договора, низким качеством товаров, работ, услуг и т.д.

Необходимо отметить, что последняя до настоящего времени диссертация по вопросам теоретических основ и проблем правового регулирования торгов была защищена в 2012 г.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность проведенного Кондратьевым В.А. диссертационного исследования, представляющего интерес как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Основной целью исследования заявлена выработка научно-теоретических положений о конкурсе как форме торгов (стр. 5 диссертации). Указанная цель в полной мере нашла отражение в содержании диссертации.

В соответствии с заявленной целью диссертантом сформулированы объект и предмет исследования, а также задачи исследования (стр. 5-6 диссертации), разрешить которые диссертанту в целом удалось.

Не вызывают сомнений методологическая, нормативная и теоретическая базы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили как общенаучные методы, такие как анализ, синтез, классификация и другие методы, так и частнонаучные методы познания - материалистический, формально-юридический, метод правового моделирования и др.

Диссертационная работа отличается ярко выраженным исследовательским характером. Структура работы с научной точки зрения логична, не фрагментарна, способствует решению поставленных диссертантом задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения и библиографического списка. Подобная детализация структуры работы полностью оправдана ее содержанием.

В диссертации с учетом новых положений гражданского законодательства, правовых позиций высших судебных инстанций и судебной практики по конкретным делам комплексно и в системном виде:

1) исследованы существо и способы заключения гражданско-правового договора, рассмотрены понятие и формы торгов (стр. 12-65 диссертации);

2) проанализирована правовая природа конкурса как конкурентного способа заключения договора, выявлены квалифицирующие признаки конкурса как формы торгов (стр. 65-91 диссертации);

3) изучены этапы проведения конкурса с точки зрения определения правовой природы опосредующих их документов (стр. 92-135 диссертации);

4) исследованы отдельные виды конкурсов, в частности: конкурс при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд; конкурс при приватизации государственного и муниципального имущества;

конкурс при заключении соглашений о государственно-частном партнерстве (стр. 146-187).

Научная новизна диссертационного исследования, проведенного Кондратьевым В.А., выражена в положениях, выносимых на защиту (стр. 7-10 диссертации), которые необходимо признать обоснованными и заслуживающими всесторонней поддержки.

В первую очередь необходимо отметить научно обоснованное авторское определение конкурса, которое при его использовании может служить эффективным правовым механизмом регулирования отношений в сфере конкурентных способов заключения договоров. Диссертант предлагает определять конкурс как правовую процедуру состязания между участниками, при которой посредством оценки предложений и характеристик участников на основании нескольких заранее установленных объективных критериев, отражающих определенную совокупность потребностей организатора торгов относительно одного объекта, определяется лицо, наилучшим образом способное к оптимальному выполнению конкретной экономической, социальной, научной, экологической, культурной задачи (положение на защиту № 1, стр. 7 диссертации).

В отношении второго положения, выносимого на защиту (стр. 7-8 диссертации), следует заметить, что не нуждается в защите утверждение о том, что торги представляют собой специфический конкурентный способ заключения договора, сущность которого состоит в определении контрагента и условий договора путем формализованной оценки и сопоставления предложений нескольких лиц, выразивших волю к заключению договора. Однако в данном случае ценность представляет принципиально новый вывод автора относительно квалификации отношений, возникших в связи с проведением торгов, в качестве преддоговорных отношений и, соответственно, о распространении на них положений ст. 434.1 ГК РФ («переговоры о заключении договора») и ст. 431.2 ГК РФ («заверения об обстоятельствах»).

Заслуживает интереса и положение, выносимое на защиту № 6 (стр. 9 диссертации), в котором конкурсная комиссия организатора торгов рассматривается как гражданско-правовое сообщество.

Нельзя не согласиться с диссертантом в его выводе о необоснованности установления в отношении участника конкурса – юридического лица такого критерия определения победителя, как опыт (положение на защиту № 9, стр. 9-10 диссертации).

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается основной идейной линией, наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, взаимосвязью выводов, сформулированных автором.

Оценивая в целом как положения, выносимые на защиту автором диссертационного исследования, так и выводы, сделанные в тексте диссертации, без сомнений можно говорить о формировании единой концепции конкурса как формы торгов и способа заключения договора.

Так, диссертантом:

- представлена классификация способов заключения гражданско-правовых договоров с выделением торгов в качестве самостоятельного способа заключения договора (стр. 7 диссертации);

- разработано, как уже отмечалось, авторское определение конкурса (положение на защиту № 1, стр. 7 диссертации);

- определено соотношение конкурса с иными конкурентными способами заключения договора, выделены такие его квалифицирующие признаки, как содержание процедуры, ее формализованность, состязательность (стр. 60-61 диссертации), возможность применения нескольких критериев оценки заявок (стр. 71-72 диссертации);

- установлено, что взаимосвязь формы и содержания конкурса проявляется в том, что конкурс проводится, когда имеется множественность целей организатора торгов в обязательном отношении, потребность в

реализации каждой из них не фиксирована, а конкурс направлен на достижение объективного и обоснованного результата (положение на защиту № 3, стр. 8 диссертации);

- процедура торгов квалифицирована в качестве преддоговорных отношений (положение на защиту № 2, стр. 7-8 диссертации), которые, в свою очередь, определены автором как отношения организационные (стр. 24-25, 99 диссертации);

- правовая природа извещения о проведении конкурса определена диссертантом как оферта на заключение организационного соглашения о проведении конкурса, а заявка на участие в конкурсе – как акцепт на заключение такого соглашения (положение на защиту № 4, стр. 8 диссертации);

- итоговый протокол о результатах конкурса квалифицирован автором как итог исполнения соглашения о проведении конкурса (стр. 141 диссертации).

Теоретические выводы проведенного диссертационного исследования сформулированы на основании общеизвестных, а также полученных в процессе исследования данных, что согласуется с опубликованными по теме диссертации научными статьями, а также на базе правовой доктрины, норм действующего федерального законодательства, подзаконных актов и материалов судебной практики. Это подтверждает **высокую степень обоснованности и достоверности результатов проведенного диссертационного исследования.**

Основные идеи и выводы диссертационного исследования обсуждались на пяти научных конференциях: XIII Всероссийская научно-практическая конференция студентов «Право и суд в современном мире» (Москва, Российская академия правосудия, 2014); X Всероссийская научно-практическая конференция аспирантов, соискателей и молодых ученых «Верховенство права и правовое государство: проблемы теории и практики» (Москва, Российский государственный университет правосудия, 2015);

Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов 2016» (Москва, МГУ, 2016); XI Международная научно-практическая конференция «Принципы права: проблемы теории и практики» (Москва, РГУП, 2016), XIII Международная научно-практическая конференция по актуальным проблемам коммерческого права (Москва, МГУ, 2016) (стр. 10 автореферата).

По теме диссертации автором опубликованы три научные статьи общим объемом 1,61 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, что подтверждает *личный вклад диссертанта в разработку темы исследования.*

Вместе с тем некоторые выводы автора небесспорны или требуют дополнительной аргументации.

Во-первых, в качестве задачи диссертационного исследования автором выделено определение места конкурса в системе юридических фактов (стр. 6 диссертации). Данная задача не нашла своего разрешения, соответствующий вывод не содержится ни в положениях, выносимых на защиту, ни в тексте диссертации. Только на стр. 104 диссертации автор утверждает, что «извещение как оферта в системе юридических фактов принадлежит к категории юридически значимых сообщений», и это утверждение является достаточно спорным и требует дополнительной аргументации.

Во-вторых, правовая природа извещения о проведении конкурса определена диссертантом как оферта на заключение соглашения о проведении конкурса, а заявка на участие в конкурсе – как акцепт на заключение такого соглашения (положение на защиту № 4, стр. 8 диссертации). Такое соглашение определено в качестве организационного (стр. 99 диссертации), направленного, в том числе, и на «проведение экономических операций» (стр. 25, 99 диссертации). Представляется необходимым уточнение правовой природы и правовой квалификации указанного соглашения о проведении конкурса.

В-третьих, диссертантом предлагается установление обязательности проведения конкурса при приватизации отдельных видов государственного и муниципального имущества, «поскольку приватизация является не только способом отчуждения имущества, но также способом управления имуществом путем его передачи в частную собственность» (положение на защиту № 8, стр. 9 диссертации). Данное утверждение спорно.

Однако приватизация государственного и муниципального имущества Федеральным законом от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» определяется как возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц. А в функции по управлению государственным имуществом в соответствии с Указом Президента РФ от 09.03.2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» входит осуществление полномочий собственника в отношении федерального имущества.

Без сомнения, можно полемизировать по поводу отдельных теоретических выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом, однако необходимо подчеркнуть, что у автора имеются достаточно убедительные аргументы для отстаивания своей позиции.

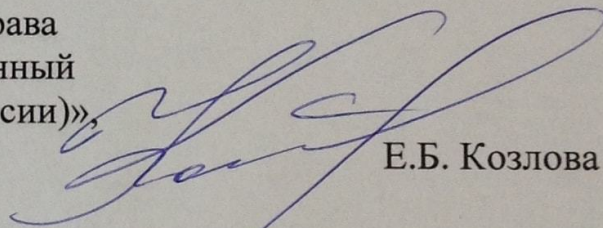
Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость. Можно констатировать, что комплексное исследование такой формы торгов, как конкурс, диссертантом осуществлено.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация **КОНДРАТЬЕВА Владимира Александровича** на тему «Конкурс как форма торгов» на соискание ученой степени кандидата юридических наук представляет собой **завершенное самостоятельное научное исследование, обладающее логическим единством, новизной, имеющее**

как теоретическое, так и практическое значение, отвечает требованиям, предъявляемым п.п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует предмету специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Кондратьев Владимир Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент,
директор центра научных исследований,
профессор кафедры
гражданского и предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»,
доктор юридических наук, доцент

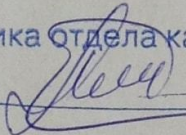


Е.Б. Козлова



05 мая 2017 года

Подпись Козловой Е.Б.
заверяю
Зам. начальника отдела кадров
Макурова Е.Е.



Почтовый адрес: 117638, г. Москва, ул. Азовская д.2 корп.1,
Телефон организации: +7 (499) 963-01-01 доб. 3001
Телефон официального оппонента: +7 (499) 963-01-01 доб. 4615
E-mail организации: rpa@rpa-mjust.ru