

ОТЗЫВ
научного руководителя на диссертацию Бацуры Михаила Сергеевича
на тему «Субъекты банковского права»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право;
бюджетное право

Актуальность избранной автором темы в качестве диссертационной работы настолько очевидна, что не требует какого-либо значительного обоснования. Диссертация М.С. Бацуры является одной из первых попыток в постсоветской юридической литературе исследовать сложную и вместе с тем интересную проблему субъектов банковского права.

Сложность этой проблемы обусловлена, главным образом, двумя обстоятельствами:

1) тем, что диссидентант, акцентируя внимание главным образом на публично-правовом аспекте изучаемой проблемы, постоянно должен был иметь в виду ее частноправовую сторону и в целях полноты исследования считаться с этим фактом, что безусловно усложняло его работу.

2) тем, что в современных работах по банковскому праву, как правило, исследуется правовой статус отдельных субъектов банковского права. В то же время отсутствуют комплексные монографические работы, посвященные правовому статусу каждого из субъектов банковской системы и взаимоотношениям между ними.

Чтение рукописи диссертации приводит к следующим выводам:

1. Диссертационная работа М.С. Бацуры является завершенным научным исследованием, имеющим введение, содержательную часть, состоящую из трех глав, заключение, библиографию. Чтение работы показывает, что диссидентант хорошо овладел материалом, имеющим отношение как к предмету, так и к объекту исследования, исследовав как публичное (финансовое), так и частное (гражданское) право. Несомненно, что такой подход положительно сказался на качестве диссертационной работы М.С. Бацуры.

2. Если говорить о достоинствах работы, то в первую очередь следует назвать отличное использование основных методов научного исследования: формально-догматического (юридического), метода сравнительного правоведения, историко-

правового, социологического, метода системного анализа. При этом особое внимание обращает использование автором метода сравнительного правоведения, который не только украсил научное исследование М.С. Бацуры и сделал интересным для читателя, но и дал определенные практические результаты. В частности, автор сделал в своей диссертационной работе ряд практических интересных сравнительных анализов, сопоставлял опыт Банка России с опытом зарубежных центральных банков Германии, США и Великобритании и указал при этом на отдельные преимущества последних в плане их заимствования отечественной банковской системой. Иначе говоря, в рецензируемой диссертации сформулированы выводы и предложения, которые можно рассматривать с одной стороны, как новые знания, полученные на основе предшествующих (готовых) знаний, с другой стороны, как научные положения, которые могут быть использованы путем внесения соответствующих изменений в законодательство.

3. Обстоятельно и разумно исследуются понятие и правовой статус субъекта банковского права (§5 гл. 1), сбалансировано показаны публично-правовая и частноправовая стороны его правового статуса. При этом автор справедливо подчеркивает: «Субъект банковского права не может быть охарактеризован вне норм публичного права». Более того, автор справедливо говорит: «Несмотря на то, что субъект банковского права характеризуется как публично-правовыми, так и частноправовыми нормами, публично-правовой элемент играет особенно заметную и существенную роль».

4. В рецензируемой диссертационной работе немало толковых и продуманных научных положений, мыслей, предложений, к которым могло бы прислушаться руководство Центрального банка РФ. Так, диссертант справедливо осуждает чрезмерно жесткую политику Центрального банка РФ по отзыву лицензий вследствие незначительных правонарушений со стороны банка или небанковской кредитной организации. По мнению М.С. Бацуры, с которым следует согласиться, применение такой меры ответственности, как отзыв лицензии, следует осуществлять только в том случае, когда исчерпаны иные способы устранения нарушений законодательства со стороны кредитных организаций. Ибо такая мера, - продолжает автор, - негативно сказывается на клиентах банка и причиняет существенный вред банковской системе в целом.

4. Интересны другие высказывания автора диссертации, в частности: о том, что банковское публичное право является институтом финансового права; о том, что Положение о территориальных учреждениях должно быть закреплено законом на федеральном уровне; о классификации банковских отношений на виды и др.

Изложенный материал диссертации дает основание сказать, что научные усилия М.С. Бацуры воплотились в качественный и интересный диссертационный труд, написанный на высоком теоретическом уровне и имеющий несомненную практическую ценность.

Диссертация Бацуры Михаила Сергеевича на тему «Субъекты банковского права» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723), к кандидатским диссертациям, и может быть представлена к публичной защите.

Научный руководитель
доктор юридических наук (12.00.02 -
государственное право и управление;
советское строительство;
административное право; финансовое право),
профессор кафедры финансового права
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»

Бельский

Бельский

Константин Степанович

01.09.2015г.

Почтовый адрес: 117418, г. Москва,
ул. Новочеремушкинская, 69, (495) 332-52-42

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

