

В диссертационный совет Д 170.003.01
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»
117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лаптева Д.Б. на тему: «Уголовная ответственность за недопущение, ограничение или устранение конкуренции», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования, выполненного Д.Б. Лаптева, не вызывает сомнений. Построение рыночной экономики не возможно без свободной конкуренции. Монополизация рынка препятствует развитию свободной экономической деятельности и российской экономике в целом. Исходя из понимания данного факта, законодатель предусмотрел уголовную ответственность за действия, ограничивающие свободную и законную экономическую конкуренцию. В то же время факт неоднократного законодательного изменения положений ст. 178 УК РФ говорит о недостаточной теоретической и законодательной их разработке и неоднозначной правоприменительной оценке. Об этом свидетельствует и незначительное количество обвинительных судебных приговоров по ст. 178 УК РФ. Автор обратил внимание на частые законодательные решения об изменении данной нормы и сделал верный, на наш взгляд, вывод как об объективных динамических изменениях в характеристиках антиконкурентной преступности, так и о недостаточно взвешенной уголовной политике в сфере борьбы с проявлениями монополизма. Д.Б. Лаптев предпринял удачную, по нашему мнению, попытку детального исследования проблемы привлечения к уголовной ответственности за

преступление, посягающее на законную конкуренцию в сфере экономической деятельности, а также попытку решить проблему отсутствия чётких теоретических положений и практических рекомендаций по квалификации анти конкурентных деяний.

Научная новизна представленной работы видится в том, что, несмотря на наличие уже достаточно приличного количества работ по проблеме ответственности за ограничение конкуренции в нашей стране, в том числе диссертационных исследований, автор предложил комплексное исследование данной проблемы на основе последних изменений в уголовном и гражданском законодательстве. Научной новизной отличаются и положения, выносимые автором на защиту, и многие иные его выводы и предложения. В частности, заслуживает несомненной поддержки предложение автора рассматривать физических лиц, не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, но фактически осуществляющих предпринимательскую деятельность, в качестве субъектов ограничения конкуренции (Положение 3, с. 10).

Полагаем, следует согласиться с автором, доказывающим, что распространение ст. 178 УК РФ только на участников картелей осуществлено без учёта характера и степени общественной опасности иных способов ограничения конкуренции. В то же время здесь следует заметить допущенную диссертантом неточность: согласно редакции рассматриваемой уголовно-правовой нормы от 08.03.2015 г., действие ст. 178 УК РФ в настоящее время не распространяется на такие действия, как недопущение и устранение конкуренции (Положение 4, стр. 10).

Верным представляется авторское предложение об установлении уголовной ответственности за любые способы злоупотребления доминирующим положением, запрещённые антимонопольным законодательством (Положение 5, стр. 11), как и авторское заявление о целесообразности принципиального отказа от административной преюдиции

при конструировании рассматриваемой нормы (Положение 6, стр. 11). Правда, здесь также допущена указанная выше неточность. Внимания заслуживает и авторская редакция диспозиции ч. 1 ст. 178 УК РФ (Положение 7, стр. 11).

Работа характеризуется теоретической и практической направленностью и значимостью. Её положения могут быть использованы в теории уголовного права и криминологии, а также в практической деятельности как антимонопольных органов при выявлении оснований для передачи дел о нарушении антимонопольного законодательства в правоохранительные органы, так и в деятельности самих правоохранительных органов по квалификации таких преступлений.

Несмотря на незначительное количество уголовных дел по ст. 178 УК РФ, эмпирическая база исследования представляется вполне достаточной (стр. 8-9). Кроме изучения материалов уголовных дел в 11 субъектах Российской Федерации за период с 1997 по 2015 г., автором проанализированы статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ о числе осуждённых по данной статье УК РФ за тот же период, материалы 193 дел территориальных управлений антимонопольной службы РФ о нарушениях законодательства в сфере конкуренции, административные правонарушения за период с 2007 по 2015 г., судебные решения арбитражных судов. Автор изучил статистические данные Федеральной антимонопольной службы РФ, данные ряда территориальных управлений ФАС РФ. Кроме того, автор провёл социологический опрос 112 респондентов-сотрудников территориальных управлений ФАС и сотрудников следственных аппаратов УМВД в ряде регионов.

Работа построена логически верно, написана грамотно, выводы и рекомендации автора вполне аргументированы и оправданы, так как опираются на обширную эмпирическую базу и умело применяемые современные методы научного исследования.

В ходе исследования автором подготовлено шестнадцать публикаций, в том числе пять в изданиях, рекомендованных ВАК России для публикации результатов кандидатских диссертаций. Общий объём публикаций, по нашим подсчётам, составил 4,35 п. л.

Анализ автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Д.Б. Лаптева выполнено на достаточно высоком теоретическом уровне, отвечает предъявленным требованиям и заслуживает положительной оценки.

В качестве замечания следует отметить допущенные автором неточности и некоторую невнимательность. Кроме указанных выше неточностей, объясняемых, на наш взгляд, изменением ст. 178 УК РФ на последней стадии проведения диссертационного исследования, в выносимом на защиту положении № 2, говоря об объективном критерии причастности юридического лица к совершению преступления, автор в п. «а» допустил незаконченную фразу: «контролирующим организацию лицом должно быть совершено преступление с использованием и (или) в пользу (выделено нами – Т.Д.) данной организации», в связи с чем потерялся смысл: с использованием чего? и (или) что в пользу данной организации?

Разумеется, указанные замечания никоим образом не влияют на общий положительный вывод то том, что исходя из анализа автореферата диссертационного исследования Лаптева Дмитрия Борисовича на тему «Уголовная ответственность за недопущение, ограничение или устранение конкуренции», представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, оно отвечает требованиям п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, а сам автор Дмитрий Борисович Лаптев заслуживает искомой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом, доцентом кафедры уголовного права и процесса Татьяной Викторовной Досюковой (115432, г. Москва, 2-й Кожуховский проезд, 12, стр. 1; (+7) 968-578-2751; e-mail: tvdoss@mail.ru).

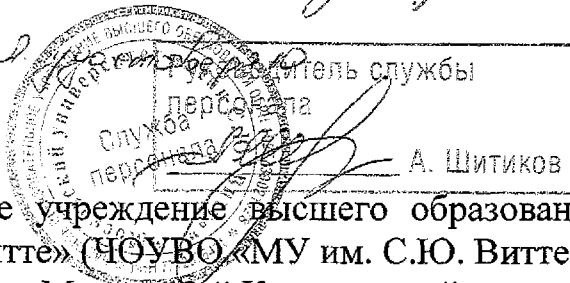
Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса Частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет им. С.Ю. Витте» (ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте») 12 мая 2016 г. (протокол № 7).

Заведующий кафедрой
уголовного права и процесса
кандидат юридических наук, доцент



И.А. Уварова

Ирина Уварова И. У.



12 мая 2016 г.

Частное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет им. С.Ю. Витте» (ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте»)
Почтовый адрес: 115432, г. Москва, 2-й Кожуховский проезд, д. 12, стр. 1
Телефон +7 (495) 500-03-63; +7 (495) 783-68-48
E-mail: info@miemp.ru
Web-сайт: <http://muiv.ru>