

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Лаптева Дмитрия Борисовича по теме «Уголовная ответственность за недопущение, ограничение или устранение конкуренции», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Об этом свидетельствуют изложенные автором обоснования, а также тенденции государственной уголовной политики, озвученные Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию от 03.12.2015. Здесь в частности, следует отметить достаточно смелую аргументацию, приведенную исследователем в части бесперспективности введения административной преюдиции при привлечении к уголовной ответственности за незаконный монополизм.

Необходимой для кандидатской диссертации степенью новизны обладают основные положения, выносимые на защиту. Особого внимания заслуживают фундированные позиции диссертанта об установлении уголовной ответственности юридических лиц за рассматриваемое преступление. Исследование содержит новые решения в сфере субъектного состава ограничения конкуренции.

Теоретическая значимость диссертации может быть определена как значительный вклад в развитие научных представлений об уголовно-правовой характеристике преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ. Результаты проведенного исследования являются основой для дальнейшего изучения уголовно-правовых и криминологических аспектов рассматриваемого криминального явления.

Практическая значимость работы также не вызывает сомнений. Все основные положения данного исследования получили должную апробацию.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают высокой степенью обоснованности и достоверности. Этому, в частности, способствовала проведенная автором большая научно-исследовательская работа: проанализированы и систематизированы результаты зарубежных и отечественных исследований, имеющих значение для познания и решения рассматриваемых проблем; изучены и обобщены материалы уголовных дел, опубликованные сведения о следственно-судебной практике, статистические данные; проведен опрос практических работников, проанализированы публикации в печатных и электронных СМИ. При этом комплексно и корректно применялись диалектический, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический и иные частнонаучные методы познания социально-правовой действительности.

В исследовании изучены состояние разработанности темы и данные правовой статистики, проведен сравнительно-правовой анализ норм об ответственности за преступный монополизм, дана уголовно-правовая

характеристика состава ограничения конкуренции по действующему российскому законодательству, сформулированы и обоснованы предложения по его совершенствованию.

Несомненно заслуживают внимания предложения по преодолению противоречий между уголовным и гражданским законодательством.

В основу сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций положен значительный объем нормативно-правового, теоретического и эмпирического материала, в результате чего была обеспечена высокая степень их обоснованности и достоверности.

Полностью достигнуты поставленные цель и задачи исследования, которые до настоящего времени не получили достаточного отражения в современной уголовно-правовой и криминологической литературе. Необходимо также отметить юридически грамотный стиль изложения, его логичность и последовательность.

Вместе с тем следует обратить внимание автора на отдельные неточности, допущенные в тексте автореферата. Так, в частности, указывается что ст. 178 УК РФ претерпела три редакции за 5 лет, что не соответствует действительности. В параграфе 2.2 диссертант обосновывает необходимость исключить из диспозиции ч. 1 ст. 178 УК РФ указание на форму совершения деяния «Ограничения конкуренции...», однако название самого параграфа «Объективная сторона недопущения, ограничения или устранения конкуренции» оставляет вопросы по поводу остальных перечисленных форм деяния не названных в тексте действующего УК РФ.

Представляется сорным вывод автора о том, что лицо, привлекаемое к уголовной ответственности за рассматриваемое преступление, не является специальным субъектом, т.к. это утверждение противоречит уголовно-правовой доктрине о субъекте преступления.

В определении видового объекта ст. 178 УК РФ видится логическое несоответствие при выделении двух групп общественных отношений «...характеризующихся наличием добросовестной конкуренции на рынке» и «...характеризующихся наличием конкуренции на рынке». Здесь добросовестная конкуренция выступает частью любой конкуренции, поэтому разделение части и целого на равнозначные элементы представляется ошибочным.

Однако указанные замечания носят исключительно частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации, которая, судя по автореферату, представляет собой самостоятельное и завершённое монографическое исследование уголовно-правовой проблемы, имеющей важное теоретическое и прикладное значение. Автор показал себя хорошо подготовленным ученым, умеющим применять научные знания для решения сложных исследовательских задач, владеющим современными научными методами познания социально-правовой действительности.

На основании изложенного полагаем, что автореферат отвечает требованиям, предъявляемым п. 25 Положения о присуждении ученых степеней для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (в

ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016), а соискатель заслуживает присуждения ему ученой степени кандидат юридических наук по специальности 12.00.08.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом, начальником кафедры уголовного права и криминологии Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Жилкиным Максимом Геннадьевичем (143152, Московская обл., Рузский р-н, пос. Старотеряево; ул. Жилой городок, д. 5 кв. 8, телефон: (926) 998 30 48; e-mail: zmax71@mail.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя 19 мая 2016 г. (протокол № 13).

Начальник кафедры уголовного права и криминологии
Московского областного филиала
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент



М.Г. Жилкин

19 мая 2016 г.

Московский областной филиал федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

Почтовый адрес: 143100, Московская обл., Рузский р-н, пос. Старотеряево

Телефон: (499) 754-10-98

E-mail: mofmosu@mvd.ru

Web-сайт: <http://mof.mосу.mvd.ru/>

