

ОТЗЫВ

на автореферат
диссертации

Елены Владимировны Бурдиной

«Правовая природа, организация и деятельность органов судейского сообщества в судебной системе России»,

представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Органы судейского сообщества являются важным институтом в осуществлении судебно-правовой реформы в Российской Федерации. Актуальность диссертационной работы Е. В. Бурдиной обуславливается ролью и значением данных судейских образований в возникновении и прекращении судейского статуса, обеспечении надлежащих условий правосудной деятельности. Органы судейского сообщества, начиная со времени их образования в нашей стране, являются предметом постоянного внимания ученых и правоприменителей. Это объясняется тем, что органы судейского сообщества наделены исключительными государственно-властными полномочиями в тех областях судейской карьеры, где их независимость особенно уязвима. К их ведению относятся вопросы, связанные с приемом квалификационного экзамена на должность судьи, конкурсным отбором соискателей на вакантные судейские должности, привлечением судей к дисциплинарной ответственности, с продвижением судей в карьере, участием в организационном обеспечении судов.

Наличие значимых публичных полномочий позволило органам судейского сообщества оказывать заметное влияние на развитие судебной системы и статуса судей. В силу выборности членов органов судейского сообщества самими судьями (за исключением собраний судей судов) судейские публичные образования являются авторитетными представительными структурами не только в рамках судебной организации.

Однако ни в период принятия Концепции судебной реформы, ни в настоящее время не выработана целостная, научно обоснованная система знаний о них. Несмотря на тот факт, что проблематика судейского самоуправления, организации и функционирования органов судейского сообщества является остро актуальной, дискуссионными и малоисследованными являются многие аспекты жизнедеятельности анализируемых органов. Вопросы судейского сообщества как профессионального объединения судей и его органов не становились предметом целостных, комплексных научных исследований.

В юридической науке органы судейского сообщества, как справедливо отмечает Е. В. Бурдина, подвергаются научному анализу, как правило, безотносительно к их роли и месту в судебной системе и среди институтов судебной власти, что приводит к отождествлению данных судейских образований либо с некоммерческими организациями частного права, либо с органами государственной власти (с. 3-4 автореферата).

На страницах юридической периодики, в научной литературе находим отдельные интересные разработки и научные выводы по анализируемой теме. Самостоятельного, глубокого исследования, посвященного всей системе органов судейского сообщества, созданной в национальной правовой системе, до последнего времени не было. Как верно отметил М. И. Клеандров (плодотворно и последовательно анализирующий вопросы статуса судей, их ответственности и деятельности органов судейского сообщества в их логической и практической взаимосвязи), именно диссертационные исследования являются наиболее прорывной формой научного познания.

Рецензируемая научная работа Е.В. Бурдиной является таким результатом научного поиска и, как нам думается, успешным и плодотворным.

Диссертационная работа Е.В. Бурдиной направлена на обоснование новых положений, касающихся правовой природы, теоретических основ организации и деятельности, структурно-функциональных свойств и характерных черт органов судейского сообщества с позиции понимания их как элемента судебной системы. В результате научного исследования автор предлагает совокупность

разработанных и добротнo аргументированных положений о единстве судебной системы, об органах судейского сообщества как ее элементах, о целях, признаках, содержательной составляющей органов судейского сообщества как единой правовой категории, об исторических формах судейского самоуправления. Вынесенные на защиту положения, отраженные на с. 15-24 автореферата, обладают новизной и могут служить теоретико-методической основой института органов судейского сообщества, а также использоваться в последующих научных работах в сфере судебной деятельности.

Заслуживает внимания вывод автора о необходимости законодательного определения полномочий советов судей всех уровней (положение 14, с. 23 автореферата), что способствовало бы устранению неопределенности их компетенции и неформального статуса.

Выявленные на основе анализа эмпирического материала проблемы судейского самоуправления предопределили наличие в работе практических предложений, направленных на усиление независимости органов судейского сообщества, создания условий для профессионально компетентного решения ими внутрисистемных вопросов обеспечения судебной деятельности. В результате проведенного исследования в работе аргументирована система мер по совершенствованию организации и деятельности органов судейского сообщества. Указанные предложения и рекомендации могут быть обсуждены на приближающемся IX Всероссийском съезде судей и имеют большое прикладное значение.

Обоснованность выводов соискателя предопределено основательной теоретической и эмпирической базой диссертации.

При рассмотрении органов судейского сообщества, действующих в российской правовой системе, автор опирался на исследования отечественных и зарубежных ученых, в той или иной степени затрагивающих данную проблематику. Их исследования составили теоретическую и научно-мировозренческую основу представленной работы.

При исследовании проблем судейского самоуправления соискателем использовался личный опыт автора в качестве члена квалификационной коллегии судей Республики Мордовия, члена Научно-консультативного совета при Верховном Суде Республики Мордовия, а также ответственного редактора журнала «Правосудие в Республике Мордовия», являющегося органом судейского сообщества Республики Мордовия.

Автор плодотворно долгие годы трудился в судейском сообществе Республике Мордовия, отстаивая и апробируя свои научные идеи, многие из которых были внедрены в практику судейского самоуправления.

К числу вопросов, требующих, на наш взгляд, обсуждения в ходе публичной защиты диссертационного исследования, необходимо отнести следующее.

1. В судебной организации должна быть выделена функция по выработке научно обоснованной стратегии развития судов, а также определен орган или должностное лицо, на которое была бы возложена указанная функция. Поскольку судебная система Российской Федерации не имеет единого органа или должностного лица, олицетворяющего систему, которым бы предоставлялись полномочия по определению стратегии развития судов, нет ли необходимости в создании государственного органа, специально для этого предназначенного и обладающего всей полнотой государственной власти?

Указанное замечание является дискуссионным и ни в коей мере не снижающим общую положительную оценку анализируемого автореферата диссертации.

Исходя из автореферата, работа соискателя отличается логичностью суждений и ясным стилем изложения, ее структура определяется умело поставленной целью и задачами исследования.

Научная новизна и творческий итог проведенного диссертационного исследования заключаются в новых подходах к изучению и разработке правовых проблем судейского самоуправления и организации органов судейского сообщества. Автором представлены обоснованные и аргументированные решения проблемных аспектов организации и деятельности органов судейского сообщества, что

представляется значимым для укрепления самостоятельности судебной власти и действенности судейского самоуправления.

Имея в виду академическую и прикладную ценность вопросов, касающихся органов судейского сообщества, в силу их влияния на статус судьи и степень обеспечения права каждого на независимый суд, следует заключить, что изложенные в автореферате положения и выводы могут быть квалифицированы как научное достижение.

На основании вышеизложенного приходим к следующему выводу. Автореферат диссертации полностью отвечает требованиям, определенным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748); соответствует специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, а ее автор, Бурдина Елена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Александров Сергей Васильевич,
заместитель председателя Арбитражного
суда Республики Мордовия,
член Совета судей Российской Федерации,
кандидат юридических наук

Александров
Сергей
Васильевич

03 ноября 2016 года

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура.

Подпись Александрова С.В. заверяю:
начальник отдела кадров и государственной службы
Арбитражного суда Республики Мордовия



Л.Н. Азоркина