

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Заболотного Сергея Николаевича на тему «Гражданско-правовой статус автономного образовательного учреждения», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

В соответствии с Конституцией Российской Федерации образование представляет собой гарантируемое государством право, выражающееся в обеспечении гражданину возможности участия в процессе воспитания и обучения, направленном на приобретение знаний, умений, навыков. Образование как процесс, организованный на принципах доступности, гуманности и недопустимости дискриминации личности, в наибольшей степени приспособлен к раскрытию интеллектуального, духовно-нравственного, творческого и физического потенциала физического лица. Мало кто будет спорить, с утверждением о том, что образованный человек выполняет ключевую роль в развитии общества. Следовательно, степень образованности населения находится в прямой связи с такими макросоциальными характеристиками, как цивилизованность государства, развитость демократических ценностей в нем, интегративность в мировое сообщество и так далее.

В этой связи, одной из основных задач государственного управления, в широком понимании данной категории, является не просто обеспечение обязательного образования (по крайней мере для отдельных уровней образования), а гарантирование его высокого и конкурентного качества.

Фактически с 2001 года для достижения обозначенной задачи в Российской Федерации начал реализовываться комплекс мероприятий по модернизации системы образования в Российской Федерации (реформа образования в России): введен единый государственный экзамен; организовано многоуровневое образование; начат процесс сокращения и укрупнения высших учебных заведений, и т.д. Однако практически в самом начале указанной реформы возникла системная сложность, связанная с определением оптимальной организованной формы лиц, осуществляющих образовательную деятельность. Вызов современности требовал выработки такого статуса лиц, осуществляющих образовательную деятельность, при котором бы обеспечение качества образовательной услуги выступало бы не просто основой финансовой и организационной самостоятельности соответствующей организации, но и главным условием ее существования. Так, был придан импульс развитию правового регулирования юридических лиц, создаваемых в форме учреждений. При этом законодательно было закреплено, что обязательными условиями организации деятельности таких учреждений являются, во-первых, задание учредителя, качество исполнения которых отслеживается на основе формализованных показателей, во-вторых, возможность самостоятельного оказания услуг (выполнения работ) в том числе в области образования. В зависимости от отдельных особенностей правового положения государственных и муниципальных учреждений было предусмотрено, что они могут быть казенного, бюджетного или автономного типов.

Сегодня автономные образовательные учреждения, достаточно распространены. Однако, правовая регламентация природы автономного

учреждения, его качественных отличий от иных типов учреждений в настоящее время не отличается достаточной проработкой. Ущербность правового регулирования в рассматриваемой области не дает возможности четко ответить на вопрос о том, насколько полноценен гражданско-правовой статус таких учреждений, отсюда вытекает большая правоприменительная проблематика, связанная с вопросами о степени самостоятельности органов управления таких организаций, их гражданско-правовой ответственности, праве свободного накопления и распределения имущества. Ответы на поставленные вопросы, являются важными не только с теоретической, но и с прикладной точек зрения. В этой связи выбранная автором тематика диссертационного исследования является достаточно актуальной.

Структура работы предопределена следующими задачами исследования: формулирование понятия автономного образовательного учреждения и определение его места в системе организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования; разработка классификации автономных образовательных учреждений и ее критериев; определение особенностей создания, реорганизации и ликвидации автономных образовательных учреждений; исследование структуры управления автономным образовательным учреждением и компетенции его органов; рассмотрение правового режима имущества учреждений; выявление особенностей участия автономного образовательного учреждения в гражданском обороте, в том числе совершения ими крупных сделок и сделок с заинтересованностью; выработка теоретически обоснованных и пригодных для практического применения рекомендаций по совершенствованию правового статуса автономного образовательного учреждения в гражданских правоотношениях (стр. 7). В первой главе диссертационного исследования изучены правовые основы деятельности автономного учреждения как юридического лица. В рамках данной главы рассмотрена ретроспектива правового положения автономного учреждения, а также выявлены отличия автономного учреждения от иных типов учреждений, дано понятие автономного учреждения. Вторая глава диссертации посвящена особенностям гражданско-правового статуса автономного образовательного учреждения, изучено законодательное регулирование создания, реорганизации и ликвидации автономного образовательного учреждения, правовое положение органов управления данного учреждения, а также имущественные основы и особенности участия соответствующего юридического лица в гражданском обороте.

Изучение автореферата показало, что диссертационная работа подготовлена на относительно хорошем теоретическом уровне. При этом значительная часть исследования основана на анализе действующего гражданского законодательства. Диссертационное исследование носит достаточно самостоятельный характер.

Отдельные выводы и суждения автора заслуживают научного внимания. Так, можно согласиться с позицией автора о том, что правовой статус учреждений в области образования подчинен идее повышения качества предоставляемых услуг (стр. 1, 3), достаточно интересной, хотя не бесспорной, является закрепленная в работе мысль о необходимости расширения понятия «особо ценное движимое имущество» (стр. 8). Следует одобрить предложение автора о необходимости укрепления гарантий защиты интересов кредиторов учреждений по обязательствам, возникшим до изменения их типа (стр. 10).

Одновременно с положительными моментами автореферат содержит некоторые спорные и дискуссионные положения, которые требуют уточнения.

1. В автореферате не раскрыты вопросы о преимущественных отличиях автономного образовательного учреждения по сравнению с иными типами учреждений. Данный вопрос встает достаточно остро особенно после ознакомления с утверждением автора о том, что с 1 января 2011 года правовой статус бюджетного и автономного учреждения были сближены (стр. 15). В этой связи хотелось бы, чтобы автор пояснил, имеются ли в настоящее время принципиальные отличия между указанными выше типами учреждений и в чем они состоят? Кроме того в соответствии с частью 1 статьи 22 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации») образовательные организации могут учреждаться в иных организационно-правовых формах, установленных для некоммерческих организаций. В чем преимущество правового положения автономного образовательного учреждения по сравнению с образовательными организациями иных организационно-правовых форм?

2. В автореферате не раскрыт вопрос относительно того, имеются ли какие-либо особенности в критериях оценки качества образования, предоставляемого бюджетным или автономным учреждением? Если такие особенности отсутствуют, насколько тогда, по мнению автора, целесообразно законодательно подразделять образовательные учреждения на указанные выше типы?

3. Как представляется, третье положение, выносимое на защиту (стр. 9), лишено требуемой по положению о порядке присуждения ученых степеней научной новизны. Во-первых, данное положение представляет собой констатацию норм, предусмотренных пунктом 19 статьи 2, части 1 статьи 31 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», где дано четкое понятие того, что такое организация, осуществляющее обучение. Из указанных статей очевидно, чем такая организация отличается от образовательной организации, созданной в виде автономного образовательного учреждения. Во-вторых, в положении на защиту указано на выявление автором отличий автономного образовательного учреждения от образовательной организации, созданной в организационно-правовой форме, установленной для некоммерческих организаций. Однако, в чем такие отличия состоят автор в самом положении, выносимом на защиту, не уточнил. Соответствующее уточнение следует сделать на защите диссертационного исследования.

4. Применительно к предложению автора о необходимости замены понятия «особо ценное движимое имущество» более широкой категорией «особо ценное имущество» в целях исключения, по мнению автора, возможности обращений взыскания кредиторов на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним объекты (стр. 11), хотелось бы заметить следующее. Во-первых, в соответствии со статьей 128 Гражданского кодекса Российской Федерации результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним объекты не охватываются понятием имущество. Данные блага образуют самостоятельные объекты гражданских прав. В этой связи предлагаемая автором законодательная новелла не способствует достижению обозначенной им же цели. Как представляется, исходя из вектора идеи диссертанта, более верно в целях соответствующей законодательной замены ввести термин «особо ценное движимое имущество и интеллектуальная собственность». Хотелось бы услышать мнение автора по этому поводу. Во-вторых, как представляется, законодательное закрепление специального правового режима особо ценного движимого

имущества относительно автономного учреждения преследует цель сохранить неизменной имущественную массу, выраженную именно в вещах, которые образуют необходимую и достаточную материальную (балансовую) основу функционирования автономного учреждения, лишение которой поставит юридическое лицо в ситуацию «физической» невозможности функционирования. Вопрос о том, какое отношение результат интеллектуальной деятельности или приравненный к нему объект гражданских прав может иметь к такому пониманию «особо ценного движимого имущества» требует пояснения, с приведением, по мере возможности, примеров, когда именно автономное образовательное учреждение непосредственно, а не ее сотрудник или коллектив, являлось бы носителем права на использования результата интеллектуальной деятельности. В-третьих, такие объекты гражданских прав как результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним объекты обладают особым правовым режимом, из которого вытекает специфический порядок закрепления соответствующих благ за их носителем, а также особый порядок их распоряжения и защиты. В этой связи возникает вопрос, в чем заключается недостаток регулирования интеллектуальной собственности, влекущий, по мнению автора, обязательную необходимость установления дополнительных механизмов ее защиты в рамках статуса автономного образовательного учреждения?

Высказанные замечания носят субъективный характер и направлены на уточнение позиции автора по проблематике диссертационного исследования.

Вывод. Автореферат диссертации Заболотного Сергея Николаевича на тему «Гражданско-правовой статус автономного образовательного учреждения» соответствует всем требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Ведущий научный сотрудник отдела
финансового и социального права
Иркутского института законодательства
и правовой информации им. М.М. Сперанского,
доцента кафедры гражданского и процесса ФГБОУ ВО
«Байкальский государственный университет»,
кандидат юридических наук (*специальность:*
12.00.02 – конституционный судебный процесс;
муниципальное право)
С.А. Хвалёв



8 февраля 2016 г.
664003, г. Иркутск, ул. Горького, 31
тел./факс 8 (3952) 24-05-34

