

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Сунгатуллина Аллена Юриковича на тему «Посредничество в совершении преступления», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность и значимость избранной темы обусловлены тенденцией к модернизации современной уголовной политики России и других государств в русле противодействия коррупции, динамикой развития уголовного законодательства и правоприменительной практики в сфере уголовной ответственности за посредничество различным видам преступлений.

Во вводной части автореферата содержатся необходимые сведения об объекте и предмете исследования, его цели и задачах, методологической, теоретической, нормативно-правовой и эмпирической основах (с. 11), содержание которых позволяет заключить, что автор правильно определил направления и желаемые результаты диссертационного исследования, обеспечил для этого необходимую базу, и создал все предпосылки для успешного решения поставленных задач.

Относительно теоретической значимости диссертации Сунгатуллина А.Ю. отметим, что в ней предприняты шаги к дальнейшему развитию доктринальных положений по проблемам уголовно-правовой квалификации посредничества в совершении преступления (с. 17–22) и дифференциации законодательных подходов к изменениям и дополнениям уголовно-правовых норм об ответственности за деяния, сопряженные с подкупом, торговлей людьми, незаконным оборотом запрещенных предметов либо предметов с преступным происхождением (с. 7–8, положение № 3, выносимое на защиту; с. 16–17).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов в ходе законопроектной деятельности, ориентированной на совершенствование институтов соучастия и прикосновенности к преступлению (с. 7, положение № 2, выносимое на защиту; с. 12, 17, 20), уголовно-правовых норм об ответственности за преступления коррупционной направленности (с. 9–10, положение № 7, выносимое на защиту; с. 21–22), а также в разработке руководящих разъяснений высшей судебной инстанции по вопросам квалификации

посреднических деяний (с. 7–9, положения № 4 и № 6, выносимые на защиту; с. 19).

Научная новизна исследования Сунгатуллина А.Ю. состоит в том, что в нем впервые на диссертационном уровне выявлен критерий установления уголовной ответственности за криминальные виды посредничества – предмет криминального соглашения (с. 16).

Достоинствами диссертации, исходя из содержания автореферата, являются полнота раскрытия темы с акцентом на законодательные и правоприменительные проблемы, стоящие перед наукой уголовного права и правоприменителем при определении «криминальной» природы посредничества, а также обозначены пути их решения с учетом полученных автором эмпирических данных (с. 15, 17–18). Такие достоинства обуславливаются солидными нормативной, теоретической и эмпирической базами, и акцентированием пристального внимания на используемых дефинициях и генезисе развития изучаемого института (с. 6–7, положение № 1, выносимое на защиту; с. 11–13).

Структура работы является выверенной и логически последовательной, материал изложен хорошим юридическим языком, его оформление соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Содержание автореферата отражает основные выводы, полученные автором в ходе проведенного диссертационного исследования.

Вместе с тем, имеются следующие замечания. В автореферате диссертации автор утверждает, что источниковую базу исследования, наряду с «классическим» ее пониманием, составило уголовное законодательство ряда зарубежных стран – Франции, ФРГ, Израиля, Латвии, Болгарии, Японии, Беларуси, Казахстана, Молдовы, Украины, Азербайджана (с. 5–6). Соответственно, возникает вопрос: каким классификационным критерием (основанием) руководствовался автор при выборке государства (или группы государств), уголовное законодательство которого явилось предметом исследования «в сравнительно-правовом аспекте»? Кроме того, в тексте автореферата отсутствуют какие-либо ссылки на опыт зарубежных стран в сфере противодействия криминальному посредничеству. В этой связи, полагаем, что оперирование хотя бы небольшими данными компаративистского анализа позволило бы усилить научную состоятельность некоторых авторских предложений, например, касающихся классификации посреднических деяний и их криминализации.

Отметим, что приведенные замечания носят частный, дискуссионный характер и не умаляют научной новизны, теоретической значимости и прикладной ценности исследования Сунгатуллина А.Ю.

Изложенные обстоятельства, основанные на изучении автореферата, позволяют заключить, что диссертационное исследование Сунгатуллина Аллена Юриковича на тему «Посредничество в совершении преступления» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – заслуживает присуждения искомой ученой степени – кандидата юридических наук.

21 ноября 2016 г.

старший научный сотрудник  
отдела зарубежного конституционного,  
административного, уголовного  
законодательства и международного права  
Института законодательства и сравнительного  
Правоведения при Правительстве Российской Федерации

кандидат юридических наук

О.И. Семькина

Подпись сотрудника Федерального государственного  
научно-исследовательского учреждения «Институт  
законодательства и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»

Заведующий отделом  
управления персоналом



Институт законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве Российской Федерации  
Адрес: 107078 Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 22-24, стр. 1А, 1БВ;  
117218 Москва, ул. Б.Черемушкинская, д.34  
Тел.: +7 (499) 724 22 31; +7 (495) 627 04 51  
e-mail: foregn1@izak.ru