

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Простосердова
Михаила Александровича на тему «Экономические преступления,
совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности «12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»

Тема диссертации является **актуальной** и связана с рассмотрением сложной проблемы, имеющей важное социальное и правовое значение.

Актуальность исследования обусловлена все более широким развитием современных технологий и их внедрением в повседневную, деловую жизнь и предпринимательскую деятельность. Киберпреступность находит проявление в самых различных формах, при этом одной из доминирующих являются экономические преступления, совершаемые с использованием компьютерной техники в отношении частных лиц, а также организаций и даже государственных образований.

Заметный рост таких преступлений приводит к причинению существенного ущерба гражданам, получению виновными лицами значительных доходов, сопоставимых, как отмечает автор диссертации, с доходами от торговли наркотическими средствами и психотропными веществами.

Поиск адекватных, а главное, эффективных уголовно-правовых и иных мер противодействия экономическим преступлениям, совершаемым в киберпространстве, предупреждению и раскрытию таких преступлений ставит на повестку дня научную проработку проблемы.

Несмотря на наличие ряда крупных научных исследований в сфере борьбы с киберпреступностью, до сих пор не проведено предметного исследования экономических киберпреступлений, отсутствует их систематизация и криминологическая характеристика.

Новизна диссертации М.А. Пустосердова состоит в том, что на основе накопленного опыта и имеющихся научных исследований предметно изучены понятие, объект и предмет киберпреступлений в сфере экономики, способы их совершения, а также уголовно-правовые, организационные и технические меры противодействия таковым.

Выявленные автором диссертации трудности в применении уголовно-правовых норм в следственной и судебной практике при недостаточной изученности проблемы киберпреступлений в теории уголовного права также требуют научного осмысления и выработки научно обоснованных рекомендаций по решению этой проблемы.

Полагаю, что с поставленной задачей диссертант в целом справился. Проведенное М.А. Пустосердовым исследование имеет под собой добротные нормативное, теоретическое, методологическое и эмпирическое основания. При написании работы грамотно использованы методы научного познания.

Диссертация отвечает требованию научной новизны: она является одним из первых в отечественной уголовно-правовой науке монографических исследований проблемы экономических киберпреступлений на основе последних изменений в российском уголовном законодательстве.

В работе на основе сравнительно-правового метода исследована природа киберпреступлений в Российской Федерации и зарубежных странах, выделены и проанализированы их особенности. Это позволило автору диссертации сформулировать предложения, направленные на совершенствование норм Уголовного кодекса Российской Федерации об ответственности за экономические преступления (хищение, вымогательство, причинение имущественного ущерба), а также в сфере компьютерной информации.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные в ней научные положения углубляют теорию уголовного права и могут быть использованы в правоприменительной практике; при подготовке обзоров судебной практики и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам квалификации преступлений; в законотворческой деятельности; в преподавании курсов уголовного права и криминологии; в научно-исследовательской работе.

Работа М.А. Пустосердова получила необходимую научную апробацию. Содержание диссертации и опубликованные им работы соответствуют специальности 12.00.08.

Положения, выносимые на защиту, являются обоснованными, отличаются оригинальностью и новизной.

Так, безусловный интерес представляет проведенный автором диссертации анализ понятия, объекта и предмета экономических преступлений в киберпространстве, классификация этих преступлений, типизация лиц, совершающих киберпреступления, а также предложенные изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации.

Вместе с тем, наряду с явными достоинствами работы, следует обратить внимание на отдельные недостаточно аргументированные или спорные моменты.

Так, соглашаясь с автором исследования о целесообразности отнесения к числу отягчающих обстоятельств использования информационно-телекоммуникационных сетей и компьютерной техники (с.16, 17), однако вряд ли обоснованно рассматривать в качестве такого обстоятельства «использование киберпространства». Оно является не более, чем средой, в которой реализуются различные отношения между людьми, поэтому «использование» этой среды в отличие от использования информационно-телекоммуникационных сетей и компьютерной техники не может рассматриваться как самостоятельный фактор, повышающий степень общественной опасности преступных деяний.

Небесспорен также вывод М.А. Пустосердова о том, что криптовалюта, «представляющая собой цифровой информационный продукт, отличный от безналичных денежных средств, бездокументарных ценных бумаг и простой компьютерной информации (объекта авторских прав) обладает всеми признаками товара, собственной стоимостью, а потому может выступать предметом хищений в форме мошенничества и присвоения (статьи 159, 159^б, 160 УК РФ)» (с.10, 18).

Автор диссертации полагает, что, приобретая криптовалюту за реальные деньги, покупатель приобретает уникальную индивидуально определенную вещь, имеющую коммерческую ценность, то есть товар (с.18). Между тем, товар как продукт человеческого труда не есть все, что может быть оценено в денежной форме. Так, определенного рода информация может стоить немалых денег, однако товаром в уголовно-правовом смысле (в нормах главы 22 УК РФ) она не признается.

Однако отмеченные замечания носят частный, во многом дискуссионный характер и, судя по автореферату, не умаляют общей положительной оценки диссертации как самостоятельно выполненной научной квалификационной работы, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития уголовного законодательства и практики применения норм уголовного права.

Вывод: диссертация Пустосердова М.А. на тему «Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отвечает предъявляемым требованиям и ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Кандидат юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации

23. 05. 2016

Никулин Сергей Иванович, заместитель **начальника** правового управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Адреса: 125993, ГСП-3, Москва, ул.Б. Дмитровка,17-а, (служ.);
127411, Москва, ул.Учинская, д.3, к.1, кв.241 (дом.)

Телефоны: 8 (495) 692-27-72 (служ.);
8 (495) 601-85-81 (дом.); 8 (903) 796-50-82 (сот.).

Адрес эл. почты: srg.nikulin@yandex.ru

