

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Простосердова Михаила Александровича

на тему: «Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности

12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Автореферат М.А. Простосердова посвящён весьма актуальной теме – противодействию киберпреступлениям. В настоящее время вопрос противодействия киберпреступлениям, в том числе экономическим, стоит весьма остро. Как справедливо указывает автор, количество фактов совершения преступлений растёт год от года. Действительно появляются всё новые способы совершения экономических преступлений в киберпространстве, таких как мошенничество, вымогательство, присвоение и других.

Автор достаточно подробно исследовал историю киберпреступности, понятие и виды экономических киберпреступлений, уголовное законодательство разных стран в области противодействия экономической киберпреступности, отечественное уголовное законодательство в данной области, автор провел самостоятельное социологическое исследование, а также анализ судебной практики, что даёт нам возможность сделать вывод о достоверности полученных результатов исследования.

Данное автором определение киберпреступления, как преступления, причиняющего вред разнородным общественным отношениям, совершаемого дистанционно, путём использования средств компьютерной техники, информационно-телекоммуникационных сетей и образованного ими киберпространства считаем точным и не вызывающим нареканий.

Данную автором классификацию экономических киберпреступлений считаем верной и обоснованной.

Авторское предложение о том, что криптовалюта, как цифровой информационный продукт, может выступать предметом хищения в преступлениях, предусмотренных статьями 159, 159.6 и 160 УК РФ считаем заслуживающим внимания и поддержки. Правовая природа самого явления «криптовалюта» в настоящее время не определена, и появление новых научных исследований в области изучения «криптовалют» считаем необходимым.

Диссертационное исследование Простосердова М.А. несомненно обладает теоретической и практической значимостью, поскольку раскрывает основные причины и условия экономической киберпреступности, а также даёт криминологический портрет личности экономического киберпреступника, типологизацию киберпреступников, а также криминологический портрет потерпевшего от экономического киберпреступления.

Предложенный автором комплекс мер противодействия экономическим преступлениям, совершаемым в киберпространстве, считаем эффективным и заслуживающим реализации.

Отдельно стоит выделить предложение о криминализации сбыта компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации. Считаем, что дополнение Уголовного кодекса Российской Федерации нормой об установлении уголовной ответственности за сбыт вирусов и иных вредоносных программ позитивно скажется на противодействии не только экономическим киберпреступлениям, но и всем киберпреступлениям в целом.

Достаточно серьёзным и заслуживающим внимания считаем положение об уровне латентности киберпреступлений (74,2-83,58%).

Результаты диссертационного исследования в достаточно полно отражены в девяти опубликованных научных работах, три из которых в рецензированных научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, и одна в форме монографии.

При изучении автореферата нами было отмечено, что в качестве мер организационного характера автором разработаны предложения по принятию Национальной Стратегии Кибербезопасности Российской Федерации; разработан комплекс предложений по дополнению Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», «О судебной практике по делам о вымогательстве», «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем»; предложена концепция Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о компьютерных преступлениях»; также предложен комплекс профилактических мер противодействия экономическим преступлениям, совершаемым в киберпространстве. Из текста автореферата не видно какие именно предложения автор разработал для дополнения указанных Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации?

Также нами хотелось бы уточнить, чем обусловлена необходимость в изменении (переименовании) статьи 159.6 УК РФ?

Основываясь на вышесказанном, считаем, что диссертация подготовлена на высоком научном уровне и полностью соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Считаем, что Простосердов Михаил Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен И.О. прокурора Октябрьского района г. Тамбова,
советником юстиции Ю.В. Барановой.

И.О. прокурора Октябрьского
района г. Тамбова, советник
юстиции

Ю.В. Баранова



«28» апреля 2016

Заместитель прокурора
Октябрьского района г. Тамбова,
юрист первого класса

Е.В. Качалкина



«28» апреля 2016

место для печати

