

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.В. Бурдиной на тему:

«Правовая природа, организация и деятельность органов судейского сообщества в судебной системе России»,

представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Судейское сообщество – это сравнительно новый институт, появление которого в нашей стране связано с принятием ООН в 1985 году Основных принципов независимости судебных органов и Европейской Хартии о статусе судей (1998 год), содержащих положения о праве судей создавать профессиональные организации для защиты своих интересов, совершенствования профессиональной подготовки и сохранения своей судейской независимости. Следуя положениям указанных норм международного права, уже на первом этапе судебной реформы, инициированной наиболее активной и инициативной частью судейской корпорации, поддержанной Президентом России и руководством Верховного Суда Российской Федерации, в судебной системе сформировалось судейское сообщество. В октябре 1991 года состоялся Первый Всероссийский съезд судей, а в июне 1992 года в качестве первого акта судебной реформы был принят Закон «О статусе судей в Российской Федерации», закрепивший структуру органов судейского сообщества и их задачи. На протяжении всех последующих лет органы судейского сообщества постоянно находились в центре внимания и являлись предметом научных исследований. Свидетельством продолжающегося поиска оптимальной организации судейских образований, путей совершенствования и повышения статуса судей, регламентации деятельности органов судейского сообщества служит и заявленное диссертационное исследование Бурдиной Е.В.

Диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, представляющую научный и практический интерес как для ученых-юристов, так и для всего судейского корпуса Российской Федерации. Актуальность, в первую очередь, связана с оригинальной постановкой проблемы, в рамках которой органы судейского сообщества впервые рассмотрены не с позиций сравнения с известными в юридической науке моделями организаций, а через функционально-структурный подход к пониманию судебной власти как системы-организации, в

определенной мере самодостаточной и самообеспечивающейся. Такой взгляд к раскрытию сущности органов судейского сообщества, где последние представлены в качестве элемента судебной системы, является новым и практически востребованным. Подобная мировоззренческая и методическая база исследования позволила автору решить ряд актуальных теоретических и практических задач, в числе которых укрепление гарантий независимости органов судейского сообщества для проведения конкурсного отбора кандидатов в судьи, усиления представительского начала в формировании выборных органов судейского самоуправления, определенности форм взаимодействия между судами, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и органами судейского сообщества.

Объект, предмет, цель исследования замечаний не вызывают. Следует констатировать, что соискатель в целом достигла обозначенной в автореферате цели работы, поскольку в результате исследования предложена целостная, взаимосвязанная совокупность положений и выводов, направленных на обоснование правовой природы, теоретических основ организации и деятельности органов судейского сообщества как элементов судебной системы, их структурно-функциональных свойств, а также сформулирована концепция их дальнейшего правового регулирования.

При подготовке работы использована широкая эмпирическая база, свидетельствующая о масштабе проделанного автором анализа как с учетом его временных рамок, так и с учетом количества изученных материалов. Исследование отличается достаточной и добротной теоретической и методологической основой, что позволило автору проанализировать имеющиеся позиции по кругу заявленных вопросов и обосновать авторские подходы и предложения.

Вынесенные на защиту положения отличаются новизной, обоснованностью и достаточной степенью репрезентативности.

Автор показал высокую степень владения материалом, способность глубоко вникать в существо исследуемых проблем, логически правильно, последовательно и целенаправленно излагать существо материала, делать правильные и обоснованные выводы.

Ценными являются положения автора относительно многоаспектной правовой природы органов судейского сообщества, в рамках которой они раскрываются одновременно через их роли как представительных органов

сообщества судей и как органов судейского самоуправления во взаимосвязи с целями их организации и деятельности (с. 17 автореферата). Теоретическую ценность представляют также положения работы, в которых обосновываются судейское самоуправление в качестве способа участия судей в обеспечении деятельности судов, его предмет и содержание (с. 18 автореферата), принципы, определяющие систему требований к органам судейского сообщества (с. 18 автореферата), классификация их функций (с. 19-20 автореферата).

Несомненную практическую ценность имеют выводы и предложения, касающиеся усложнения системы органов судейского сообщества и образования нового их вида – общих собраний мировых судей субъектов Российской Федерации (с. 18 автореферата), расширения полномочий Всероссийского съезда судей, общих собраний судей судов, советов судей по участию в организационном обеспечении деятельности судов (с. 21-23 автореферата).

Соглашаясь в целом с общей концепцией исследования, предложенной автором и с общими выводами и предложениями, тем не менее, хотелось бы уточнить позицию диссертанта по ряду вопросов:

1. Деятельность органов судейского сообщества до принятия Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2002 г. регулировалась Положением об органах судейского сообщества Российской Федерации, которое было принято II Всероссийским съездом судей. С принятием Федерального закона сфера судейского саморегулирования была заметно сокращена. В автореферате отражена идея автора расширять судейское самоуправление, не является ли вопрос о принятии высшим органом судейского сообщества нормативно-правовой базы одним из таких способов укрепления судейского самоуправления?

2. В п. 16 положения, выносимого на защиту (с. 24 автореферата), автор ратует за включение дополнительных ограничений, предъявляемых к представителям общественности. Возникает вопрос, при наличии большого круга запретов в отношении представителей общественности не изменится ли само представление об общественности?

Указанные дискуссионные положения ни в коей мере не умаляют научных достоинств проведенного исследования и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Приведенные в автореферате результаты исследования и сформулированные положения можно квалифицировать как научное достижение, решение крупной научной проблемы разработки и аргументации

фундаментальных основ функционирования органов судейского сообщества в Российской Федерации. Актуальность данного исследования сомнений не вызывает. Полученные результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы, а их репрезентативность очевидна.

Таким образом, автореферат диссертации полностью отвечает требованиям, определенным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748); соответствует специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, а ее автор – Бурдина Елена Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

**Смирнова Ирина Георгиевна**

доктор юридических наук, заведующая кафедрой  
уголовного права, криминологии и уголовного  
процесса, заместитель директора юридического  
института по научной работе ФГБОУ ВО «Байкальский  
государственный университет»

Смирнова  
Ирина  
Георгиевна  
*Ирина Смирнова*  
31 октября 2016 года

Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук  
защищена по специальности 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика;  
оперативно-розыскная деятельность.

Адрес: 664050 г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корпус 6, каб. 201.  
Кафедра уголовного права, криминологии и уголовного процесса  
Юридического института ФГБОУ ВО «Байкальский государственный  
университет»  
Телефон: 8 (3952) 255550 доб. 426 e-mail: [smirnova-ig@mail.ru](mailto:smirnova-ig@mail.ru)

Подпись *И.Г. Смирнова*  
Старший делопроизводитель ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»  
31.10 2016 г.

