

## ОТЗЫВ

НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
БУРДИНОЙ ЕЛЕНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ  
«ПРАВОВАЯ ПРИРОДА, ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ  
СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА  
В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ»,

представленный на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Диссертационное исследование Бурдиной Елены Владимировны проведено на актуальную тему как с точки зрения концептуального замысла, так и с точки зрения и его реализации. Автор верно указывает, что необходимость обоснования правовой природы и теоретических основ органов судейского сообщества вызвана проводимыми в последние годы преобразованиями, касающимися судебной системы, статуса судей и обеспечения деятельности судов. Указанные процессы направлены на дальнейшее укрепление независимости судей, самостоятельности судов, единства судебной практики и имеют долговременный и стратегический характер (с. 3 автореферата).

При таких обстоятельствах судебная система как единая организация включает не только подсистемы судов, но и обеспечивающие их элементы. Одним из таких элементов являются органы судейского сообщества, которые, выполняя роль гаранта независимости судей и самостоятельности судов, осуществляют судейское самоуправление в рамках судебной системы, что придает ей качества самоуправляющейся организации.

Автор справедливо указывает, что создание эффективно функционирующих органов судейского сообщества обуславливает потребность в системном научном анализе и классификации их функций. Требуют дополнительного анализа и аргументации функциональная достаточность судейского самоуправления, соответствие его морфологической составляющей функциональному разнообразию, а также необходимость совмещения дисциплинарной и

административной функций в компетенции квалификационных коллегий судей (с. 5 автореферата).

Результаты научного поиска по проблемам анализа правовой природы, теоретическим и практическим проблемам, связанным с организацией и функционированием органов судейского сообщества в рамках судебной системы, представлены в рецензируемом автореферате. Изложенные выводы и положения отличаются новизной по всему кругу затрагиваемых вопросов.

Проведенное Бурдиной Е.В. исследование по указанной теме является одним из первых комплексных научных изысканий по проблеме становления и развития института органов судейского сообщества с позиции накопленного международно-правового и национального опыта, практики применения Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Несомненным достоинством работы является то, что автору удалось последовательно и аргументированно проанализировать как общетеоретические вопросы образования органов судейского сообщества, так и особенности отдельных видов организационных моделей. В результате этого автореферат содержит взаимосвязанные выводы, предложения и рекомендации, обладающие научной новизной, практической и теоретической значимостью.

Достоинством рецензируемой работы также является широкий спектр фундаментальных источников, использованных при ее написании. Теоретическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых-юристов, включая специалистов в области судебной деятельности, и представителей других общественных наук – социологов, политологов, что подтверждает добротность и основательность проделанной работы, убедительно свидетельствует о ее научной ценности.

Примененная методика и методология научного анализа в совокупности с достаточной и разнообразной эмпирической базой позволяет сделать вывод о репрезентативности выводов автореферата. Это также подтверждается списком трудов автора, который указывает на обширную и плодотворную работу автора по

избранной теме исследования проведенного в течение, по крайней мере, двенадцати лет. Апробация результатов научного поиска была осуществлена не только посредством публикационной активности автора, подготовившим 5 монографий и 29 научных статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при министерстве образования и науки Российской Федерации, но и ее активным участием в разноуровневых научных форумах, отдельные из которых были организованы с непосредственным участием диссертанта. Такая плодотворная научная деятельность соискателя явилась основой достоверности, глубины и самостоятельности выводов, изложенных в автореферате.

Автореферат Бурдиной Е.В. указывает на самостоятельность научного исследования. Ценность представляют многие положения, свидетельствующие об авторском вкладе диссертанта в дальнейшее развитие юридической науки. Так, в автореферате дано представление о судебной системе, не тождественной совокупности судов разных уровней и компетенций и расширяющее понимание ее организационного единства; выявлены исторические предпосылки и закономерности формирования понятия «органы судейского сообщества» как единой правовой категории; определена многоаспектная публично-правовая природа органов судейского сообщества во взаимосвязи с их социальной ролью в судебной системе; с учетом выявленных признаков уточнены и детализированы понятия органов судейского сообщества и судейского самоуправления как их содержательной составляющей; приведена классификация функций органов судейского сообщества, выделены виды актов органов судейского сообщества и определены их правовая природа и место в системе правового регулирования; обоснованы закономерности построения органов судейского сообщества, имеющих полномочия общего и специального характера в сфере судейского самоуправления.

Наряду с положительными моментами работы Е.В. Бурдиной следует остановиться на некоторых дискуссионных положениях.

1. Проводимая линия на расширение самоуправленческих начал в судебной системе, требует дополнительного научного обоснования объема полномочий общих собраний судей судов (п. 13 положений, выносимых на защиту, с. 22-23 автореферата). Полномочия собраний судей в судах всех уровней, в том числе и предлагаемых автором собраний мировых судей субъектов Российской Федерации, могли бы быть дополнены такими положениями, как утверждение характеристик на судей, рассмотрение вопросов присвоения квалификационных классов, выплаты премий, ходатайств по постановке на учет нуждающихся в жилье, распределение санаторно-курортных путевок и других карьерных и материальных вопросов.

2. Представляется, что предложение о создании дисциплинарных комиссий для расследования проступков и других правонарушений (п. 17 положений, выносимых на защиту, с. 24 автореферата) нуждается в дополнительной аргументации поскольку не является бесспорно необходимым и практически востребованным. Целесообразно было бы каждый раз определять состав комиссии по конкретному случаю.

Отмеченные дискуссионные моменты не снижают общей высокой оценки работы Е.В. Бурдиной и рецензируемого автореферата.

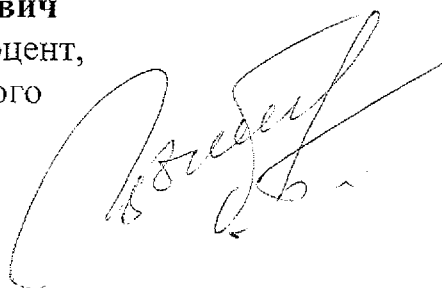
#### **Общее заключение:**

Содержание автореферата диссертации Бурдиной Елены Владимировны «Правовая природа, организация и деятельность органов судейского сообщества в судебной системе России», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук, позволяет сделать вывод, что данное исследование отличается научной новизной и существенным исследовательским вкладом в развитие юридической науки, в частности таких ее направлений как судебная деятельность. Разработанные автором положения формируют теоретическую основу института органов судейского сообщества и могут быть признаны научным достижением.

Исследование Е.В. Бурдиной выполнено на высоком теоретическом и профессиональном уровне, соответствует критериям к докторской диссертации,

определенным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а сама автор – Е.В. Бурдина заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

**Цымбаренко Игорь Борисович**  
доктор юридических наук, доцент,  
судья Девятого апелляционного  
арбитражного суда



Цымбаренко  
Игорь  
Борисович

14 октября 2016 г.

Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук защищена по специальности *20.02.03 – Военное право, военные проблемы международного права.*

Почтовый адрес: 127994, г. Москва, проезд Соломенной Сторожки, д. 12  
Телефон: 8 (495) 987-28-49  
E-mail: <mailto:9aas.info@arbitr.ru>  
Web-сайт: <http://www.9aas.arbitr.ru/>

Подпись Цымбаренко Игорь Борисовича  
заверю

Начальник  
отдела кадров и  
государственной службы  
Н.П. Колодяжная

