

**Отзыв на автореферат кандидатской диссертации Простосердова М.А.
«Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и
меры противодействия им» (специальность: 12.00.08)**

Тема представляется весьма актуальной в связи с бурным развитием экономической деятельности в киберпространстве, многочисленными изменениями законодательства, наличием сложностей при его применении, отсутствием единообразия в применении закона.

Наибольший интерес в практическом плане вызывает исследование автором вопроса квалификации имущественных преступлений в отношении «криптовалюты». Автор утверждает, что криптовалюта м.б. предметом мошенничества, присвоения или растраты. При этом не вполне ясно, что именно понимается в качестве криптовалюты. К криптовалюте обычно относят «биткойны» и иные подобные инструменты, суррогаты денег, эмитируемые частными лицами. Применительно к киберпространству актуален вопрос о правовой природе не только криптовалюты, но и иных электронных денег и их суррогатов. Закон о национальной платёжной системе относит к числу денежных средств «электронные денежные средства», при этом дает очень сложную и непонятную дефиницию.

В итоге встают сложные вопросы, которые, с учетом темы диссертации, заслуживают обсуждения на защите:

1. Являются ли электронные денежные средства предметом хищений?
2. Что именно можно рассматривать в качестве электронных денежных средств? Относятся ли к их числу, напр., «криптовалюты», «деньги» на предоплаченной карте (не банковской), «деньги» на лицевом счете у оператора сотовой связи, «Яндекс.Деньги», «WebMoney», инструменты «PayPal» и др.?

Не очень удачной представляется предложенная редакция нормы о вымогательстве, слишком длинна формулировка угроз в трех пунктах. Вероятно, ее целесообразно обобщить, указав, напр., на «угрозу причинения вреда противоправным действием или бездействием». Данное предложение, конечно же, небесспорно.

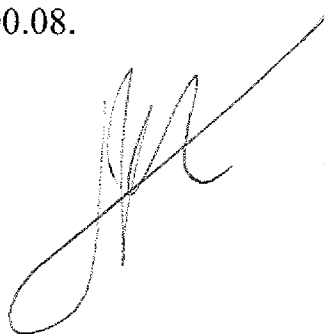
В целом автореферат свидетельствует о постановке вопросов и их решении на высоком теоретическом уровне, наличии необходимой теоретической и эмпирической базы.

Очевидна также и новизна, и теоретическая и практическая значимость проделанной работы.

Полагаю, автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

26 апреля 2016 г.

доктор юридических наук, профессор



И.А. Клепицкий

ПОДПИСЬ

Клепицкий И.А.

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров, Л.

«Аб» 04 2016 г.

