

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации М.Б. Касеновой на тему:  
«Правовое регулирование трансграничного функционирования  
и использования Интернета», представленную на соискание ученой степени  
доктора юридических наук по специальности  
12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

Распространение компьютерных технологий во всех сферах жизнедеятельности любого государства закономерно обуславливает необходимость правового регулирования практического использования Интернета и соответствующее теоретико-прикладное осмысление. Решению этой проблемы и служит представленное М.Б. Касеновой исследование правового института трансграничного использования Интернета в контексте международного частного права.

Несмотря на то, что в Российской Федерации по проблематике правового регулирования Интернета существует немало работ, до настоящего времени не выработаны методологические основы и общеправовые начала и, как следствие, не преодолена фрагментарность выводов и некоторая «узконаправленность» подходов исследований, что, естественно, не сказывается позитивно на качестве законотворческой работы и правоприменительной деятельности. Достаточно сказать, что действующие в Российской Федерации правовые акты в сфере электронных технологий, к сожалению, не «выстраиваются» в единую, логическую правовую конструкцию, адекватно отражающую трансграничный характер использования Интернета. Более того, разработка теоретических оснований института правового регулирования трансграничного функционирования и использования Интернета неоправданно ограничены весьма спорным

утверждением о неких универсальных возможностях средств и методов информационного права.

Структура работы способствует решению задач, поставленных автором. Работа состоит из введения, четырех глав, включающих 14 параграфов, 5 разделов и трех подразделов, заключения и списка использованной литературы.

Итоги изучения автореферата диссертации позволяют прийти к выводу о том, что рецензируемая работа выполнена, безусловно, на актуальную тему, представляет определенный научный интерес и может служить основанием для дальнейшего теоретического развития рассматриваемой проблемы, прежде всего, в сфере разработки соответствующего понятийного аппарата. Именно в этом, фундаментально значимом направлении проведено исследование института правового регулирования трансграничного функционирования и использования интернета, а равно и получены имеющие научную новизну и известную достоверность результаты.

Вместе с тем, из содержания автореферата следует, что работа не лишена и некоторых упущений, спорных позиций. В частности, представляется, что:

1. Обозначенная тема диссертационного исследования и сформулированная цель работы не в полной мере соответствуют друг другу.

2. Актуальность проведенного исследования обоснована не вполне убедительно с практической точки зрения.

3. В пункте 1 положений, выносимых на защиту, утверждается, что "выявлены формы закрепления ключевых понятий, применяемых в национальном праве" (стр.15 автореферата), однако каковы эти формы в работе не указывается.

4. В пункте 9 положений, выносимых на защиту (стр. 19 автореферата), констатируется следующее: "обосновано, что правовым средством

осуществления "функций IANA" является система частноправовых договоров", но сама система этих договоров не раскрывается.

5. В 10 положении, выносимом на защиту (стр.19 автореферата), говорится о "специфике содержания возникающих трансграничных частноправовых отношений, которые, в свою очередь, образуют самостоятельный предмет правового регулирования", однако в чем состоит специфика содержания этих отношений, в автореферате не указывается.

6. В положении 12, выносимом на защиту (стр. 20-21 автореферата), автор указывает, что "Обоснованы организационно-правовые критерии периодизации становления и развития международно-правовой институционализации трансграничного использования Интернета". Тем не менее, сами эти критерии не определяются, а лишь обозначаются четыре периода, без указания правового значения этой периодизации.

Впрочем, подобные дискуссионные моменты ни в коей мере не снижают положительной оценки диссертационного исследования.

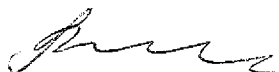
Касенова Мадина Балташевна проделала большую исследовательскую работу по анализу проблемы, изучила значительный перечень нормативного материала и юридической литературы. Структура диссертации и стиль изложения ее материала отвечают требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Основные положения диссертации нашли свое отражение в научных публикациях. В целом диссертация Касеновой М.Б. является самостоятельным, завершенным научным трудом.

**Вывод.** На основании изложенного считаю, что диссертационное исследование М.Б. Касеновой на тему «Правовое регулирование трансграничного функционирования и использования интернета» полностью отвечает критериям, предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени доктора юридических наук, вносит существенный

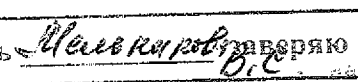
вклад в развитие науки международного частного права, автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Московского государственного университета  
технологий и управления им.К.Г. Разумовского (ПКУ)  
доктор юридических наук, профессор  
(Специальность 12.00.03. – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право)

"07" сентября 2016г.

 В.С. Мельников

Почтовый адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая д41-Е кв.15  
Тел.:8 (495) 628-88-42  
e-mail:metata@mail.ru

Подпись  07 сентября 2016г.

Заместитель директора  
правового и кадрового  
Ачмизова И.М.

