

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бурдиной Елены Владимировны  
«Правовая природа, организация и деятельность органов судейского  
сообщества в судебной системе России»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических  
наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская  
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Актуальность научного исследования проблем, связанных с органами судейского сообщества, несомненна и продиктована рядом причин. Во-первых, самостоятельность судебной власти невозможна без условий ее относительно автономного существования, одним из которых является судейское самоуправление, организованное в разных формах. Это проявляется в функционировании органов судейского сообщества, которые участвуют в формировании судейского корпуса, привлечении судей к дисциплинарной ответственности, в обеспечении деятельности судов. При имеющейся тенденции к развитию и расширению судейского самоуправления практическую ценность представляет анализ национального опыта организации и деятельности судейских образований с выработкой ясной, логичной и целостной системы предложений по их совершенствованию. Во-вторых, в российской науке не получили должной разработки сущностные признаки органов судейского сообщества как правового явления, не выявлено их место в правовой государственности, в системе сдержек и противовесов. При серьезных конституционно-правовых изменениях параметров судебной власти за последние годы изменилась и модель судебной организации, что требует выявления ее функционально-структурных особенностей, принципов, элементов, их взаимосвязей друг с другом. Рецензируемая диссертационная работа Е.В. Бурдиной есть удачная попытка обоснования нового взгляда на органы судейского сообщества, рассматриваемые в контексте судебной системы, а также в модели внутрисистемного обеспечения судов. В этом и состоит как актуальность, так и теоретическая ценность исследования, предпринятого Е.В. Бурдиной.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация соискателя представляет собой глубокое, оригинальное и многоаспектное исследование заявленной темы.

Несомненный интерес в числе других представляет авторский подход к представлению о судебной системе, рассматриваемой в зависимости от таких качеств судебной власти как ее самостоятельность и независимость. Диссертант правомерно указывает, что указанные качества судебной власти

«закономерно влекут необходимость относительно автономной судебной системы, функционирующей в качестве системы-организации и включающей не только различающиеся по предметной компетенции подсистемы судебных органов, но и элементы, поддерживающие и генерирующие независимость судей и самостоятельность судов» (с. 28 автореферата). Выявление указанных закономерностей позволило автору обосновать место органов судейского сообщества во внутрисистемном механизме обеспечения судов и их роль в качестве элемента судебной системы.

Представляется очень плодотворным стремление автора к выявлению правовой природы органов судейского сообщества, которая раскрывается через ряд взаимосвязанных факторов, взятых воедино. Представление о многоаспектной природе органов судейского сообщества, обоснование их целей и предпосылок образования позволили автору аргументировать вывод об органах судейского сообщества как закономерном результате развития принципа разделения властей, как самостоятельном типе публично-правовых образований (с. 30, 34 автореферата). На основе системного анализа норм российского законодательства, а также современных научных конституционно-правовых и международно-правовых концепций констатируется отсутствие достаточных оснований считать органы судейского сообщества общественными организациями. Ценным является предложение диссертанта о закреплении права судей участвовать в судейских организациях, создаваемых на добровольных началах, с учетом приоритета судейских обязанностей и недопустимости административного влияния на свободу выбора судей.

Привлекает внимание та часть работы, которая посвящена обоснованию системы базовых идей и принципов, определяющих основу правового статуса органов судейского сообщества (с. 36-38 автореферата). Заслуживают положительной оценки практические предложения диссертанта о внесении изменений в Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», в котором такие принципы организации и деятельности органов судейского сообщества как их независимость, представительство от разных групп судей, системность построения были бы более учтены в правовом регулировании.

Положения и выводы, изложенные в автореферате, позволяют сделать вывод о том, что диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование, характеризующееся значительной новизной и обладающее теоретической и практической значимостью в области не только судебной деятельности, но и конституционного права. Положения и выводы, отраженные в автореферате представляются обоснованными и

достоверными, подкрепленными солидной эмпирической, теоретической, нормативной базой.

Представленный основательный перечень опубликованных работ автора, широкий круг источников, использованных в работе, являются объективными показателями глубокого освоения автором избранной темы.

Поставленная в диссертации цель исследования в целом достигнута. Выносимые автором на защиту основные положения диссертационного исследования (с. 15-24 автореферата) обладают, среди прочего, свойством конкретных рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики и в этом качестве вполне отвечают задачам диссертационной работы.

Соискатель в полной мере владеет методикой и методологией научного исследования, уверенно использует понятийный научный аппарат и сам вносит существенный вклад в развитие правового инструментария науки о судебной деятельности.

Наряду с положительными моментами следует выделить положения работы, которые требуют дополнительных пояснений и обоснования.

1. В положениях, вынесенных на защиту, судебная система представлена как «самоорганизующаяся и самообеспечивающаяся» целостность (п. 1, с. 15 автореферата). Во-первых, это не самоорганизующаяся система, а установленная Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами, в числе которых: «О Конституционном Суде Российской Федерации», «О судебной системе Российской Федерации», «О судах общей юрисдикции Российской Федерации» и другие. Во-вторых, это не самообеспечивающаяся система, так как финансируется из федерального бюджета.

2. Нельзя согласиться с предложением о наделении советов судей (в том числе субъектов Российской Федерации) правом давать обязательные заключения на проекты законов (п. 14, с. 23 автореферата), поскольку это нарушает принцип разделения властей и вторгается в деятельность законодательной власти.

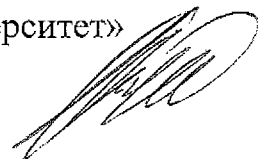
Отмеченные дискуссионные положения не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы Е.В. Бурдиной.

На основе прочтения автореферата можно сделать следующий вывод:

диссертационное исследование Бурдиной Елены Владимировны «Правовая природа, организация и деятельность органов судейского сообщества в судебной системе России» вносит существенный вклад в развитие юридической науки, изучающей судебную деятельность, и, несомненно, будет служить основой для проведения дальнейших исследований по данной проблематике.

Автореферат диссертации полностью отвечает требованиям, предъявляемым ч. 1 п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а сама автор – Е. В. Бурдина заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Малый Александр Федорович  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры конституционного  
и административного права  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»



Малый А.Ф.

24 октября 2016 г.

Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук защищена по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Почтовый адрес: 420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.

Телефон: 8 (843) 233-71-38

E-mail: [faculty\\_of\\_law@kpfu.ru](mailto:faculty_of_law@kpfu.ru)

Web-сайт: <http://kpfu.ru/law>

