

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10 ноября 2015 г. № 14

О присуждении Молокаевой Оксане Хараевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовой статус комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 30 июня 2015 г., протокол № 10 диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. № 459/нк.

Соискатель Молокаева Оксана Хараевна, 1988 года рождения, в 2011 году с отличием окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности «Юриспруденция».

В 2014 году окончила очную аспирантуру по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (до 15 октября 2014 г. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»; до 1 февраля 2012 г. – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»).

Работает в должности преподавателя кафедры конституционного права имени Н.В. Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права имени Н.В. Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Умнова Ирина Анатольевна, заведующий отделом конституционно-правовых исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.02 – конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право).

Официальные оппоненты:

Садовникова Галина Дмитриевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право);

Васильева Светлана Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (специальность, по которой защищена

диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», юридический факультет (г. Москва) в своем положительном заключении, составленном и подписанном ассистентом кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета, кандидатом юридических наук О.А. Ежуковой (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право) и заведующим кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета, доктором юридических наук, профессором С.А. Авакьяном (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.02 – государственное право и управление; советское строительство; административное право; финансовое право), а также подписанном заместителем декана по научной работе юридического факультета, доктором юридических наук, профессором Н.В. Козловой, указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней положения и выводы обладают научной новизной и могут быть использованы для совершенствования нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность комитетов и комиссий законодательных (представительных) органов власти, осуществления дальнейшей научной разработки исследуемой темы, в педагогической деятельности в ходе преподавания конституционно-правовых дисциплин.

В отзыве сделан вывод о том, что диссертация является научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Молокаева Оксана Хараевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 4,48 п.л., из них личный вклад автора составляет 4,48 п.л. (все публикации выполнены без соавторов). В число публикаций по теме диссертации входят 5 статей, опубликованных в научных журналах, а также 6 статей в сборниках статей по итогам научных конференций.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Молокаева О.Х. О функциях комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации / О.Х. Молокаева // Российское правосудие. – 2014. – № 10 (102). – С. 75-83 (0,75 п.л.)

Молокаева О.Х. О некоторых проблемах правового статуса комиссий Федерального Собрания Российской Федерации по парламентскому расследованию / О.Х. Молокаева // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2014. – № 1. – С. 103-108 (0,61 п.л.)

Молокаева О.Х. Формы деятельности депутатов парламентов субъектов Российской Федерации, участвующих в работе комитетов и комиссий / О.Х. Молокаева // Ведомости Московской городской Думы. Научно-практическая конференция «Московское законодательство – первые 20 лет» (Москва, 28 февраля 2014 г.). Специальный выпуск. – М., 2014. – С. 50-54 (0,27 п.л.)

Молокаева О.Х. Правовой статус постоянных комиссий Государственной Думы Российской империи / О.Х. Молокаева // История государства и права. – 2013. – № 10. – С. 52-56 (0,43 п.л.)

Молокаева О.Х. Общее и особенное в конституционно-правовом статусе комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации / О.Х. Молокаева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2013. – № 8 (39). – С. 52-58 (0,67 п.л.)

Молокаева О.Х. Конституционно-правовая природа постоянных комитетов палат Федерального Собрания Российской Федерации / О.Х. Молокаева //

Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2013. – № 2-3 (121-122). – С. 30-35 (0,7 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (юридический факультет). Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) необходимости обоснования утверждения о том, что комитеты и комиссии являются вспомогательными государственными органами палат парламента Российской Федерации, поскольку, по мнению ведущей организации, их предназначение, а также характер принимаемых ими решений не позволяют рассматривать их в качестве государственных органов, пусть и с оговоркой на их вспомогательный характер, а более корректным является их определение в качестве рабочих органов; 2) выделения в работе функций комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации с точки зрения возможности объединения выделенных организационной и подготовительной функций под эгидой организационной функции; 3) необходимости пояснения вопроса о том, каким образом граждане могут способствовать закреплению форм ответственности комитетов и комиссий в законодательстве; 4) спорности обоснования выполнения обязанностей председателя и заместителя председателя комитета в качестве формы деятельности комитетов и комиссий; 5) целесообразности приведения примеров из практики правового регулирования организации и деятельности комитетов и комиссий в региональных парламентах на территории Российской Федерации.

- официального оппонента доктора юридических наук, доцента Г.Д. Садовниковой. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) дискуссионности предложения о слияния комитетов со сходными предметами ведения, решающие вопросы в близких сферах общественных отношений; 2) недостаточной обоснованности предложения о закреплении нормы права, согласно которой в случае неисполнения требований комитетов и комиссий они могли бы потребовать по согласованию с председателем палаты от соответствующих органов разъяснений по этому поводу, а также обратиться в вышестоящий государственный орган с целью принятия им необходимых дисциплинарных мер к должностным лицам, ответственным за невыполнение этих требований; 3) формулировки

предложения о такой форме ответственности комитетов как «снятие с должности руководителя комитета и его заместителей решением палаты и назначение нового руководителя»; 4) недостаточной целесообразности предложения о закреплении в Регламентах палат Федерального Собрания возможности создания только комитетов, которые являлись бы постояннодействующими органами, и временных комиссий, создаваемых для решения какой-либо определенной задачи.

- официального оппонента кандидата юридических наук, доцента С.В. Васильевой. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) спорности предложения о введении таких ответственности комитетов как устное замечание и замечание с занесением в протокол, которые выносятся на заседании палаты, а равно снятие с должности руководителя комитета и его замов решением палаты; 2) вопроса об эффективности мер дисциплинарной ответственности парламентария в случае его отсутствия на заседаниях комитетов без уважительных причин: выведение его из состава комитета за пропуски заседаний и лишение месячной заработной платы за передачу голоса; 3) рассуждений относительно признания за комитетами и комиссиями контрольных функций; 4) подготовительной функции комитетов и комиссий с точки зрения корректности ее наименования.

На автореферат поступили отзывы:

- М.М. Капура, доктора юридических наук, Заслуженного юриста Российской Федерации, советника ректора НОУ ВПО «Первый московский юридический институт». Отзыв положительный, вместе с тем отмечены необходимость более подробной характеристики такой формы контроля за качеством принятых Государственной Думой законов, как отклонение их Советом Федерации, а также дискуссионность предложения о введении некоторых мер ответственности для парламентариев, в частности меры, связанной с лишением материальных благ.

- А.Н. Пилипенко, кандидата юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». Отзыв положительный, отмечена необходимость вывода по проведенному сравнительному анализу отличительных признаков комитетов и комиссий, а также пояснения выделения

четырёх функций комитетов и комиссий и ответа на вопрос, можно ли выделить отдельно кадровую функцию.

- А.П. Майорова, члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, первого заместителя председателя Комитета по экономической политике. Отзыв положительный, отмечена необходимость более подробной аргументации разграничения форм и методов деятельности комитетов и комиссий.

- М.А. Мукабеновой, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, члена Комитета по финансовому рынку. Отзыв положительный, замечание касается необходимости более подробной аргументации предложения о законодательном урегулировании статуса Федерального Собрания – Парламента Российской Федерации путем принятия федерального закона о данном органе государственной власти и необходимости закрепления в данном законе правового статуса комитетов и комиссий.

- С.М. Омарова, кандидата юридических наук, советника аппарата Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Отзыв положительный, замечаний нет.

- С.А. Бакиновой, Первого Заместителя Председателя Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия. Отзыв положительный, замечаний нет.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, доцент Г.Д. Садовникова является крупным специалистом в области конституционного права, занимающимся, в частности, проблемами правового статуса представительных органов государственной власти, и имеет значительное число научных публикаций по проблематике диссертационного исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук, доцент С.В. Васильева является специалистом в области проблем правового статуса политических партий и народного представительства и имеет ряд научных публикаций по проблемам

парламентаризма; ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», юридический факультет широко известна своими достижениями в науке конституционного права, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея, содержащая обоснование понятия, содержания и перспектив развития конституционно-правового статуса комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации;

- предложено законодательное урегулирование конституционно-правового статуса Федерального Собрания Российской Федерации – российского парламента путем принятия федерального закона о данном органе государственной власти, а также необходимость закрепления в данном законе конституционно-правового статуса комитетов и комиссий палат парламента как их внутренних вспомогательных органов;

- представлена аргументация совершенствования федеральных законов и иных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность комитетов и комиссий представительных органов власти;

- доказано разграничение форм и методов деятельности комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации, что позволило расширить представление об их конституционно-правовом статусе. Форма деятельности комитета и комиссии палаты определена как внешнее выражение деятельности данных внутренних вспомогательных органов парламента (проведение заседаний, создание подкомитетов, рабочих групп и экспертных советов, направление членов комитетов для работы на местах и другие). Под методом деятельности комитета или комиссии понимается способ или совокупность способов, с помощью которых реализуются функции комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации (направление запросов в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам, прием граждан, ответы на обращения и другие);

- введено в научный оборот понятие «конституционно-правовой статус комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации», выделены его элементы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны научные положения, расширяющие теоретические представления о конституционно-правовом статусе российского парламента в науке конституционного права;

- результативно (т.е. с получением обладающих новизной результатов) использованы общенаучные (анализа, синтеза, классификации) и частнонаучные (сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический и другие) методы познания;

- выделены этапы развития комитетов и комиссий парламента России путем изучения состояния конституционно-правового регулирования статуса комитетов и комиссий высшего законодательного органа государственной власти России в период с 1906 г. по настоящее время;

- обозначены основные принципы формирования и деятельности комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации;

- на основе анализа нормативно-правовых актов, а также научной литературы, выделены признаки и особенности конституционно-правовой природы комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации;

- выделены и охарактеризованы функции и компетенция внутренних вспомогательных органов палат Федерального Собрания Российской Федерации;

- выявлены общие и особенные черты конституционно-правового регулирования комитетов и комиссий палат парламента России;

- дана характеристика видам и содержанию актов, принимаемых комитетами и комиссиями палат Федерального Собрания Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- они могут быть использованы для внесения изменений в порядок формирования и функционирования комитетов и комиссий палат российского парламента, в частности, предлагается: 1) закрепить норму права, согласно которой в случае неисполнения требований комитетов и комиссий они могли бы

потребовать по согласованию с председателем палаты от соответствующих органов разъяснений по этому поводу, а также обратиться в вышестоящий государственный орган с целью принятия им необходимых дисциплинарных мер к должностным лицам, ответственным за невыполнение этих требований; 2) произвести слияние комитетов со сходными предметами ведения и решающие вопросы в близких сферах общественных отношений; 3) в положениях о комитетах и комиссиях зафиксировать обязанность ежегодного предоставления отчета перед палатой;

- возможностью использования в дальнейших исследованиях по проблемам парламентаризма;

- некоторые результаты исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» при преподавании дисциплин «Конституционное право», «Парламентское право» и «Нормотворческий процесс в Российской Федерации»;

- отдельные результаты исследования внедрены в практическую деятельность Собрания депутатов Яшкульского районного муниципального образования Республики Калмыкия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- полученное знание обеспечено применением необходимой совокупности общенаучных и частнонаучных методов научного познания;

- теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на результатах сравнительно-правового анализа законодательства России и некоторых зарубежных государств, научной литературы российских авторов, работ зарубежных исследователей;

- выводы исследования основываются на результатах обобщения и анализа положений о комитетах и комиссиях палат Федерального Собрания и утвержденных комитетами вопросов их ведения; отчетов о работе комитетов и комиссий палат парламента России; решений Конституционного Суда Российской Федерации; официальных статистических данных палат Федерального Собрания Российской Федерации, их комитетов и комиссий;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области конституционного права, парламентского права, которые критически оценены и творчески развиты.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке научных публикаций по теме диссертации, что позволило выявить основы конституционно-правового статуса комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логичного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 723).

На заседании 10 ноября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Молокаевой Оксане Хараевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



[Handwritten signature]
В.Н.Корнев

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

[Handwritten signature]
Е.В.Мигачева

11 ноября 2015 г.