

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Коковой Дианы Аслановны

по теме «Содержание семейных правоотношений», представленной на защиту в диссертационный совет Д 170.003.02 при ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

В диссертационном исследовании Коковой Дианы Аслановны, выполненном под научным руководством доктора юридических наук, профессора Кулакова Владимира Викторовича, представлена одна из наиболее актуальных на сегодняшний день тем семейного права.

Актуальность обусловлена несколькими причинами, как теоретического, так и практического характера.

Несмотря на то, что определение понятия «правового отношения» является одним из самых исследованных в юридической науке вопросов, научные разработки почти не затронули семейные правоотношения. Фундаментальной работой в этом направлении является монография Е.М. Ворожейкина «Семейные правоотношения в СССР» 1972 года, однако многие ее положения требуют либо более глубокого исследования, либо переосмысления с учетом изменившегося законодательства.

Исследовательские работы, в которых затронуты отдельные аспекты темы, немногочисленны, среди них можно назвать работы: О.Ю. Косовой «Основания возникновения семейных правоотношений» (1986 г.), Р.М. Мухамедова «Личные и мушественные правоотношения супругов» (1972 г), К.В. Тихониной «Семейное правоотношение по воспитанию детей» (1989 г.), К.К. Червяков «Основания возникновения и прекращения родительских правоотношений по советскому семейному праву» (1971 г.) Указанные исследования проводились преимущественно в иных, чем современные, социально-экономических условиях и на другой нормативно-правовой базе.

Семья является закрытым институтом, что затрудняет возможность воздействия государства и общества на членов семьи, выявления нарушения прав отдельных членов семьи. При этом на государстве лежат функции, от выполнения которых зависит стабильность развития страны и стабильность политического режима, лояльность общества политическому режиму. «Государственная семейная политика в РФ формируется и реализуется как

многосубъектная деятельность с участием федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, работодателей, некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений, политических партий, профессиональных союзов, религиозных организаций, средств массовой информации, а также граждан.

Участие российских семей в реализации государственной семейной политики предполагает их активную роль в партнерстве с властью, бизнесом и общественностью»<sup>1</sup>.

Реализация государственной семейной политики требует постоянного совершенствования семейного законодательства, в том числе и совершенствования «набора» прав и обязанностей членов семьи, иных субъектов семейного права. Грамотная политика государства, связанная с достижением баланса интересов в семейном правоотношении может служить цели социального равенства в семье, недопустимости нарушения прав кого-либо из членов семьи. Сложности с выявлением семейных правонарушений делает весьма актуальной их превенцию, которая невозможна без создания системы, в рамках которой количество нарушений минимально, граждане сообщают о нарушениях, органы государственной власти и местного самоуправления своевременно предпринимают законные и эффективные меры по борьбе с ними, приводящие к изменению поведения правонарушителей. Государство должно создавать все необходимые условия для нормального функционирования права (организационного, социально-экономического, политического, идеологического и иного характера). Очень важно, чтобы эти условия представляли собой единый механизм, в котором все элементы взаимосвязаны, находятся в постоянном взаимодействии и дополняют друг друга<sup>2</sup>.

Более того, государство заинтересовано в выполнении семьей ее функций, и в первую очередь в полноценном воспитании подрастающего поколения<sup>3</sup>. В таком случае семья выполняет часть функций государства. Формирование физически и психически здорового, образованного поколения патриотов с правильными нравственными установками способствует развитию страны, уменьшению затрат государства на содержание детей,

---

<sup>1</sup> Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» (вместе с «Положением о Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по реализации Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года») [Текст] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 7. – Ст. 995.

<sup>2</sup> Хакимов И.А. К вопросу о механизме обеспечения реализации права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 1. С. 191.

<sup>3</sup> См.: Спирина Т.П. Становление и развитие института лишения родительских прав в российском законодательстве // Студium. 2007. N 2(7); URL: <http://www.sarki.ru/studium/publ2/spirina.pdf>.

оставшихся без попечения родителей. А это и есть государственная семейная политика. Для ее успешной реализации необходимо определить роль каждого субъекта в семейном правоотношении, наделить его определенными правами и обязанностями, в правоотношении.

Изложенное позволяет сделать вывод о необходимости проведения диссертационного исследования, посвященного вопросу содержания семейного правоотношения, его актуальность и своевременность. Такую задачу удалось решить в диссертации, представленной соискателем к защите.

Отличается новизной подхода ракурс рассмотрения темы: выявлена система правовых средств, четко определяющих содержание тех или иных семейных правоотношений и обеспечивающих эффективную реализацию соответствующих прав и обязанностей, выявлены закономерности правового регулирования семейных отношений.

**Цель** диссертационного исследования определена и как научная и как практическая: обоснование теоретических положений о семейных правах и семейных обязанностях как содержании семейного правоотношения, выявление закономерностей правового регулирования семейных отношений, а также существующих противоречий и пробелов, выработка предложений по возможному изменению законодательства с целью его оптимизации.

Диссертантка последовательно, в ходе выполнения **задач**, идет к намеченной цели: проведя глубокий анализ предложенных в научных источниках понятий «право» и «обязанность», устанавливает содержание категорий содержание семейного правоотношения, семейно-правовая юридическая обязанности и семейно-правового субъективного права. Далее выявляет основные подходы к понятию и составу семейного правоотношения, проводит классификацию семейных правоотношений; определяет место содержания семейного правоотношения в составе семейного правоотношения и его связь с другими элементами семейного правоотношения; устанавливает значение принципов семейного права для выявления содержания семейных прав и семейных обязанностей; выявляет особенности содержания различных семейных правоотношений, таких как: супружеские и родительские правоотношения, особо обращая внимание на правоотношение по алиментированию.

Достаточно широко представлен в работе теоретический материал, это и монографии и научные статьи, современная учебная литература. Необходимо отметить и достаточную эмпирическую основу: представлены судебные решения, проведен сравнительный анализ законодательства.

Следует поддержать и мнение автора о самостоятельном характере семейного права как отрасли права. Действительно, несмотря на

межотраслевое взаимодействие с нормами гражданского права, семейное право имеет свои, присущие только этой отрасли специфические черты, которые проявляются и в семейном правоотношении.

В полемическом ключе рассмотрен автором вопрос об определении понятия «семья». Диссертант предлагает рассматривать семью как частноправовое сообщество, в котором общими интересами объединены супруги и иные названные в законе субъекты (члены семьи), и которое обладает рядом признаков, свойственных корпоративным юридическим лицам, в том числе: имущественная обособленность (выражающаяся в наличии права совместной собственности супругов и общности их обязательств); по общему правилу, именование общей фамилией (средство индивидуализации); участие в решении вопросов семьи, предполагающего необходимость согласования воли ее членов, в том числе, для управления общим имуществом; необходимость регистрации брака, если основу семьи составляют супруги. Семья, таким образом, не являясь самостоятельным субъектом права, обладает признаками правосубъектного образования и сходно по природе с гражданско-правовым сообществом (ст. 181.1 ГК РФ). В диссертации предложено полагать семью в качестве семейно-правового сообщества. Данный вывод автора аргументирован и носит глубоко научный характер.

Оригинальностью суждения отличается вывод автора о семейном правоотношении, которое определено как состояние юридической связанности субъектов семейного права, направленное на удовлетворение потребностей одного или нескольких субъектов с помощью наделения юридическими правами и обязанностями. Следует поддержать вывод автора о правоотношении именно как о состоянии, состоянии некой связанности, основой которого выступает наличие прав и обязанностей. Теории правоотношения посвящены труды как представителей науки теории государства и права, так и представителей отраслевых юридических наук. В связи с этим неудивительна возможность обнаружения различных подходов к пониманию правоотношения.

Наибольшее распространение получила позиция, согласно которой правоотношением признается общественное отношение, урегулированное нормами права. Однако различные ученые отражают разные аспекты данной позиции. Так, В.А. Тархов определяет правовое отношение как общественное отношение, участники которого связаны правами и обязанностями, основанными на правовых нормах. Без правовых норм общественное отношение не может быть правовым<sup>4</sup>. О.А. Красавчиков указывает, что

---

<sup>4</sup> Тархов В.А. Гражданское правоотношение. – Уфа, 1993. С. 8. (124 с.)

правоотношение – это результат регулирования правом общественных отношений<sup>5</sup>. Л.А. Чеговадзе определила гражданское правоотношение как общественное отношение, данное его субъектам в виде прав и обязанностей, как мера вида поведения, приемлемого с точки зрения норм объективного права в процессе установления и реализации субъективных возможностей и долженствований в пределах той или иной правовой конструкции<sup>6</sup>.

Представленное в диссертации Коковой Дианы Аслановны авторское определение понятия правоотношения заслуживает внимания и поддержки и безусловно является личным вкладом автора в развитие науки семейного права.

Необходимо положительно оценить и вывод автора относительно определения понятия «семейное субъективное право» под которым предложено понимать как возможное, охраняемое законом поведение субъекта, основанное на законном частном интересе в семейном праве, то есть признанной правовыми нормами потребности члена семьи (группы членов семьи) в достижении определенных благ, как прямо предусмотренных законом, так и не запрещенных им. В свою очередь, «семейно-правовая юридическая обязанность» по мнению диссертантки представляет собой заранее определенную модель добровольного поведения лица, обладающего специальной правоспособностью, связанной с состоянием в определенной семье обязанного лица в интересах обладающего специальной правоспособностью управомоченного лица, состоящего (а также состоявшего ранее) в той же семье

Вторая глава диссертации Коковой Дианы Аслановны целиком посвящена отдельным видам семейных правоотношений.

Используя значительную научную базу, автор приходит к аргументированному выводу о том, что под личными неимущественными правами следует понимать те, которые затрагивают личные интересы супругов, не имеют экономического содержания и не носят материального характера. Обоснован их определяющий характер в характеристике иных правоотношений, обусловленный сущностью брака как добровольного союза мужчины и женщины с целью создания семьи на началах равенства супругов. Оценена возможность правового регулирования неимущественных прав супругов с учетом принципиального подхода, согласно которому личные правоотношения между супругами не могут быть в полном объеме

---

<sup>5</sup> Красавчиков О.А. Теория юридических фактов в советском гражданском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук, Свердловск, 1950. С. 4-5.

<sup>6</sup> Чеговадзе Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. – М., 2004. С. 60. (542 с.)

регламентированы нормами права, поскольку перечень супружеских прав и обязанностей личного содержания не может быть исчерпывающе определен.

Анализ судебной практики применения правил п. 2 ст. 253 ГК РФ и п. 2 ст. 35 СК РФ приводит автора к обоснованному выводу о целесообразности презюмирования законного режима, требующего согласия супругов на распоряжение имуществом, при наличии зарегистрированного брака и отсутствии брачного договора.

Подробно анализируются автором права и обязанности родителей и детей в семейном правоотношении. Верно акцентировано внимание на недостаточном урегулировании имущественных прав несовершеннолетнего. (наличие лишь одной статьи - ст. 60 СК РФ). Обоснована целесообразность закрепления их (подобно неимущественным обязанностям супругов, установленным ст.31 СК РФ) в декларативном виде в качестве одобряемого модельного поведения, в частности, обязанности следовать указаниям родителей при реализации несовершеннолетними родительских прав; обязанность по возможности участвовать в решении внутрисемейных вопросов и др. Подкреплен научным анализом и вывод автора о возможности участия несовершеннолетних детей в расходах, связанных с их неправомерным поведением, даже с учетом их неполной дееспособности.

Нормы об имущественной ответственности родителя за вред, причиненный несовершеннолетним позволил диссертантке прийти к правильному выводу о том, что родители и несовершеннолетние дети образуют сообщество, объединенное общностью целей и имуществом. Вывод подкреплен и тем фактом, что в нормах семейного законодательства практически не определяются права и обязанности родителей в отношении имущества ребенка, который в силу своего возраста не всегда способен осуществлять право собственности. В данном случае законодатель предусматривает применение норм гражданского законодательства.

Обосновывается, что соглашение об уплате алиментов представляет собой особый семейно-правовой договор и не является договором в смысле ст. 420 ГК РФ. Поддерживая в целом вывод автора, отметим, что особенностью договоров между субъектами семейного права является их преимущественно лично-доверительный характер, который в свою очередь обуславливает следующую особенность семейно-правовых договоров – неимущественный характер обязательств, возникающих из договоров. Но, не все семейно-правовые договоры можно объединить указанным признаком. Совершенно очевидно, что брачный договор, договор ООП с опекуном (попечителем), а также договор об оказании услуг суррогатной матерью носят имущественный характер. В связи с этим, следует подразделять

семейно-правовые соглашения (договоры) на: носящие неимущественный и имущественный характер. Первые имеют признак лично-доверительных отношений между сторонами, вторые – нет.

Следует отметить глубокую аналитическую работу, проведенную диссертанткой, научную значимость, актуальность и новизну исследования. Диссертация носит системный и комплексный характер.

Автор диссертационного исследования выносит на защиту достаточно много теоретических положений (восемь), часть их приводит автора к выводу о необходимости внесения изменений и дополнений в действующее законодательство.

В частности, положительно может быть оценено положение 1, в котором выражена авторская позиция относительно общих семейных правовых интересов и индивидуальных семейных правовых интересов членов семьи. Они дифференцированы в зависимости от целей членов семьи. Соответственно семейные правоотношения, по мнению диссертантки, следует подразделить на правоотношения, предполагающие удовлетворение:

- общих правовых интересов членов семьи как особого семейно-правового сообщества,
- индивидуальных правовых интересов членов семьи, например, нуждающихся членов семьи (воспитание, содержание и т.п.).

Заслуживает поддержки положение 2, в котором определено, что публичные семейные правовые интересы с участием органов государственной власти и местного самоуправления по своей сущности связаны как с удовлетворением общих и индивидуальных семейных правовых интересов членов семьи, так и публично-правовых интересов, предполагающих достижение общего блага в обществе и государстве.

Заслуживает внимания и положение 3, выносимое на защиту: Семья определена как семейно-правовое сообщество, объединенные общими интересами супруги и иные названные в законе субъекты (члены семьи), которому свойственны следующие признаки: *имущественная обособленность* (право совместной собственности и общность обязательств супругов, в случае их направленности на нужды семьи); именование, по общему правилу, *общей фамилией* (средство индивидуализации); согласование воли членов семьи, в том числе, для управления общим имуществом, *в решении* ее вопросов, предполагающего; *необходимость* регистрации брака, если основу семьи составляют супруги. Наличие семьи определяет специфику содержания правоотношений, во-первых, между ее

членами (внутрисемейные правоотношения), во-вторых, с иными лицами (внешние правоотношения).

В целом, как позитивное, оцениваем и предложение автора о необходимости объяснения феномена совпадения родительских прав и обязанностей (ст. 63, 64 СК РФ) через понятие «компетенция родителей» (положение 5). Понятие «компетенция родителей», которой они наделены в целях воспитания и защиты детей, обусловлено наличием властных отношений между родителями и несовершеннолетними детьми, выработано на основе анализа правового статуса родителей и несовершеннолетних детей, характеризующегося наличием взаимосвязанных и взаимных прав и обязанностей членов семьи.

Несмотря на положительную оценку диссертационного исследования, некоторые предложения, выносимые на защиту, нуждаются в дополнительном пояснении.

В частности положение 7, в котором автор указывает, что по отношению к иным лицам семья, выступающая как частноправовое сообщество, характеризуется совокупностью субъектов субъектов, объединенных общностью имущества и солидарной множественностью в случаях совершения сделок с иными лицами в целях удовлетворение нужд семьи, независимо от того, кто из супругов их совершает. При таком подходе автор делает вывод: зарегистрированный брак предполагает наличие между супругами таких общих целей, соответственно – общей собственности и обязательств даже при прекращении совместного проживания. В связи с этим предлагается исключить норму п. 4 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации.

Допускает ли диссертант возможность раздельного проживания по причине отсутствия согласия одного из супругов на развод? То есть, раздельное проживание – как мера воздействия? Допустимо ли в таком случае обязывать второго супруга при разводе передавать половину имущества?

Хотелось бы услышать дополнительные аргументы по положению 8, в котором, автор предлагает дополнить Семейный кодекс Российской Федерации статьей «Специальные принципы семейного права».

В положении 4 диссертанткой обосновано, что внутрисемейные правоотношения обладают признаками корпоративных правоотношений, поскольку предполагают общие цели, требуют координации совместных действий ее членов, в том числе управления общим имуществом. В этой



связи автор применил к ним соответствующие режимы: решение вопросов семьи по взаимному согласию, общая собственность и др. В работе также представлено предложение о правовом режиме общей совместной собственности кроме супругов на несовершеннолетних детей, являющихся членами семьи. Хотелось бы в ходе защиты услышать мнение автора о режиме общей совместной собственности супругов и режиме общей совместной собственности несовершеннолетних детей. Видит ли автор необходимость их разграничения, наделяет ли режимы отличительными признаками?

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Выводы и предложения автора исследования получили достаточную апробацию в ходе выступления на конференциях, в публикациях (из которых 3 изданы рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований). Диссертация являлась предметом обсуждения на кафедре гражданского права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». Кроме того, теоретические положения, выводы и предложения изложены автором в докладах, сообщениях на научных, научно-практических конференциях: IV Итоговая научная конференция аспирантов и соискателей «Общетеоретические и отраслевые проблемы российского правосудия» (г. Москва, 19 марта 2013 г.), Российская академия правосудия; Всероссийская научная конференция «Договорное право: теоретические и практические проблемы» (г. Москва, 9 апреля 2013 г.), Российская академия правосудия.

Содержание диссертации, автореферата и публикаций позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования).

Таким образом, по результатам изучения и анализа диссертации Д.А. Коковой можно сделать вывод о том, что представленная диссертационная работа является основой для дальнейшего развития науки гражданского и семейного права, закладывает теоретическую базу для дальнейшего изучения семейного правоотношения и повышения эффективности применения норм семейного законодательства на практике.

Рекомендации и предложения автора по актуальным проблемам темы могут быть рекомендованы к применению субъектами семейного права.

Общий вывод:

Диссертация Коковой Дианы Аслановны по теме «Содержание семейных правоотношений» отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. В ходе проведенного исследования автором были разработан и научно обоснован понятийно-категориальный аппарат по вопросу содержания семейного правоотношения, реализован комплексный подход к выявлению и разрешению проблем связанных с реализацией интересов семьи, что может служить дальнейшему развитию науки семейного права, решает ряд практических задач.

Диссертационное исследование в полной мере отвечает критериям и требованиям, установленным ч. 2 п.9 и п.10 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года №842 (в ред. от 02.08.2016), приложение № 3 к Положению о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, соискание ученой степени доктора наук утв. Приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 №7 (в ред. от 14.12. 2016 ), является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор Кокова Диана Аслановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент

доцент кафедры гражданского и семейного права  
ФГБОУВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
кандидат юридических наук, доцент

Косенко Елена Владиславовна

Адрес организации: 410056 г. Саратов,  
ул. Вольская д.1, корп.5,  
т. 8 (845) 229 90 36,  
e-mail: civil@sgap.ru)



12.05.2018 *Михаил М. Д.М. В.П.Косенко*