

В Диссертационный совет Д 170.003.01
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»

Отзыв

официального оппонента Купина Алексея Федоровича, кандидата юридических наук, старшего эксперта отдела криминалистических исследований и учетов управления организации экспертно-криминалистической деятельности Главного управления криминалистики Следственного комитета Российской Федерации на автореферат и диссертацию Петровой Светланы Игоревны «Теоретические и методические основы диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи по почерку при расследовании преступлений», представленные на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки)

Научная проблема, решению которой посвящена рассматриваемая диссертационная работа С.И. Петровой, – это совершенствование теории и практики диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи по почерку при расследовании преступлений.

Актуальность настоящей диссертации подтверждается экспертной практикой последних лет, свидетельствующей о значительном росте преступлений, связанных с использованием большого количества документов, в том числе рукописных документов, выполненных исполнителями в различных психофизиологических состояниях.

Исследование подобных объектов и решение по ним задач, связанных с конкретизацией поисковых признаков разыскиваемого лица, определением и сужением круга проверяемых лиц по делу, прогнозированию поведения преступника при задержании и построению тактики проведения различных следственных действий, бесспорно, необходимо и имеет высокую практическую значимость для правоохранительных органов.

Определяя цель диссертационного исследования как совершенствование теоретических и методических основ установления психологических свойств личности по почерку, познание на основе уже имеющихся разработок и самостоятельного экспериментального исследования качественных и количественных закономерностей распределения в рукописях признаков почерка, отражающих отдельные психологические свойства личности исполнителя рукописи, разработку предложений по совершенствованию алгоритма проведения дальнейших экспериментальных исследований в рассматриваемой области, разработку рекомендаций по использованию в процессе раскрытия и расследования преступлений результатов экспертизы криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку, диссертант выстроил вполне логическую цепочку задач, которые необходимо решить.

Ознакомление с диссертацией убеждает, что с поставленной целью автор успешно справился, проявив себя как вполне сложившийся научный работник. С.И. Петрова изучила имеющиеся по теме диссертации публикации, в полемике убедительно аргументирует свою позицию, корректна. Проведенные ей исследования обстоятельны и охватывают широкий спектр вопросов. Так, эмпирическую базу составили материалы экспертного опроса 89 сотрудников оперативно-розыскных подразделений и 178 следователей подразделений системы МВД России. Диссертантом проведено экспериментальное исследование 434 участников с помощью психодиагностической методики СРІ.

Методология и методика диссертационной работы соответствуют творческим задачам, стоявшим перед диссертантом. В исследовании широко использованы логические приемы познания, системный и ситуационный подходы и другие научные способы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем рассматриваются еще не изученные аспекты известной проблемы и в оригинальном подходе автора к исследованию, который состоит в

комплексном изучении теоретических и методических основ рассматриваемого направления судебно-почерковедческой диагностики. Так, диссертантом раскрыта специфика ее предмета, задач, объектов, выделены свойства почерка, имеющие определяющее значение для криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи, определена частота встречаемости некоторых признаков почерка в условиях выраженности тех или иных психологических свойств исполнителя рукописи, не диагностируемых существующей методикой.

Неоспоримым достоинством работы С.И. Петровой является то, что проведенные исследования и их результаты легли в основу выработанных и предложенных диссертантом для практического применения критериев оценки способов применения сведений о психологических свойствах исполнителя рукописи, полученных в результате проведения судебно-почерковедческой экспертизы, которые могут применяться в следственной и оперативно-розыскной деятельности.

Апробация результатов диссертационного исследования достаточно полно представлена в опубликованных автором по теме диссертации пятнадцати статьях, семь из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России.

В содержательном отношении диссертация С.И. Петровой представляет собой самостоятельно выполненное, логически завершенное комплексное исследование. Диссертация состоит из введения, трех глав, последовательно объединяющих в себе девять параграфов, заключения, списка использованной литературы, а также приложений.

Во введении обоснована актуальность избранной темы, ее практическое значение, определены цель, задачи, объект, предмет исследования, методологическая основа, сформулированы положения, вынесенные на защиту.

В первой главе «Теоретические основы криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку» на

основе проведенного анализа этапов развития знаний об отображении психологических свойств личности в почерке, диссертант выделяет наиболее значимые направления своих исследований, обосновывает авторские определения предмета и задач криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку, определяет систему объектов судебно-почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи, формулирует авторское определение судебно-почерковедческой диагностической экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи. Особый интерес вызывает определенное диссертантом положение задачи по составлению психологического портрета среди задач судебно-почерковедческой экспертизы, дифференцированных по различным основаниям. Вполне обоснованным и убедительным выглядит вывод автора о том, что решение задач установления искомых свойств личности по подписям и рукописным текстам различного объема, а также расширение перечня выявляемых психологических свойств значительно увеличило бы возможности рассматриваемого вида криминалистической диагностики, способствовало бы реализации ее основной задачи - созданию психологического портрета исполнителя рукописи.

Во второй главе «Экспериментальные и методические основы криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку» диссертант устанавливает частоту встречаемости признаков почерка в условиях выраженности того или иного свойства личности исполнителей рукописей, а также анализирует и дает оценку эффективности применения некоторых методик установления психологических свойств исполнителя по почерку.

В третьей главе «Организация, оценка и использование криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку» диссертантом рассмотрены требования к объектам судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по установлению

психологических свойств личности по почерку, обращено внимание на средства проверки достоверности заключения эксперта-почерковеда. Интерес с практической точки зрения представляют предложенные диссертантом конкретные рекомендации по использованию результатов криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку при расследовании преступлений и в оперативно-розыскной деятельности.

Сформулированные в заключении выводы и предложения отражают основные положения проведенного исследования. Текст диссертации носит научный и логически завершенный характер, написан доступным языком, основан на современных источниках и соответствует установленным требованиям.

Из изложенного следует, что задачи, поставленные автором диссертации решены, а цели – достигнуты. Автореферат диссертации соответствует её содержанию.

Положительно оценивая диссертационное исследование С.И. Петровой, следует отметить, что в нем, как и в любом научном творческом исследовании, имеются отдельные спорные положения и выводы, которые касаются частных вопросов предмета исследования. В связи с этим, представляется необходимым высказать следующие замечания:

1. В положениях на защиту и по тексту диссертации употребляется понятие «судебно-диагностическая почерковедческая экспертиза по установлению психологических свойств личности исполнителя рукописи» и дается ему определение. По нашему убеждению, предложенное название рассматриваемого вида почерковедческой экспертизы представляется спорным, упомянутые задачи, очевидно, носят диагностический, а не идентификационный характер. Правильнее было бы убрать слово «диагностическая» из предложенной формулировки, поскольку оно относится в большей степени к типу задач, решаемых рассматриваемой экспертизой.

2. Требуется уточнения позиция С.И. Петровой по вопросу невозможности производства судебно-почерковедческих экспертиз и решения диагностических задач в отношении копий документов, в частности копий, изготовленных с помощью электрографических печатающих устройств. Аргументируя свою точку зрения, диссертант отмечает, что «в копиях, изготовленных электрографическим способом, искажаются нажимные характеристики почерка» (с.106). Данный признак почерка, действительно, зачастую подвергается искажению при копировании, но вместе с этим существуют и другие признаки необычности выполнения, изучение которых позволяет успешно решать поставленные перед экспертом диагностические задачи по копиям документов.

3. Спорным является утверждение диссертанта, полагающего, что исследование специалиста, назначаемое в случае необходимости получения сведений в области криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку до возбуждения уголовного дела является непроцессуальной формой использования специальных знаний (с.105). Действующая редакция УПК РФ (ст. 226.5) предусматривает получение заключения специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении.

Высказанные замечания не снижают значимости проведенного диссертантом исследования и не влияют на общий положительный вывод о том, что диссертационное исследование Петровой Светланы Игоревны на тему: «Теоретические и методические основы диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи по почерку при расследовании преступлений» является самостоятельным монографическим исследованием, в котором содержатся новые теоретические положения и концептуальные решения актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития криминалистики и судебной экспертизы.

Диссертация С.И. Петровой, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 года № 748), а ее автор Петрова Светлана Игоревна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент


старший эксперт отдела криминалистических исследований и учетов
управления организации экспертно-криминалистической деятельности
Главного управления криминалистики
Следственного комитета Российской Федерации
кандидат юридических наук
«22» мар 2017 года



А. Ф. Купин

Купин Алексей Фёдорович
кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс;
криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности;
старший эксперт отдела криминалистических исследований и учетов
управления организации экспертно-криминалистической деятельности
Главного управления криминалистики
Следственного комитета Российской Федерации
Тел. Раб. +7 – 495 986-76-87
Адрес раб.: Россия, 105005, г. Москва,
Технический переулок, д. 2
E-mail: alexcrim@rambler.ru

Подпись Купина Алексея Фёдоровича заверяю:

Руководитель Управления кадров
Следственного комитета Российской Федерации
 В.Г. Долженко

«23» мар 2017 г.

