

В диссертационный совет Д 170.003.03 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия», 117418, Москва, ул. Новочерёмушкинская, д. 69.

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию**

**Макеевой Юлии Касимовны**

**на тему: «Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.**

**Москва, 2017, 235 стр.**

Несменяемость судей, закрепленная в ст. 121 Конституции Российской Федерации, непосредственно связана с реализацией важнейшего конституционно провозглашенного принципа независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону (ч. 1 ст. 120). Аксиоматично утверждение о том, что зависимое правосудие – это вообще не правосудие. В научной юридической литературе существует немало работ, посвященных независимости судей и суда, однако вопросам несменяемости судей как одному из средств обеспечения их независимости, посвящено не столь много монографических и диссертационных исследований, не говоря уже об исследованиях конституционного принципа несменяемости судей как такового, его содержания, нормативного закрепления, проблем реализации. В связи с этим диссертационная работа Ю.К. Макеевой, непосредственно посвященная принципу несменяемости судей в Российской Федерации, актуальна, интересна и нова.

Как известно, судьи в России стали несменяемыми после реформы 1864 г. с целью повышения самостоятельности и авторитетности судебной власти, утверждения «в народе уважения к закону». Выдающийся российский юрист Анатолий Федорович Кони писал о несменяемости судей как условии,

которое дает «честному, строго исполняющему свои обязанности человеку безупречного поведения возможность спокойно и бестрепетно осуществлять свою судейскую деятельность. Положение, при котором судья может совсем не помышлять о своем завтрашнем дне, а думать лишь о завтрашнем дне судимого им обвиняемого, есть одно из лучших ручательств правильности приговоров» (Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (общие черты судебной этики) // Кони А.Ф. Избранные произведения. М., 1956). В главе 1 диссертации Ю.К. Макеевой уделено достаточно внимания анализу становления и развития принципа несменяемости российских судей.

Следует отметить глубокую всеохватывающую профессиональную проработанность вопросов темы диссертантом, добросовестное исследование научных источников различных временных периодов. К заслугам диссертанта следует также отнести вдумчивый критический анализ развития законодательства, регулирующего те или иные аспекты несменяемости судей, умение корректно вести научную полемику.

Работу в целом отличает, во-первых, высокий уровень научного анализа, во-вторых, проблемное рассмотрение актуальных проблем несменяемости судей, в-третьих, практическая ценность полученных теоретических результатов и сформулированных предложений по совершенствованию законодательства.

Диссертационное исследование имеет добротную методологическую основу. Соискателем широко используются общенаучные методы анализа и синтеза и применяемые в юриспруденции и смежных с ней общественных науках методы исследования. Автор корректно и продуктивно использует историко-правовой и сравнительно-правовой методы, формально-юридический, институциональный подходы.

Источниковедческая и нормативная база исследования достаточны для решения автором поставленных перед собой задач (более 250 источников). Соискателем привлекается законодательная база Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, материалы судебной практики

Конституционного Суда РФ, документы Конституционного совещания и пр. эмпирический материал. В научный оборот вовлекаются работы российских ученых и практиков по проблемам несменяемости судей и другим взаимосвязанным с ней вопросам, а также авторский анализ реализации принципа несменяемости при осуществлении предстоящей реорганизации системы судов общей юрисдикции.

Структура диссертации отражает авторский замысел и позволяет соединить анализ теоретических и историко-правовых вопросов, законодательства и практические предложения. Диссертация включает введение, две главы, объединяющие семь параграфов, заключение и библиографический список.

Автор диссертации начинает свое исследование с введения, в котором формулирует цель и задачи диссертационного исследования, его объект и предмет, а также выносимые на защиту основные теоретические положения, позволившие диссертанту логично и последовательно осветить тему своей работы, также обозначить пути совершенствования законодательства, регулирующего вопросы, связанные со сроком полномочий судей, возможностями их перевода, основаниями и порядком приостановления и прекращения полномочий.

Первая глава диссертации посвящена историко-правовой и теоретико-правовой характеристике конституционного принципа несменяемости судей в России. Используя имеющиеся в науке наработки о судебных уставах 1864 года, исторически впервые положивших в основу формирования и функционирования судейского корпуса в России принцип несменяемости судей, а также декретах советской власти и последующих нормативных документах, Ю.К. Макеева исследовала предпосылки появления и эволюцию правовой регламентации принципа несменяемости судей. Ею проведена периодизация развития данного принципа в России (С. 20 и далее). Исследован в историческом ракурсе вопрос о дисциплинарной ответственности судей как основании прекращения их полномочий (С. 40-44).

Сформулировано понятие и показано значение конституционного принципа несменяемости судей. Диссертант освещает дискуссию по вопросу пожизненного назначения судьи (С. 48-50) и отмечает социальную, профессиональную и политическую значимость конституционного принципа несменяемости судей (С. 50-53). Приведенные доводы и обоснования целесообразности несменяемости судей представляются убедительными. Логично обращение автора к анализу нормативного закрепления и реализации принципа несменяемости судей в отдельных зарубежных государствах (С. 54-57), анализу взглядов предшественников на природу и функции конституционных принципов (С. 71-73). Особое внимание в первой главе диссертант уделил анализу содержания конституционного принципа несменяемости судей, выделив при этом широкий и узкий подходы к пониманию содержания (С.74 и далее). Представляет интерес подбор и анализ диссертантом различных, противоположных мнений ученых, приведенных в этой части работы относительно сроков назначения судей, возможности установления «испытательного срока», установления предельного возраста пребывания в должности судьи, перемещения на другую должность, порядка приостановления и прекращения полномочий судей и др. Диссертант также уделил внимание в главе 1 вопросу соотношения принципа несменяемости судей с иными конституционными принципами, которые лежат в основе организации и функционирования судебной власти и правосудия, а также с конституционными принципами правового статуса судьи.

В главе 1 диссертантом сформулирован ряд выводов, заслуживающих поддержки. Так, можно разделить позицию Ю.К. Макеевой о выделении социальных, политических и правовых предпосылок появления принципа несменяемости судей (С. 24), о том, что принцип несменяемости судей «представляет собой самостоятельный конституционно-правовой регулятор формирования и функционирования судейского корпуса», «существенную гарантию независимости судебной власти» (С. 66-68), что «содержательно конституционный принцип несменяемости судей охватывает следующие

элементы: срок полномочий судьи; отсутствие возможности перемещения судьи как «по горизонтали» так и «по вертикали» без его согласия; особый порядок приостановления и прекращения полномочий судьи» (С. 75), о необходимости «предусмотреть механизм, при котором должна быть потенциальная равная для всех судей возможность занятия должностей председателя суда, его заместителей, или возможность перейти в суд другого уровня, которая как раз и может быть основана на полученных квалификационных классах и прочих заслугах судьи» (С. 86).

Во второй главе диссертант подвергает анализу механизм реализации конституционного принципа несменяемости судей в отношении судей судов разного уровня, (судей Конституционного Суда Российской Федерации, судей иных федеральных судов, судей судов субъектов Российской Федерации). Тщательно исследуются вопросы, связанные со сроком полномочий судей указанных судов, возможными переводами, с основаниями и порядком приостановления и прекращения полномочий судей. Автор уделил внимание проблеме упразднения и приостановления органов конституционной юстиции в субъектах Российской Федерации, проанализировал федеральные законы об упразднении федеральных судов за период с 2010 г. по 2016 г. (С. 170). С критических позиций оценено законодательство и позиции Конституционного Суда РФ, касающиеся «упразднение в ходе судебной реформы двух высших судов и создание нового Верховного Суда Российской Федерации» (С. 175-177).

Заслуживает поддержки ряд сформулированных Ю.К. Макеевой в данной главе выводов, в частности, о необходимости урегулирования процедуры участия органов судейского сообщества в решении вопросов приостановления и прекращения полномочий судей Конституционного Суда РФ и обжалования решений Конституционного Суда по данным вопросам (С. 143); о целесообразности урегулирования законом института замещения временно отсутствующего судьи (С. 163); о необходимости законодательного закрепления гарантий сохранения за судьями своего статуса в случаях

реорганизации судов (С. 169-170), а также дисциплинарного производства в отношении судей, которое в настоящее время урегулировано лишь нормами корпоративных актов - положениями о порядке работы квалификационных коллегий судей (С. 180); о том, что «создание, приостановление и упразднение конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации не должно быть ничем не сбалансированной дискрецией главы или органа законодательной власти субъекта Российской Федерации» (С.199) и др.

Завершают работу заключение, содержащее основные выводы по исследованию и библиографический список.

В целом необходимо отметить довольно высокий уровень диссертационной работы, продемонстрированную соискателем компетентность, умение анализировать законодательство, сопровождая анализ собственными выводами. Автор не уходит от анализа сложных теоретических и практических проблем обеспечения конституционного принципа несменяемости судей, при этом по спорным вопросам формулирует и собственную позицию. Особо хочется отметить умение соискателя точно оперировать необходимым категориальным инструментарием науки в рамках специальности исследования.

Диссертация содержит в определенной мере оригинальное видение теоретических и многих научно-практических проблем, связанных с проблемой реализации в Российской Федерации принципа несменяемости судей. Научная новизна исследования заключается в том, что автором впервые комплексно исследованы теоретические, правовые и организационные аспекты обеспечения несменяемости судей в Российской Федерации.

Материал излагается последовательно, логично, аргументировано; отдельные аспекты исследования иллюстрируются конкретными примерами из правоприменительной практики судебной и иной правоприменительной деятельности. Диссертационное сочинение написано хорошим литературным

языком. Достоинством исследования можно также считать использование широкого методологического арсенала.

В то же время, не все положения диссертационного исследования диссертанта представляются бесспорными.

1. Так, диссертантом сделан вывод о трех основных периодах в развитии принципа несменяемости судей в России: 1) дореволюционном; 2) советском; 3) современном. Причем, современный период связан с принятием постановления Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 года «О концепции судебной реформы в РСФСР» и закреплением принципа несменяемости судей в Конституции РСФСР 1978 года (С. 20). Не возражая против такой периодизации, все-таки отметим, что в современный период кроме закрепления рассматриваемого принципа, очевидно, развивается его содержание.

2. Вызывает возражение использование диссертантом в качестве функции принципов права «*«дорожная карта»* в правотворческом процессе» (С. 73). Общепринято рассматривать дорожную карту как конкретный пошаговый сценарий определенного длящегося процесса, технологии; план мероприятий. Принцип, скорее как маяк, «путеводная звезда» освещает этот путь реализации запланированных мероприятий.

3. Диссертант указывает на то, что в ряде зарубежных стран судьи конституционного суда назначаются на определенный срок, предусматривается ротация состава суда (С. 129). Непонятна авторская позиция по этому вопросу.

4. Как частное замечание отмечу неудачную формулировку следующего вывода, - «каков набор элементов, таков и должен быть механизм гарантирования данного принципа» (С. 76). При этом общий смысл вывода понятен и, по сути, верен.

Отмеченные замечания и сомнения не умаляют общего весьма положительного впечатления о выполненной работе. Диссертация является самостоятельным, комплексным исследованием актуальной проблемы

несменяемости судей, содержит решение задачи, имеющей существенный научный интерес и прикладное значение, отвечает критериям новизны и оригинальности. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в научных изданиях и отражены в автореферате.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Макаевой Юлии Касимовны на тему: «Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации», отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 28.08.2017) «О порядке присуждения ученых степеней», а сам диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

Почетный работник высшего

профессионального образования России

С.В. Нарутто

Адрес: Россия, 125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9.

Тел.: (499) 244-84-05.

Веб-сайт: <http://msal.ru/>

E-mail: [msal\\_kpr@mail.ru](mailto:msal_kpr@mail.ru)

Диссертация С.В. Нарутто на соискание доктора юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право была защищена в 2002 г.

20 ноября 2017 года

ПОДПИСЬ

З А В Е

Начальник отдела

Управления кадров

«20» 11 2017 г.

