

В Диссертационный совет Д 170.003.03,  
созданный на базе федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет правосудия»  
(117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69)

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента к.ю.н., доцента Алебастровой Ирины Анатольевны о диссертации Макеевой Юлии Касимовны на тему «Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право; (в диссертационный совет Д 170.003.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»). Москва, 2017. – 235 с.**

Диссертационное исследование Ю.К. Макеевой посвящено одному из дискуссионных и в то же время значимых конституционных принципов конституционно-правового статуса судьи в Российской Федерации. Тема диссертационного исследования представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения. Данная актуальность обусловлена, прежде всего, тем, что содержание положения о несменяемости судей как одной из конституционных основ их конституционно-правового статуса, возведенное в ранг конституционного принципа, остается недостаточно исследованным с научной точки зрения.

За последние двадцать лет по данной теме не было защищено ни одного диссертационного исследования в рамках специальности 12.00.02 – *Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право*. Имеется только диссертационная работа по теме «Несменяемость судей в России (1864-1917)», автор Шибанов А.С. (Саратов, 2001), выполненная по специальности 12.00.01.

Имеющиеся монографические и иные научные исследования попутно касаются наиболее общих моментов тематики независимости судей, что справедливо отмечает автор в работе и что, вероятно, явилось одной из важных причин, побудивших ее взяться за анализ данной проблематики.

Следует отметить, что вопрос о природе и значении конституционных принципов, находясь в плоскости научных интересов большого количества ученых, продолжает оставаться дискуссионным и не теряющим свою актуальность. В связи с чем тема для исследования выбранная Макеевой Ю.К. представляется актуальной и значимой.

Авторский подход, в рамках которого выстраивается диссертационное исследование, представляется оригинальным, при этом соответствует научной специальности 12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Диссертант ставит перед собой масштабную цель - выявление конституционно-правовой природы и функций конституционного принципа несменяемости судей как носителей судебной власти в Российской Федерации, а также разработку положений, имеющих прикладное значение для реализации конституционного принципа несменяемости судей.

В своей работе Ю.К. Макеева выявила и проанализировала важные элементы, составляющие содержание конституционного принципа несменяемости судей, к которым, по мнению автора, относятся проблема установления (или отсутствие) срока полномочий судьи; отсутствие возможности перемещения судьи как «по горизонтали» так и «по вертикали»



без его согласия; особый порядок приостановления и прекращения полномочий судьи.

Соответствие заявленной специальности подтверждается, во-первых, раскрытием конституционно-правовой природы принципа несменяемости судей и его содержания, во-вторых, выявлением места конституционного принципа несменяемости судей в системе конституционных принципов, в-третьих, анализом решений Конституционного Суда РФ в данной сфере.

Научная новизна работы состоит в том, что Ю.К. Макеева одна из первых последовательно и комплексно раскрывает конституционно-правовую природу и содержание принципа несменяемости судей, сделав данный принцип специальным объектом диссертационного исследования. В работе выделены особенности реализации рассматриваемого конституционного принципа, раскрыто его содержание и показана его взаимосвязь с иными конституционными принципами, прежде всего – независимости судей.

Сформулированные в диссертации выводы и положения имеют значение для развития науки конституционного права, дополняют и развивают теоретическую концепцию конституционно-правового статуса судей в Российской Федерации.

На основе полученных результатов в диссертации сформулированы обоснованные выводы, с одной стороны, развивающие конституционно-правовую доктрину, а с другой - направленные на совершенствование федерального законодательства. Результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин конституционно-правовой направленности.

Диссертация написана самостоятельно, что подтверждается серией авторских публикаций по теме исследования. Перечень публикаций Ю.К. Макеевой включает 13 работ, в том числе четыре статьи, опубликованных в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Отмеченный автором перечень конференций, на которых выступала Ю.К.

Макеева, свидетельствует, что положения и выводы диссертации обсуждались на научных мероприятиях.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит аргументированные научные выводы, обладающие элементами новизны, доказанные с должной степенью достоверности и свидетельствующие о личном вкладе диссертанта в науку конституционного права.

Для достижения поставленной цели Ю.К. Макеева использует широкий перечень источников теоретического и нормативного характера, разнообразные общие и частно-научные методы познания государственно-правовой действительности, призванные выяснить особенности и разработать универсальный подход дальнейшего процесса законодательного регулирования и обеспечения реализации конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации.

Структура диссертации логична и обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка. Материалы диссертации изложены грамотным и доступным языком.

Отмеченные и иные достоинства диссертации позволяют охарактеризовать представленный к защите труд как завершённое и полноценное исследование одной из актуальных, сложной и актуальной проблемы российской науки конституционного права, затрагивающее избранную тему и стимулирующее продолжение новых исследований соответствующий области конституционно-правовой теории и практики.

Вместе с тем в целом достаточно высоко оценивая итоги проведенного Ю.К. Макеевой исследования, необходимо отметить дискуссионность некоторых его положений.

1. В предложенной автором концепции содержания принципа несменяемости судей нет, на мой взгляд, достаточно последовательной логической определенности, которая бы позволила отличить принцип несменяемости от противоположного принципа сменяемости власти.



Действительно, сменяемость и подконтрольность населению власти – это важнейшие принципы демократии. Почему первый из них в большинстве современных государств не распространяется на судей, а второй применяется с серьезными оговорками? И чем сменяемость отличается от несменяемости? В тексте диссертации строгого различия между содержанием принципов сменяемости и несменяемости власти не просматривается: автор включает в содержание принципа несменяемости судей проблематику срока полномочий судей, допуская то, что такой срок может быть установлен законодательством – без права повторного переназначения одного лица судьей (положение 6, выносимое на защиту). Но ограничение пребывания одного лица в статусе определенным количеством сроков – это как раз проявление противоположного принципа, то есть принципа сменяемости власти (наиболее наглядное подтверждение тому – ограничение пребывания одного лица в должности президента, такое ограничение никак нельзя назвать проявлением принципа несменяемости). Итак, хотелось бы услышать на защите прояснение авторской позиции о содержательном и функциональном различии принципов сменяемости и несменяемости власти.

2. Представляется, что автор преувеличивает значение принципа несменяемости судей для обеспечения их независимости. Важность данного принципа как гарантии независимости является очень высокой только для судей, не планирующих карьерный рост, то есть в ситуациях, когда самой главной угрозой для судьи является не остановка профессионально-статусного продвижения по причине вынесения нежелательных для власти решений, а только увольнение. Однако столь неамбициозных (или достигших вершины карьеры) людей среди судей (как и среди представителей иных социальных групп), пожалуй, немного. Данная ограниченность значимости принципа несменяемости судей для обеспечения их независимости ставит вопрос о месте принципа независимости судей в системе принципов организации и деятельности судебной власти, то есть судоустройства и судопроизводства. Автор справедливо отмечает, что несменяемость судей тесно взаимосвязана с



обеспечением их независимости (стр. 21 автореферата) и не видит взаимосвязи принципа несменяемости судей с иными конституционными принципами. Представляется, что это не так: только взаимодействуя с иными принципами организации и функционирования судебной власти исследуемый в диссертации принцип способен внести серьезный вклад в принятие судами объективных решений.

3. Без должного внимания автора остались и иные недостатки (риски) принципа несменяемости судей, в частности его опасность как коррупциогенного фактора.

Высказанные замечания являются дискуссионными и свидетельствуют о творческом характере работы, они не колеблют общего весьма положительного впечатления о диссертации автора. Исследование Ю.К. Макеевой представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значения для развития теории конституционного права, совершенствования текущего законодательства и судебной правоприменительной практики. Диссертация отличается внутренним единством, включает в себя новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в развитие конституционно-правовой науки. Сформулированные автором выводы и рекомендации, а также предложения по изменению положений Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» могут быть использованы в законодательной деятельности.

Основные положения и выводы диссертации нашли полное, адекватное отражения в автореферате работы и 13 публикациях, которые соответствуют структуре и содержанию диссертационного исследования. Исходя из изложенного диссертация Ю.К. Макеевой на тему «Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации» с точки зрения актуальности, новизны, научной и практической значимости советуется требованиям п.п. 9-11,13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335, от 02.08.2016 г. № 748), а ее автор – Макеева Юлия Касимовна заслуживает присуждение ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент

**Алебастрова Ирина Анатольевна**

Кандидат юридических наук (12.00.02 – конституционное право; муниципальное право), доцент, доцент кафедры конституционного и административного права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

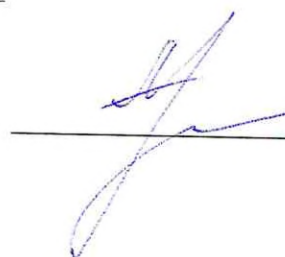
Адрес организации: Россия, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

Телефон организации: + 7 495 771-32-32

E-mail организации: [hse@hse.ru](mailto:hse@hse.ru)

Web-сайт организации: [www.hse.ru](http://www.hse.ru)

«14» ноября 2017г.

  
И.А. Алебастрова

Подпись заверяю

14. 11. 2017

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Исхакова Л.К.

