

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Пензенский
государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)



«Утверждаю»
Проректор по научной работе и
инновационной деятельности ФГБОУ ВО
«Пензенский государственный
университет» доктор технических наук,
профессор, заслуженный деятель
научной деятельности РФ



(И.И. Артемов)
2017 г.

О Т З Ы В

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» на диссертацию **Макеевой Юлии Касимовны** по теме: «Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

В соответствии со статьей 121 Конституции РФ судьи несменяемы. Конституционная норма предельно кратка. Не отличается широтой содержания и статья 15 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». Столь узкое содержание выше обозначенных норм налагает именно на юридическую науку дополнительную обязанность по выявлению конституционной сущности данного принципа организации судебной власти. Реальная практика показывает, что принцип несменяемости судей не означает только одну модель регулирования, согласно которой судья назначается на свою должность пожизненно. Принцип несменяемости уже неоднократно толковался в

решениях Конституционного Суда РФ. Можно упомянуть Определение Конституционного Суда РФ от 11 марта 2005 года № 148-О, согласно которому отказ от бессрочности замещения должности судьи не может рассматриваться как ущемление конституционного статуса судей в Российской Федерации. Данные обстоятельства свидетельствуют об актуальности диссертационного исследования.

Приступая к общей характеристике диссертации, отметим, что в ней выделены объект, предмет, цели, задачи. Автор указывает, что основная цель работы заключается в выявлении конституционно-правовой природы и функций конституционного принципа несменяемости судей как носителей судебной власти в Российской Федерации, а также разработка положений, имеющих прикладное значение для реализации конституционного принципа несменяемости судей.

На основе поставленной цели диссертантом был решен ряд конкретных задач. Представленные цель и задачи вытекают из актуальности диссертации, они определяют структуру и содержание работы, обуславливают выводы, имеющие как теоретическое так и практическое значение. Необходимо отметить, что поставленная цель и вытекающие из нее задачи диссертантом достигнуты. Содержание диссертации отвечает заявленной теме.

При проведении диссертационного исследования использован инструментарий общенаучных и частнонаучных методов, включая методы: аналитический, системный, структурно-функциональный, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и другие методы познания современной науки, апробированные практикой.

Ю.К. Макеевой четко сформулированы основные положения, выносимые на защиту. Используется богатый эмпирический материал – различного уровня нормативные правовые акты, решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, международные документы о статусе судебной власти, а также исторические официальные документы, что способствует более глубокому

пониманию конкретных проявлений рассматриваемых теоретических положений.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в ней впервые в науке конституционного права поставлен и решен вопрос о сущности и содержании принципа несменяемости судей.

Наиболее значимые достижения в научной сфере заключаются в следующем:

- обоснована двойственная природа конституционного принципа несменяемости судей;
- выявлено содержание конституционного принципа несменяемости судей;
- сформулировано понятие конституционного принципа несменяемости судей;
- обосновано, что выявленный набор элементов, составляющих содержание конституционного принципа несменяемости судей, является одновременно гарантией его полноценной реализации;
- выделены функции конституционного принципа несменяемости судей;
- разработаны научно-обоснованные предложения по изменению национальных правовых актов, направленные на совершенствование единообразной реализации конституционного принципа несменяемости судей в отношении судей судов всех уровней и укрепление конституционно-правового статуса судьи в качестве независимого носителя судебной власти и др.

Автор применительно к теме исследования анализирует такие общие категории как «принципы», «принцип права», «правовой принцип», «статус судей», «реализация принципа», «полномочия», «гарантии независимости» и др. Правильно выбран подход, в соответствии с которым автор предметно анализирует общие понятия, а уже потом на основе сформулированных выводов переводит общие умозаключения в плоскость заявленной темы.

Результаты предпринятого автором исследования достаточно полно отражены в содержании диссертации.

Ю.К. Макеева, используя современные подходы, исследует содержание принципа несменяемости судей в исторической ретроспективе, что позволяет выявить целостную картину современной проблематики. На основе этого представлена периодизация развития данного принципа. Автор справедливо отмечает (с. 34), что советская власть последовательно акт за актом сохраняла принципы выборности, сменяемости и подотчетности судей. Подобная длительная история обуславливает особый подход к принципу несменяемости судей в современной России.

К числу достоинств диссертации следует отнести выделение понятия, природы, функций и значения конституционного принципа несменяемости судей, а также уточнение места конституционного принципа несменяемости судей в системе иных конституционно-правовых принципов.

§ 1.3 специально посвящен выделению следующих элементов в содержании принципа несменяемости судей: срок полномочий судьи; отсутствие возможности перемещения судьи как «по горизонтали» так и «по вертикали» без его согласия; особый порядок приостановления и прекращения полномочий судьи. Каждый из них подвергается научному всестороннему анализу, сформулированы выводы, имеющее важное значение для науки конституционного права.

Обращает также внимание, что в контексте заявленной темы широко освещается исторический аспект формирования принципа несменяемости судей. Используется обширная источниковедческая база.

Весьма показательное исследование принципа несменяемости с точки зрения построения профессиональной карьеры судьи. Принцип несменяемости не следует рассматривать как занятия одной единственной должности и отсутствие возможности перемещения как по горизонтали, так и по вертикали. В указанном аспекте Ю.К. Макеева представляет собственное видение права на

профессиональную карьеру, выделяет рекомендации по совершенствованию российского законодательства о статусе судей, подробно исследует возможные модели правового регулирования реализации данного права с формулированием собственных критических замечаний.

Автор подробно рассматривает систему принципов, а также ее роль на формирование содержания принципа несменяемости, где следует согласиться с выводом, что реализация конституционно закрепленных принципов организации и деятельности государства, его институтов носит консолидированный характер. Напомним, что данный методологический подход имеет как своих сторонников, так и противников, но Ю.К. Макеева выделив все точки зрения, сформулировала приведенный итоговый обоснованный вывод.

Ю.К. Макеева показала значение теоретических концепций, формы их влияния (на тех или иных этапах развития конституционной модели судостройства) на динамику принципа несменяемости. Подробно изложены формы реализации принципа несменяемости судей в отношении тех или иных субъектов осуществления судебной власти. § 2.1. – в отношении судей Конституционного Суда РФ, § 2.2. – в отношении иных федеральных судей, § 2.3. – в отношении судей судов субъектов Российской Федерации. Следует поддержать критическое отношение автора к решению Конституционного Суда РФ относительно реформы Высшего Арбитражного Суда РФ. Автор справедливо указывает на несбалансированную трактовку принципа несменяемости.

В то же время, как и любая творческая работа, диссертация Ю.К. Макеевой содержит ряд положений, вызывающих неоднозначную оценку.

1. На с. 13 Положение 3, выносимое на защиту, включает в себя несколько элементов. Однако констатация общего правила, что конституционный принцип несменяемости судей находится в *системной взаимосвязи* с иными конституционными принципами, в частности с принципами независимости

судей и самостоятельности судебной власти, правового, демократического государства и принципом разделения властей, вряд ли содержит в себе элемент новизны. Тем более, что в работе связи детально обозначены и могли бы получить более яркое представление во вводной части диссертации и автореферата.

2. На с. 81 представлен справедливый вывод, что строгие критерии к кандидату на должность судьи и последующие процедуры отбора, и наделения полномочиями судей должны максимально исключать возможность назначения неквалифицированных кадров. А в случае необходимости очищения судебной системы от недостойных судей должны использоваться процедуры привлечения судей к ответственности. В то же время реальная практика отбора судейского корпуса включает в себя наличие многих элементов формализма. Нередки ситуации, когда отсеивание судей происходит по формальным признакам – наличие судимости у близких родственников (без выяснения степени сохранения семейных отношений), наличие близких родственников в правоохранительных структурах. Хотелось бы услышать критический анализ складывающейся ситуации.

3. На с. 92 автор справедливо представляет анализ решения Европейского Суда по правам человека по делу «Бака против Венгрии». Однако есть не менее интересное решение данной инстанции по делу «Кудешкина против Российской Федерации». Хотелось бы отметить, что указанное решение вызвало неоднозначную реакцию не только в Российской Федерации. К нему были написаны Особые мнения судей Европейского Суда по правам человека. Однако в российской юридической доктрине стараются как-то обойти стороной все обстоятельства данного дела. По-видимому, автору необходимо представить собственную точку зрения на решение ЕСПЧ по делу «Кудешкина против Российской Федерации». Кстати, в работе есть опечатка – на с. 100 осуществлена ссылка на решение ЕСПЧ по делу «Волков против России». Хотя

имеется ввиду иное решение – «Александр Волков против Украины». Тем более, что в сноске есть указание именно на это дело.

4. Спорным выглядит вывод автора о бессрочном назначении мировых судей. Автор справедливо приводит различную мировую практику. В ряде стран закреплен принцип выборности судей низового звена. К тому же нередко это воспринимается как элемент основного права человека на участие в управлении делами государства. Принцип выборности закреплен и в федеральном законодательстве, но на практике не реализован ни в одном субъекте Российской Федерации. Автору бы следовало уделить большее внимание именно данному аспекту проблемы.

Приведенные замечания не умаляют общих достоинств представленной работы. Кроме того, результаты исследования получили практическую апробацию (отметим 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России); основные выводы и авторские рекомендации опубликованы и доступны научному сообществу. Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации, содержание опубликованных работ соответствует содержанию диссертации.

Оценивая диссертационную работу, можно сделать вывод о том, что она выполнена на актуальную тему, представляет собой законченное научное исследование, содержит решение проблемы науки конституционного права о понятии, сущности, значении и содержании принципа несменяемости судей.

Диссертационное исследование отвечает требованиям п.п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор работы – Макеева Юлия Касимовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное

право), профессором заведующей кафедрой «Государственно-правовые дисциплины» О.В. Романовской. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры «Государственно-правовые дисциплины» ФБГОУ ВО «Пензенский государственный университет» «26» октября 2017 года (протокол № 2).

Зав. кафедрой «Государственно-правовые дисциплины» Пензенского государственного университета, доктор юридических наук (12.00.02), профессор —

О.В. Романовская

«08» ноября 2017 года.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадров



Томашевская Т.А.
Ирина Николаевна Романова

440026 г. Пенза, ул. Красная, 40 ФБГОУ ВО «Пензенский государственный университет» Контактная информация: Тел: (8412) 56-35-11 (приемная) e-mail: rector@pnzgu.ru