

На правах рукописи

КИРСАНОВА КСЕНИЯ АНДРЕЕВНА

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРАВА НА ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЕ
ПРОИЗВЕДЕНИЕ, ЕГО ИСПОЛНЕНИЕ И ПОСТАНОВКУ**

Специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре гражданского права в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Научный руководитель **Моргунова Елена Алексеевна**
кандидат юридических наук, доцент

**Официальные
оппоненты** **Гаврилов Эдуард Петрович**
доктор юридических наук, профессор, профессор
кафедры гражданского и предпринимательского
права факультета права ФГАОУ ВО
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Павлова Елена Александровна
кандидат юридических наук,
начальник отдела законодательства об
интеллектуальных правах, заведующая кафедрой
интеллектуальных прав ФГБНУ
«Исследовательский центр частного права имени
С.С. Алексеева при Президенте Российской
Федерации»

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»**

Защита состоится 01 ноября 2016 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 170.003.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по адресу: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, ауд. 910.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Диссертация и автореферат размещены на официальном сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет правосудия» по адресу <http://www.rgup.ru/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.П. Ломтев

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Хореографическое искусство – неотъемлемая сторона культуры. Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, цель государственной политики в сфере культуры – развитие и реализация культурного и духовного потенциала каждой личности и общества в целом. Для реализации этой цели выделены приоритетные направления, среди которых предусмотрено совершенствование организационных, экономических и правовых механизмов развития сферы культуры, в том числе создание механизмов реализации авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности и обеспечение условий доступа к ним.

Среди результатов интеллектуальной деятельности широкое использование имеют хореографические произведения, а также их исполнения и постановки. Однако Гражданский кодекс Российской Федерации содержит лишь упоминание хореографического произведения в перечне объектов авторских прав, не предусматривая специальных механизмов реализации авторских прав на данный объект, потребность в которых обусловлена спецификой исследуемого объекта.

В науке гражданского права также недостаточно исследованы вопросы правовой охраны объектов хореографического искусства. Исполнение и постановка – относительно новые объекты интеллектуальных прав, в связи с чем имеется большая потребность в изучении их сущности и соотношении друг с другом. В научном осмыслении с точки зрения права нуждается как само понятие хореографического произведения, так и его соотношение с исполнением хореографического произведения, установление места балета в системе объектов интеллектуальных прав, выявление особенностей постановки хореографического произведения и хореографической

постановки. Неисследованность объектов интеллектуальных прав порождает трудности в определении самих интеллектуальных прав на такие объекты, а также выявления их содержания.

Наряду с указанными вопросами существует потребность в выработке специальных средств охраны и защиты прав создателей объектов хореографического искусства, формирование которых возможно лишь на основе теоретического осмысления сущности рассматриваемых отношений. Общие положения авторского и смежных прав не учитывают специфику объектов хореографического искусства, в связи с чем не обеспечивают авторов таких результатов творческого труда надежным правовым инструментом охраны и защиты их интеллектуальных прав и законных интересов, носящих личный неимущественный характер.

Указанные аспекты обуславливают теоретическую и практическую актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы.

В советский период и в настоящее время к вопросу об охране прав на хореографические произведения обращались Б.С. Антимонов, И.А.Близнец, М.В. Гордон, И.А. Грингольц, В.А. Дозорцев, В.Я. Ионас, Я.А.Канторович, К.Б. Леонтьев, В.И. Серебровский, Е.А. Флейшиц, предметом исследования которых становилось хореографическое произведение как объект правовой охраны.

Среди зарубежных исследователей, кто посвящал свои труды рассмотрению хореографического произведения как объекта интеллектуальных прав, а также способам распоряжения интеллектуальными правами на объекты хореографического искусства, можно выделить, например, Joi Michelle Lakes, Alissa Centivany, Shanti Sadtler. Некоторые вопросы, связанные с охраной интеллектуальных прав на хореографические произведения, освещались в трудах Р. Дюма.

Вопросам охраны авторских прав на хореографическое произведение посвящены только две кандидатских диссертации: Б.В. Кайтмазовой

«Авторское право на произведения хореографического искусства» (Москва, 1979) и Е.А. Месяшной «Особенности авторско-правового регулирования хореографических произведений» (Москва, 2007). Диссертация Б.В. Кайтмазовой основана на нормах советского законодательства и посвящена анализу норм авторского права, которыми регулируются отношения, возникающие в связи с созданием хореографических произведений, выявлению общих черт авторско-правовой охраны, а также особенностей и недостатков в регламентировании авторских прав на хореографическое произведение. Диссертация Е.А. Месяшной в целом основана на Законе Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» и посвящена исследованию правовой природы хореографических произведений, изучению вопросов, связанных с использованием хореографических произведений в составе сложного объекта – театрально-зрелищных представлений, а также исследованию норм законодательства и правоприменительной практики Франции.

При всей теоретической и практической важности имеющихся научных работ, посвященных исследованию хореографического произведения как объекта интеллектуальных прав, представляется, что многие вопросы, связанные с правовым регулированием отношений по созданию и использованию объектов хореографического искусства еще не стали предметом самостоятельного изучения в цивилистической доктрине. Исследования, посвященные рассмотрению прав на хореографическое произведение, его исполнение и постановку, основанные на нормах части четвертой ГК РФ, а также учитывающие существенные изменения, внесенные в четвертую часть ГК РФ и вступившие в силу с 01 октября 2014 года, в российской правовой доктрине отсутствуют, равно как и исследования, основным предметом рассмотрения которых являлись бы исполнение хореографического произведения и постановка хореографического произведения как объекты правовой охраны. Не выработаны подходы для разграничения хореографического произведения и

вышеперечисленных объектов смежных прав. В литературе встречается освещение законодательства и правоприменительной практики в области хореографического искусства Франции, в то время как аналогичный опыт других стран, в частности, Соединенных Штатов Америки, в России не рассматривался.

Объектом исследования являются гражданские правоотношения, связанные с созданием и использованием хореографических произведений, их исполнений и постановок.

Предметом исследования выступает отечественное и зарубежное законодательство, регулирующие отношения, связанные с созданием и использованием хореографических произведений, исполнений хореографических произведений и постановок хореографических произведений, российская и иностранная судебная практика и правовая доктрина.

Целью настоящей работы является выработка научно-теоретических положений об интеллектуальных правах творческих лиц в отношениях, складывающихся при создании и использовании хореографических произведений, постановок и исполнений хореографических произведений.

Цель обусловила постановку следующих основных **задач**:

- формирование и анализ терминологического аппарата, используемого для обозначения объектов и субъектов хореографического искусства в правовых целях;
- выделение признаков хореографического произведения и формулирование на их основе определения хореографического произведения;
- определение элементов и частей хореографического произведения как объектов авторских прав;
- проведение классификации хореографических произведений, имеющей существенное значение для определения правового режима охраны указанных объектов;
- определение правовой природы хореографической постановки и балета;

- установление сущности театрально-зрелищного представления и сложного объекта в целях определения места балета среди объектов интеллектуальных прав;
- выявление соотношения понятия театрально-зрелищного представления с понятием спектакль, постановка и постановка театрально-зрелищного представления;
- выявление сущности исполнения хореографического произведения, его особенностей;
- определение видов и содержания прав на хореографическое произведение, его исполнение и постановку, а также выявление обладателей таких прав;
- выявление особенностей основных договорно-правовых форм распоряжения исключительным правом на хореографическое произведение, его исполнение и постановку.

Методология и методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные (описание, сравнение, анализ и синтез, обобщение, классификация) и частнонаучные (историко-правовой, сравнительно-правовой, метод правового моделирования) методы научного познания.

Теоретическую основу исследования составляют труды дореволюционных, советских и современных авторов, в том числе: Б.С. Антимонова, Э.П. Гаврилова, И.А. Грингольца, В.А. Дозорцева, И.А. Зенина, В.Я. Ионаса, О.С. Иоффе, Б.В. Кайтмазовой, Я.А. Канторовича, А.Л. Маковского, Е.А. Моргуновой, Е.А. Павловой, О.А. Рузаковой, В.И. Серебровского, Е.А. Суханова, Е.А. Флейшиц, С.А. Чернышевой, Г.Ф. Шершеневича и других авторов, публикации в средствах массовой информации. Теоретической базой для исследования стали также работы зарубежных исследователей, в том числе Alissa Centivany, Joi Michelle Lakes, Shanti Sadtler.

Эмпирическую основу исследования составили результаты изучения нормативных правовых актов (18) и материалов судебной практики:

Определений Верховного Суда Российской Федерации (2); Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (1); Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2012 года; определений городских, областных и районных судов общей юрисдикции (5). Наряду с материалами судебной практики российских судов в основу исследования были положены выводы судов Франции (4) и Соединенных Штатов Америки (9).

Научная новизна диссертации состоит в полученных результатах исследования интеллектуальных прав на хореографическое произведение, его исполнение и постановку, позволяющих сделать выводы о сущности хореографического произведения как объекта авторских прав, установить интеллектуальные права и обладателей интеллектуальных прав на хореографическое произведение при использовании его как самостоятельно, так и в составе сложного объекта, а также на исполнение и постановку хореографического произведения. Выработаны научно-теоретические положения об интеллектуальных правах творческих лиц в отношениях, складывающихся при создании и использовании хореографических произведений, постановок и исполнений хореографических произведений.

Научная новизна исследования находит свое отражение в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Хореографическое произведение определено как произведение, состоящее из совокупности танцевальных элементов (движений и поз, составляющих хореографический текст, а в некоторых случаях и пантомим), расположенных в определенной последовательности с целью создания цельного хореографического образа в рамках единой концепции, с наложением музыкального сопровождения или без такового. Хореографическое произведение может отличаться определенным авторским стилем.

2. Обосновано, что в хореографическом произведении элементы и части хореографического произведения различаются. Элементы в хореографическом произведении представляют собой те отдельные составляющие единицы, из которых складывается само произведение: движения, позы, пантомимы. Частью хореографического произведения являются объекты авторских прав в составе хореографического произведения, обладающие аналогично хореографическому произведению в целом признаком динамичности: движения, пантомимы, хореографические связки. Движения и пантомимы могут быть и элементом, и частью произведения, что обусловлено присущими им чертами динамичности, которые характерны для хореографического произведения в целом, и неделимостью на более мелкие составляющие. Обосновано, что правовое значение разграничения части и элемента хореографического произведения проявляется при определении режима правовой охраны создаваемого хореографического произведения. При создании хореографического произведения путем включения части уже существующего хореографического произведения будет иметь место либо дополненное хореографическое произведение, либо новое произведение с заимствованными частями. При создании хореографического произведения путем использования уже существующего произведения с изменением в его составе некоторых элементов возможно либо появление нового произведения, либо изменение существующего произведения, затрагивающее неприкосновенность ранее созданного произведения.

3. Доказано, что исполнением хореографического произведения является представление хореографического произведения посредством танца и пантомимы, делающее произведение доступным для третьих лиц. Для отграничения в правовых целях хореографического произведения от исполнения хореографического произведения предложено использовать две характеристики: направление (т.е. путь движения), которое раскрывает содержание хореографического текста и относится к хореографическому

произведению, и способ осуществления заданного направления, который относится к исполнению хореографического произведения.

4. В результате проведения исследования выделены два вида исполнения: исполнение произведения, связанное с постановочной деятельностью, т.е. деятельностью по воплощению сложного объекта на сцене, образующему постановку, и исполнение произведения, не связанное с постановочной деятельностью. Исполнение, связанное с постановочной деятельностью, всегда будет создано в соавторстве между артистом-исполнителем и режиссером-постановщиком. Исполнение произведения, которое не связано с постановочной деятельностью, может быть создано как совместно, например, с автором произведения, так и артистом-исполнителем самостоятельно. Для обозначения лица, участвующего наряду с артистом-исполнителем в исполнении, не связанного с постановочной деятельностью, и для законодательного выделения данного субъекта в качестве нового субъекта смежных прав может быть использован термин «консультант». Раскрывающая содержание данного термина дефиниция будет иметь следующую редакцию: «лицо, которое наряду с артистом-исполнителем способствует воплощению произведения в форме исполнения посредством консультации артиста-исполнителя либо в иной форме».

5. Выделен новый вид личного неимущественного права – право авторского контроля, суть которого заключается в возможности автора произведения, которое может быть воспринято в полной мере только посредством исполнительской деятельности (музыкального произведения, хореографического произведения и т.п.), обеспечить надлежащее воплощение его творческого замысла в ходе исполнения. Данное право может быть реализовано посредством предоставления автору права участвовать в выборе артистов-исполнителей, которые будут исполнять его произведение. В целях защиты прав лицензиата или приобретателя прав на такое произведение в отношении права авторского контроля в качестве

исключения может быть предусмотрена оговорка о том, что осуществление данного права может предусматривать возможность дачи автором согласия на определение артистов-исполнителей лицензиатом/приобретателем прав самостоятельно.

6. Сложный объект в авторском праве определен как произведение, состоящее из нескольких (двух и более) результатов разнородного творчества, относящихся к объектам авторского права, и отвечающее признакам единства, целостности и взаимозависимости выражающих форм. Наличие совместного творческого труда не является квалифицирующим признаком сложного объекта. К сложным объектам авторского права относятся аудиовизуальные произведения; театрально-зрелищные представления, включая балет, музыкально-драматические произведения; хореографические произведения с музыкальным сопровождением.

7. Театрально-зрелищное представление определено как сложный объект, основанный на сценарии и включающий в себя результаты разнородного творческого труда, связанного с созданием объектов авторских прав, таких как литературное, музыкальное, хореографическое и иные произведения лиц, принимавших участие в создании представления как единого объекта, обладающего целостностью и взаимозависимостью выражающих форм и предназначенного для исполнения на сцене. Балет с точки зрения права определен как театрально-зрелищное представление, которое требует авторско-правовой охраны в рамках категории сложного объекта.

8. Доказано, что понятие «постановка» используется в зависимости от контекста в двух значениях: для обозначения объекта смежных прав - результата постановочной деятельности, либо в качестве обозначения объекта театрально-зрелищного искусства, например, в качестве синонима понятию "спектакль". Доказано, что под постановкой театрально-зрелищного представления понимается сложный объект, состоящий из результатов разнородного творческого труда, связанного с созданием объектов

исполнительской деятельности, таких как исполнения артистов-исполнителей и режиссеров-постановщиков, артистов-исполнителей и хореографов-постановщиков, а также дирижеров, и принимавших участие в создании постановки как единого объекта, обладающего целостностью и взаимозависимостью выражающих форм. Наличие соавторства (соисполнительства) для постановки театрально-зрелищного представления является обязательным признаком. Постановка балета как постановка театрально-зрелищного представления требует признания в качестве сложного объекта смежных прав.

9. Обосновано различие хореографической постановки и постановки хореографического произведения. Хореографическая постановка определена как сложный объект, включающий в себя хореографическое произведение и другие (два и более) связанные с ним результаты творческого труда лиц, принимавших участие в создании постановки как единого объекта, обладающего завершенностью и предназначенного для исполнения на сцене. Хореографическая постановка может представлять собой разновидность театрально-зрелищного представления, если в ее основу положен сценарий. Постановка хореографического произведения определена как объект исполнительской деятельности, который представляет собой воплощение хореографического произведения с музыкальным сопровождением, равно как и любой хореографической постановки, в основе которой отсутствует сценарий. Аргументировано, что данный вид постановки как результат исполнительской деятельности представляет собой отдельный вид постановки наряду с постановкой театрально-зрелищного представления и требует распространения на него охраны в рамках института смежных прав. В качестве субъекта смежных прав подлежит выделению хореограф-постановщик, который осуществляет воплощение на сцене хореографического произведения с музыкой и хореографической постановки, не основанной на сценарии. При этом хореограф-постановщик может быть

как субъектом смежных прав в составе постановочной группы, так и самостоятельным обладателем смежных прав.

10. Обосновано, что для установления состава соавторов театрально-зрелищного представления могут использоваться следующие признаки: совместный творческий труд, единство и целостность произведения; взаимозависимость выражающих форм. Доказано, что обладателем прав на постановку театрально-зрелищного представления должна выступать постановочная группа, в которую входят режиссер-постановщик, артисты-исполнители, хореограф-постановщик, дирижер. Между артистами-исполнителями и режиссером-постановщиком (равно как и хореографом-постановщиком) будет иметь место нераздельное соисполнительство, а между ними и дирижером (по общему правилу) – раздельное соисполнительство.

Предложения по совершенствованию гражданского законодательства, устанавливающего права на результаты интеллектуальной деятельности:

1. В перечне объектов авторских прав выделить сложные объекты, закрепив норму следующего содержания:

«сложные объекты, то есть произведения, состоящие из нескольких (двух и более) результатов разнородного творчества, относящихся к объектам авторского права, и отвечающие признакам единства, целостности и взаимозависимости выражающих форм. К сложным объектам относятся, в частности, аудиовизуальные произведения, музыкальные произведения с текстом (песни), хореографические постановки без сценария, театрально-зрелищные представления, в том числе музыкально-драматические произведения».

2. Выделить в перечне способов использования произведения практическую реализацию проекта режиссера-постановщика театрально-зрелищного представления (или режиссерского сценария), дополнив

положения ГК РФ нормой, раскрывающей содержание авторских прав режиссеров-постановщиков театрально-зрелищных представлений.

3. Изменить сочетание «постановки режиссеров-постановщиков спектаклей (исполнения)» на «постановки режиссеров-постановщиков театрально-зрелищного искусства».

4. Норму об исполнителе дополнить положением следующего содержания:

«Соисполнителями постановки как единого сложного объекта является постановочная группа, состоящая из лиц, принимавших участие в ее создании. В составе постановочной группы в зависимости от участия могут выступать: артист-исполнитель, режиссер-постановщик, хореограф-постановщик и дирижер».

5. Пересмотреть содержание права на неприкосновенность произведения и права на переработку произведения, исключив из способов использования (правомочий исключительного права) право на переработку, установив возможность внесения любых изменений в любой форме в произведение (дополнение ли это, сокращение или что-либо другое) только при получении согласия автора в рамках права на неприкосновенность произведения.

6. В отношении служебного произведения закрепить норму следующего содержания:

«В случае смерти либо прекращения деятельности работодателя при отсутствии у него наследников либо правопреемников исключительное право на служебное произведение возвращается автору либо его наследникам»;

7. В отношении права на вознаграждение закрепить норму следующего содержания:

«Если автор предоставил другому право использования на условиях, которые ведут к тому, что оговоренное вознаграждение существенно не соответствует доходам и преимуществам из использования произведения, то

другая сторона по требованию автора обязана согласиться на изменение договора, которым предоставляется автору дополнительное возмещение».

8. Закрепить презумпцию, согласно которой в отношении балета при отсутствии договоренности об ином право на осуществление имущественных авторских прав принадлежит автору хореографической части произведения.

9. Установить презумпцию невозможности использования части произведения/элемента исполнения, использование которых возможно независимо от других частей/элементов, что может быть преодолено путем заключения между соавторами/членами коллектива исполнителей соглашения об ином.

10. Как при создании служебного произведения возникает схема перехода исключительного права от автора к работодателю, так и при создании сложного объекта исключительное право при наличии организатора (продюсера) должно переходить от автора (или соавторов соответственно) сложного объекта в целом к организатору в силу закона.

Теоретическая значимость исследования заключается в формировании терминологического аппарата, используемого в правовых целях для обозначения объектов и субъектов хореографического искусства, формулировании дефиниций объектов хореографического искусства, выявлении сущности сложного объекта, театрально-зрелищного представления и его постановки, а также в разработке теоретических положений об интеллектуальных правах на объекты хореографического искусства, в том числе на исполнение хореографического произведения и постановку хореографического произведения.

Практическая значимость исследования. Содержащиеся в настоящей работе положения и выводы могут быть использованы в учебных целях в процессе преподавания учебных курсов по гражданскому праву, а также в законотворческой и правоприменительной деятельности.

Апробация результатов исследования. Выводы, изложенные в настоящей работе, апробированы путем публикации ряда статей в ведущих

научных изданиях, а также участия в следующих научных мероприятиях: I Межвузовская научно-практическая конференция «Правовые вопросы охраны интеллектуальной собственности» (МГЮА, 2011), II Межвузовская научно-практическая конференция «Правовые вопросы охраны интеллектуальной собственности» (МГЮА, 2012), Круглый стол «Служебный результат интеллектуальной собственности» (МГЮА, 2013), Летняя студенческая юридическая школа «Проблемы защиты интеллектуальной собственности – 2013» (МГЮА, 2013), II Международный юридический форум «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» (МГЮА, 2014), V Всероссийская научно-практическая конференция аспирантов, соискателей и молодых ученых «Конкретизация права: проблемы теории и практики» (РАП, 2014), Зимняя школа молодых ученых – 2015 «Продвижение юридических школ на российском научном пространстве» (МГЮА, 2015), III Международный юридический форум «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» (МГЮА, 2015), Научно-практическая конференция «Искусство и право: тенденции развития и формы интеграции» (Российская академия художеств, 2015), XXII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ, 2015), VI Всероссийская научно-практическая конференция аспирантов, соискателей и молодых ученых «Верховенство права и правовое государство: проблемы теории и практики» (РГУП, 2015), XXIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ, 2016).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», а также использованы в работе Аппарата Комитета по гражданскому, уголовному и процессуальному законодательству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Структура и содержание работы. Цель и задачи исследования предопределили структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, включающих в себя десять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

II. Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определяются степень научной разработанности темы, цели и задачи, раскрываются методология, теоретическая и эмпирическая базы исследования, формулируются выносимые на защиту положения, характеризуется степень их достоверности и приводятся данные об апробации результатов исследования.

Глава 1 – «Хореографическое произведение, исполнение и постановка хореографического произведения как объекты интеллектуальных прав» – состоит из трех параграфов.

Параграф 1 – «Понятие и признаки хореографического произведения, элементы и части хореографического произведения как объекты авторских прав. Виды хореографических произведений» – посвящен рассмотрению хореографического произведения как объекта авторских прав, анализируются категории «часть» и «элемент» хореографического произведения, проводится классификация хореографических произведений, имеющая правовое значение.

В ходе исследования российского законодательства установлено, что легальная дефиниция хореографического произведения отсутствует, в связи с чем охраноспособность хореографических произведений определяется исходя из общих критериев охраноспособности объектов авторских прав: творческого характера и объективной формы выражения. Вместе с тем предоставленная свобода в понимании хореографического произведения порождает вариативность в трактовке данной категории, следовательно, возникает вопрос о том, какой объект поставлен под охрану. Представляется, что имеющиеся в литературе определения хореографического произведения

не раскрывают должным образом объект, который поставлен под авторско-правовую охрану. Автором выделены признаки хореографического произведения, на основе которых предложена его дефиниция.

Анализ категорий «элемент» и «часть» хореографического произведения позволил сделать вывод, что это не тождественные понятия. Часть произведения, для того чтобы она рассматривалась как объект авторских прав, должна обладать признаками целого произведения. Поскольку хореографическому произведению в целом присуща динамичность, то часть хореографического произведения для признания ее объектом авторских прав должна обладать признаком динамичности. Что касается элемента, то при рассмотрении хореографических произведений имеется специфика в понимании данного термина. При рассмотрении хореографического произведения, представляется, необходимо под элементом понимать те составляющие единицы, из которых складывается произведение в целом. При таком понимании элемента также можно утверждать, что элементу присущ признак неделимости на более мелкие составляющие. На основе данных утверждений можно сделать вывод, что элементом хореографического произведения могут быть движения (включая па и жесты), хореографические позы и пантомимы, в то время как частью – движения, пантомимы и хореографическая связка (в виде хореографического фрагмента или хореографической фразы). Таким образом, хореографические позы (позировки/поддержки) как части произведения не охраняются, поскольку не отвечают признакам целого, однако с точки зрения охраноспособности как самостоятельные объекты они отвечают необходимым критериям.

При использовании того или иного движения необходимо понимать, чем оно является: новым объектом авторских прав (то есть при отсутствии каких-либо заимствований), изменением существующего либо лишь новым способом исполнения. Решение этих вопросов необходимо для определения правовой природы объекта и правового режима его охраны. Предлагается

создать единую базу данных, где хореографы и танцоры, создавшие и придумавшие новые элементы, могли бы фиксировать результаты своего творческого труда.

Рассмотрение видов хореографических произведений позволяет сделать вывод о том, что классификация, основанием которой является характер труда хореографа-создателя, с правовой точки зрения является наиболее актуальной. Используя данное основание, можно выделить следующие виды хореографических произведений: новое хореографическое произведение, новое произведение с заимствованиями и дополненное хореографическое произведение.

В отношении видов танцевальных направлений и жанров танцевального искусства как косвенно примыкающих к вопросу о видах хореографических произведений установлено, что вопреки существующему мнению о невозможности появления новых направлений и жанров в данной области нововведения возможны. Однако в силу того, что направление, жанр танцевального искусства – это абстрактные понятия, которые сами по себе произведениями не являются, они не могут выступать в качестве объектов авторских прав. Вместе с тем поскольку наличие творчества в подобном случае бесспорно, следует приравнять подобные результаты к объектам интеллектуальных прав и распространить авторско-правовую охрану в усеченном виде – только посредством закрепления права авторства, то есть права признаваться автором (п. 1 ст. 1265 ГК РФ).

В Параграфе 2 – «Балет как объект правовой охраны. Постановка балета» – рассматривается балет как объект правовой охраны, а также постановка балета.

В попытке определить место балета в системе объектов интеллектуальных прав исследуется правовая природа сложного объекта и театрально-зрелищного представления.

Так, сущность сложного объекта раскрывается при использовании категории разнородного творчества. Сложный объект возникает в результате

объединения результатов интеллектуальной деятельности, относящихся к разнородному творчеству. Сложный объект – категория, которую необходимо выделить в перечне объектов авторских прав. Главный признак сложного объекта как объекта авторских прав – то, что он состоит из результатов разнородного творческого труда, независимо от момента создания данных результатов, а также независимо от того, создавались ли они в процессе совместного творчества, наличия общего замысла в момент их создания.

Имеющее распространение мнение о том, что в случае отсутствия в сложном объекте соавторства, то есть когда в сложный объект включено ранее существовавшее произведение, такой объект следует квалифицировать как составное произведение, признается несостоятельным. Сложный объект отличается от составного произведения тем, что его части не располагаются в какой-либо последовательности, а образуют единое целое путем взаимной интеграции и дополнения друг друга. Части сложного произведения в конечном итоге направлены на создание единого художественного образа, что не характерно для составных произведений. Балет удовлетворяет выделенным признакам сложного объекта, поэтому его следует признавать сложным объектом.

Однако категория «сложный объект» не будет являться термином, применимым исключительно в области авторского права. Данный термин употребим также и для объектов смежных прав.

Поскольку среди объектов авторских прав театрально-зрелищного представления нет, а среди объектов смежных прав выделено не само театрально-зрелищное представление, а его постановка, можно сделать вывод, что на сегодняшний день в контексте сложного объекта охраняется произведение – театрально-зрелищное представление, существо которого остается нераскрытым. Что касается постановки театрально-зрелищного представления, ввиду того, что перечень сложных объектов является

исчерпывающим, она не охраняется как сложный объект, хотя отвечает всем признакам, присущим данной категории.

Театрально-зрелищное представление – это сложный объект, состоящий из результатов разнородного творчества и обладающий признаками целостности, единства и взаимозависимости выражающих форм, в основу которого положен сценарий. Примерами такого представления являются музыкально-драматические произведения (например, опера), балет, который полностью соответствует данной категории, и иные подобные произведения. Из каких частей будет состоять то или иное театрально-зрелищное представление как сложный объект – вопрос, который будет разрешаться авторами отдельно в каждом конкретном случае. Будучи основанным на сценарии, оно может включать музыкальное произведение, хореографическое произведение. Как правило, это также результаты труда художника по костюмам, художника по декорациям и прочих работников сценографического искусства. В эпоху развития электронных технологий популярным становится включение в театрально-зрелищные представления видеоматериалов и световых эффектов.

Если сопоставить ст. 1304 ГК РФ со ст. 1313 ГК РФ, можно сделать вывод, что законодатель отождествляет понятие «спектакль» и «театрально-зрелищное представление». В свою очередь «постановка», а точнее – «постановка спектакля» аналогична понятию «постановка театрально-зрелищного представления» и представляет собой результат исполнительского труда и, соответственно, признается объектом смежных прав. Следовательно, постановка балета – объект смежных прав.

При создании постановки (то есть исполнения) театрально-зрелищного представления также присутствует разнородное творчество, но связанное уже с исполнительской деятельностью, в котором участвуют артисты-исполнители, режиссер-постановщик, дирижер. Таким образом, постановка театрально-зрелищного представления должна также признаваться сложным объектом. Причем если для сложного объекта как объекта авторских прав

наличие соавторства не является обязательным признаком, то для сложного объекта, являющегося объектом смежных прав, думается, этот признак является обязательным. Это связано со спецификой объектов смежных прав, которым присуща эфемерность.

Говоря о соотношении понятий театрально-зрелищное представление и постановка театрально-зрелищного представления, допустимо употреблять такие термины как содержание и форма.

Параграф 3 – «Понятия исполнение и постановка хореографического произведения» – посвящен рассмотрению исполнения и постановки хореографического произведения.

Под исполнением хореографического произведения понимается представление хореографического произведения посредством танца и пантомимы, делающее произведение доступным для третьих лиц. Применительно к хореографическим произведениям особую актуальность имеют связанные с исполнительской деятельностью вопросы, которые относятся к разграничению таких понятий, как хореографическое произведение и исполнение хореографического произведения. В качестве варианта разграничивающего критерия предлагается исходить из следующего. Поскольку хореографическое произведение – это произведение, которому присуща динамика, то рассматривая объект, например, движение, следует ставить два вопроса: куда? и как? При ответе на первый вопрос в фокус берется категория направления (т.е. путь движения), которая раскрывает содержание хореографического текста и относится, соответственно, к произведению. При ответе на вопрос «как?» речь идет о возможных вариантах воспроизведения заданного направления, что в свою очередь порождает уже исполнение.

В ходе исследования вопроса о сущности постановки хореографического произведения и ее месте в системе объектов смежных прав делается вывод о том, что постановочная деятельность, результатом которой является создание постановки, заключается в воплощении на сцене

сложного объекта, то есть объекта, состоящего из результатов разнородного творчества, объединенных единством и взаимозависимостью форм. Следовательно, в отношении хореографического произведения без музыкального сопровождения невозможно существование постановки, поскольку в нем нет признаков сложного объекта. Постановка возможна лишь в отношении хореографического произведения с музыкальным сопровождением. Поэтому используя термин «постановка хореографического произведения» необходимо помнить, что речь идет о постановке хореографического произведения с музыкальным сопровождением. Постановка хореографического произведения с музыкальным сопровождением (равно как постановка любого танцевального номера, в основе которого нет сценария) должна признаваться отдельным видом постановки наряду с постановкой театрально-зрелищного представления, и на нее необходимо распространить правовую охрану в рамках института смежных прав. При этом родовым понятием для этих постановок будет термин «постановка».

Понятие «постановка хореографического произведения» следует отличать от имеющего распространенное употребление термина «хореографическая постановка», поскольку если первый объект относится к объектам смежных прав, то второй – к объектам авторских прав.

Глава 2 – «Авторские права на хореографическое произведение» – включает четыре параграфа.

В Параграфе 1 – «Общая характеристика авторских прав на хореографическое произведение. Субъекты авторских прав» – дается общая характеристика авторских прав на хореографические произведения.

В ходе рассмотрения авторских прав, принадлежащих создателю хореографического произведения, установлено, что данному субъекту принадлежит весь комплекс имущественных и личных неимущественных прав, а также некоторые иные права: право на отзыв и право автора на получение вознаграждения за служебное произведение.

Относительно вопроса о правах на служебное произведение установлено, что полный комплекс интеллектуальных прав на такое произведение первоначально возникает у автора, но в силу юридической презумпции исключительное право переходит к работодателю в момент создания служебного произведения. В качестве критериев, помогающих установить, является ли произведение служебным, предлагается учитывать критерии, выработанные доктриной и судебной практикой, в том числе зарубежной.

Относительно нарушений авторских прав установлено, что в отношении хореографических произведений нарушение прав автора может приобретать различные формы. Один из примеров подобного нарушения – осуществление фотографом фотосъемки исполнения хореографического произведения.

Параграф 2 – «Исключительное право на хореографическое произведение. Договорно-правовые способы распоряжения исключительным правом на хореографические произведения» – посвящен рассмотрению исключительного права на хореографическое произведение, а также исследованию договорно-правовых способов распоряжения исключительным правом на хореографическое произведение.

Исключительное право – право, охраняющее имущественные интересы автора и подразумевающее различные способы использования произведения. В зависимости от формы выражения хореографического произведения возможны все из обозначенных в законодательстве способов использования, кроме переработки, поскольку в отношении хореографических произведений понятие «элемент» имеет иное значение, чем для ряда других произведений.

Распоряжение исключительным правом возможно в двух вариантах: предоставление права использования в определенных пределах (лицензионный договор) и отчуждение исключительного права (договор об отчуждении исключительного права). С 01 октября 2014 г. появилась новая

форма распоряжения исключительным правом, закрепленная в п. 5 ст. 1233 ГК РФ, – публичное заявление.

К применимым в области хореографического искусства видам лицензионных договоров, предусмотренных ГК РФ, относятся: простая (неисключительная) лицензия, исключительная лицензия, обязательный лицензионный договор, полный лицензионный договор, открытая лицензия. Лицензионные договоры, заключаемые в отношении хореографических произведений и хореографических постановок, также могут быть разделены на три вида: так называемая лицензия «все включено», «ограниченная» лицензия и «избирательная», или «выборочная» лицензия, каждая из которых имеет как достоинства, так и недостатки. Лицензия «все включено» как вид появилась относительно недавно, в 2003 году, ее «первооткрывателем» стала хореограф Твайла Тарп. Данный вид лицензии позволяет лицензиатам использовать все оригинальные элементы произведения, включая не только хореографию, но и музыку, световые решения, костюмы и дизайн. Инновация данного вида лицензии заключалась в том, что по такой лицензии лицензиат получает право использовать все элементы конкретного произведения (постановки), в то время как вознаграждение выплачивается только одно и одному лицу – хореографу, который потом распределяет полученное вознаграждение между всеми остальными правообладателями, с которыми у него имеется об этом соответствующая договоренность. Такая лицензионная модель является инструментом, максимально обеспечивающим соблюдение личного неимущественного права автора на неприкосновенность произведения. Однако большинство хореографов избегают переговоров с другими обладателями авторских прав и предпочитают заключать договоры только на свое хореографическое произведение. Такие «ограниченные» лицензии предполагают, что лицензиат не будет использовать элементы произведения, на использование которых разрешение им не получено. По крайней мере, ответственность за их использование несет лицензиат. Наконец, последний вид лицензии -

«избирательная» лицензия – предполагает максимальный контроль со стороны хореографа над определенными произведениями, что обеспечивается просто отказом в предоставлении лицензии. Причем такой отказ может быть либо в отношении конкретных произведений, либо в отношении определенной категории произведений. Например, студии современной хореографии отказываются предоставлять права на свои произведения кому-либо, кроме образовательных учреждений.

Наряду с заключением указанных договоров распоряжение исключительным правом на хореографическое произведение допускается посредством договора залога.

Вместе с тем законодательство предусматривает случаи свободного использования хореографических произведений, при которых не требуется получать от автора согласие на использование результата его творческого труда. В соответствии с ГК РФ в настоящее время также допускается без получения соответствующего разрешения правообладателя коллективное управление аккредитованными организациями правами в отношении отрывков музыкально-драматических произведений, к числу которых принято относить балет и прочие произведения, содержащие в себе хореографические произведения. Однако в связи с тем, что существование хореографического произведения, равно как и некоторых других видов произведений (например, музыкальных), тесно связано с их исполнением, замысел автора хореографического произведения может быть в полной мере воспринят только при осуществлении исполнительской деятельности. Поэтому видится необходимость получения разрешения непосредственно от автора (правообладателя) на использование (в том числе путем исполнения) даже части произведения. В связи с этим предлагается исключить из сферы коллективного управления публичное исполнение хореографических произведений и частей хореографических произведений в целях обеспечения охраны немущественных интересов автора.

В параграфе 3 – «Личные неимущественные права на хореографическое произведение» – рассматриваются личные неимущественные права на хореографические произведения. Дается характеристика праву на имя, праву авторства, праву на обнародование произведения и праву на неприкосновенность произведения. Обосновывается, что право на неприкосновенность произведения и право на переработку произведения в понимании, предложенном законодателем в ГК РФ, порождают коллизию в правоприменительной сфере. Судебная практика также свидетельствует о непонимании места и роли данных прав в системе интеллектуальных прав. В связи с этим предлагается пересмотреть их содержание.

С вопросом охраны неприкосновенности произведения тесно связана проблема фиксации хореографических произведений. В связи с ее большим практическим значением как средства доказывания предлагается законодательно рекомендовать процедуру фиксации хореографических произведений в единой базе данных. Данную базу предлагается создать в целях сохранения хореографического наследия и обеспечения охраны творческого замысла автора при последующем исполнении произведений.

Обосновывается также необходимость дополнить группу личных неимущественных прав правом авторского контроля, которое позволяло бы автору обеспечить надлежащее воплощение его творческого замысла в ходе исполнения созданного им произведения, которое может быть воспринято в полной мере только посредством исполнительской деятельности (например, музыкального либо хореографического произведения).

Параграф 4 – «Интеллектуальные права на балет» – посвящен рассмотрению интеллектуальных прав на балет.

Будучи сложным объектом и разновидностью театрально-зрелищного представления, балет раскрывает особенности своей правовой охраны при определении прав на такое театрально-зрелищное представление и при определении обладателей таких прав.

Так, в отношении театрально-зрелищного представления, в частности, балета, необходимо говорить о наличии двухуровневой системы прав: прав на результаты разнородного творчества, входящие в сложный объект и являющиеся объектами авторских прав, и авторских прав на сложный объект в целом.

Если сложный объект создается, например, одним автором, но с использованием ранее созданных результатов интеллектуальной деятельности иных авторов, то обладателем прав на сложный объект в целом будет являться только этот автор. Если в состав сложного объекта входят результаты разнородного творчества, создаваемые авторами совместным творческим трудом, то речь будет идти о соавторстве, и такие авторы должны признаваться соавторами сложного объекта в целом, т.е. соавторами театрально-зрелищного представления.

Поскольку сущность соавторства заключается не только в том, что произведение создается совместным творческим трудом, но и в том, что каждый из соавторов видит использование своего результата творческой деятельности только в совокупности с теми результатами интеллектуальной деятельности, которые создавались его соавторами в процессе совместного творчества, постольку в отсутствие хотя бы одного из таких элементов нельзя будет говорить о том, что этот образ остался неизменным. При совместном творчестве объективная форма каждого из входящего в сложный объект произведения вплетается во внешнюю форму друг друга, дополняя и обогащая содержание, создавая единый художественный образ. Невозможно также вывести общую формулу относительно того, кто должен являться соавтором такого сложного объекта, как театрально-зрелищное представление, в том числе и балета. Можно предусмотреть лишь алгоритм их определения, в качестве которого предлагаем использовать признаки, раскрывающие природу соавторства. Те субъекты, которые будут отвечать данным критериям, и должны признаваться соавторами.

В отношении статуса организатора можно провести параллель с правовым положением работодателя, который появляется при наличии трудовых отношений. По сути, в обоих случаях речь идет о том, что некое третье лицо организационно, финансово и т.п. поддерживает авторов при создании ими результатов интеллектуальной деятельности. Поэтому как при создании служебного произведения возникает схема перехода исключительного права от автора к работодателю, так и при создании сложного объекта исключительное право при наличии организатора (продюсера) должно переходить от автора (или соавторов соответственно) сложного объекта в целом к организатору в силу закона, в связи с чем предлагается внести соответствующие изменения в законодательство.

Глава 3 – Смежные права на исполнение и постановку хореографического произведения – включает три параграфа.

В Параграфе 1 – «Общая характеристика смежных прав на исполнение хореографического произведения, постановку хореографического произведения и постановку балета» – дается общая характеристика смежных прав на исполнение хореографического произведения, постановку хореографического произведения и постановку балета.

Установлено, что в целом смежные права на исполнение хореографического произведения, включающее в себя исполнение артистов-исполнителей и постановку режиссеров-постановщиков, не имеют какой-либо специфики по сравнению со смежными правами на исполнения иных произведений.

Параграф 2 – «Смежные права на исполнение хореографического произведения» – посвящен рассмотрению смежных прав на исполнение артиста-исполнителя. В ходе исследования данной категории получен вывод о том, что следует выделять два вида исполнения: исполнение произведения, связанное с постановочной деятельностью, и исполнение произведения, не связанное с постановочной деятельностью. Разница таких исполнений заключается в том, что в случае исполнения во время постановки какого-

либо произведения, труд артистов-исполнителей и творческий вклад режиссера-постановщика будут неотделимы друг от друга, они будут образовывать единый объект, представляющий собой результат нераздельного творчества. Следовательно, такое исполнение всегда будет создано в соавторстве между артистом-исполнителем и режиссером-постановщиком. В отличие от него исполнение произведения, которое не связано с постановочной деятельностью, может быть создано как в соавторстве (соисполнительстве), например, с автором произведения, так и артистом-исполнителем самостоятельно. Пример подобного исполнения – исполнение певцом песни, исполнение пианистом музыкального произведения, исполнение танцором хореографического произведения, в процессе исполнения которого не участвует постановщик. Предлагается определить термин для обозначения лица, участвующего наряду с артистом-исполнителем в исполнении, не связанного с постановочной деятельностью, законодательно выделив данного субъекта в качестве нового субъекта смежных прав, например, используя категорию «консультант». Раскрывающая содержание данного термина дефиниция будет иметь следующую редакцию: «лицо, которое наряду с артистом-исполнителем способствует воплощению произведения в форме исполнения посредством консультации артиста-исполнителя либо в иной форме».

В параграфе 3 – «Смежные права на постановку хореографического произведения и постановку балета» – рассматриваются смежные права на постановку хореографического произведения и постановку балета.

Постановка, в том числе постановка балета и постановка хореографического произведения с музыкальным сопровождением и любого танцевального номера без сценария, содержит признаки сложного объекта, в связи с чем также образовывается двухуровневая система прав: права на охраняемые результаты исполнительской деятельности, вошедшие в состав постановки, а также права на постановку в целом как сложный объект.

Обладателями прав на охраняемые результаты исполнительской деятельности, вошедших в состав постановки, являются артисты-исполнители, режиссер-постановщик и дирижер (ст. 1313 ГК РФ). Предлагается выделить в качестве самостоятельного субъекта смежных прав хореографа-постановщика.

Поскольку труд режиссера-постановщика театрально-зрелищных представлений наряду с характеристиками исполнительского творчества содержит признаки авторского творчества, предлагается применить к авторским правам режиссера-постановщика театрально-зрелищных представлений режим, аналогичный режиму охраны произведений архитектуры, градостроительства или садово-паркового проекта. Так, в отношении указанных проектов законодательно установлен такой способ использования, как практическая реализация, предусматривающая, среди прочего, как необходимость получения согласия автора на повторное использование проекта, так и осуществление авторского контроля за реализацией соответствующего проекта. Данные положения представляются применимыми и в отношении труда режиссера-постановщика театрально-зрелищного представления, при этом для наименования объекта авторских прав режиссера-постановщика театрально-зрелищного представления можно использовать по аналогии понятие «проект режиссера-постановщика».

Что касается обладателей прав на постановку в целом, то следует говорить о том, что права принадлежат всем лицам, которые вносили свой творческий вклад, связанный с исполнительской деятельностью, в ее создание. В таком качестве должна выступать так называемая постановочная группа, в которую входят как непосредственно режиссер-постановщик, так и артисты-исполнители, хореограф-постановщик, дирижер. При этом между артистами-исполнителями и режиссером-постановщиком будет иметь место нераздельное соисполнительство, а между ними и дирижером – раздельное соисполнительство.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и предложения.

Основные положения диссертации опубликованы:

I. В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Кирсанова К.А. Хореографическое произведение: вопросы авторско-правовой охраны // Журнал российского права. – 2016. – № 3. – С. 55-63 (0,65 п.л.).
2. Кирсанова К. Распоряжение исключительным правом на объекты хореографического искусства // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2016. – № 2. – С. 13-28 (1,09 п.л.).
3. Кирсанова К.А. Хореографическое произведение, постановка хореографического произведения и хореографическая постановка как объекты интеллектуальных прав // Российское правосудие. – 2015. – № 12. – С. 61-70 (0,82 п.л.).
4. Кирсанова К. Исполнение и постановка как объекты смежных прав: прошлое, настоящее и будущее // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. – № 7. – С. 17-25 (0,61 п.л.).
5. Кирсанова К. Балет как ключ к пониманию сложного объекта и театрально-зрелищного представления // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. – № 6. – С. 4-15 (1,05 п.л.).
6. Кирсанова К. Право на неприкосновенность произведения: в поисках истины // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2014. – № 11. – С. 4-12 (0,65 п.л.).
7. Кирсанова К. Может ли фотограф нарушить авторское право хореографа? // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2014. – № 2. – С. 5-10 (0,37 п.л.).
8. Кирсанова К. Хореографическое произведение, его постановка и исполнение как объекты интеллектуальных прав (окончание) //

Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2013. – № 1. – С. 27-33 (0,47 п.л.).

9. Кирсанова К. Хореографическое произведение, его постановка и исполнение как объекты интеллектуальных прав (начало) // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2012. – № 12. – С. 35-43 (0,58 п.л.).

10. Кирсанова К. Интеллектуальные права режиссера-постановщика театрально-зрелищного представления // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2012. – № 7. – С. 53-59 (0,51 п.л.).

11. Кирсанова К. Право и танец: Что? Где? Когда? (К вопросу о защите авторских прав на хореографические произведения) // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2011. – № 5. – С. 60-66 (0,35 п.л.).

II. В иных научных изданиях:

12. Кирсанова К.А. Обладатели смежных прав на исполнение // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2016» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 11-15 апреля 2016 г.) / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2016. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM) (0,15 п.л.).

13. Кирсанова К.А. Право на неприкосновенность произведения и право на переработку произведения: коллизии теории и казусы практики // Искусство и право: тенденции развития и формы интеграции: сборник материалов научно-практической конференции (Российская академия художеств, 11-12 марта, 2015 г.) / сост. Т.А. Кочемасова, Н.Н. Мухина; ред. Е.О. Романова; Рос. Акад. Художеств, Каф. ЮНЕСКО изобразительного искусства и архитектуры. – Ярославль: Филигрань, 2015. – Вып. 1. – С. 142-143 (0,13 п.л.).

14. Кирсанова К.А. Элементы и части хореографического произведения как объекты авторских прав // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 13-

17 апреля 2015 г.) / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2015. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM) (0,15 п.л.).

15. Кирсанова К.А. Служебное произведение: достоинства и недостатки российского гражданского законодательства // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: Сборник материалов III Международного IP форума (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 13-14 февраля, 2015 г.) – М.: РГ-Пресс, 2015. – С. 134-140 (0,35 п.л.).

16. Кирсанова К.А. Виды лицензионных договоров о предоставлении права использования хореографических произведений // Конкретизация права: теоретические и практические проблемы: Материалы IX международной научно-практической конференции (Российская академия правосудия, 21-25 апреля 2014 г.) / отв. ред. В.М. Сырых, В.Н. Власенко. – М.: РГУП, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) (0,16 п.л.).

17. Кирсанова К.А. Возможно ли нарушение фотографом авторского права хореографа? // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: Сборник материалов II Международного юридического форума (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 14-15 февраля, 2014 г.) – М., 2014. – С. 201-204 (0,28 п.л.).