

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01 НА  
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:  
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от «06» декабря 2016 г. № 28

О присуждении Сунгатуллину Аллену Юриковичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

**Диссертация** «Посредничество в совершении преступления» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 05 июля 2016 г., протокол № 20 диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 760/нк.

**Соискатель** Сунгатуллин Аллен Юрикович, 1976 года рождения, в 2001 г. окончил Башкирский государственный университет по специальности «Юриспруденция».

В 2011 г. окончил заочную аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (до 15 октября 2014 г. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»; до 01 февраля 2012 г. – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»)

С 01 июня 2013 г. по 31 мая 2015 г. прикреплен в качестве соискателя к кафедре уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Работает в должности судьи Октябрьского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан с 23 ноября 2010 г. по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

(ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, профессор Бриллиантов Александр Владимирович, заведующий кафедрой уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

**Официальные оппоненты:**

Букалерева Людмила Александровна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право);

Безверхов Артур Геннадьевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии, декан Юридического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)» (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» в своем положительном отзыве, составленном и подписанном начальником кафедры уголовного права, доктором юридических наук, профессором Дмитренко Андреем Петровичем (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), утвержденном начальником университета кандидатом педагогических наук, доцентом Игорем Александровичем Калиниченко, указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, содержащиеся в ней положения и выводы обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость и могут послужить совершенствованию отдельных положений уголовного законодательства, положительно повлиять на правоприменительную практику и быть реализованными в учебном процессе организаций высшего образования юридического профиля. Диссертация признана научно-квалификационной работой, в которой отражены результаты системного анализа теоретических и прикладных основ противодействия фактам посредничества в совершении преступления, чем обеспечено решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, правотворческой и правоприменительной деятельности. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор

– Сунгатуллин Аллен Юрикович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Соискатель имеет 8 опубликованных работ**, в том числе по теме диссертации 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 работы. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 8,4 п.л., личный вклад автора составляет 8,4 п.л. В число публикаций входят 6 статей в научных журналах и сборниках научных трудов, 1 статья в сборнике по итогам Всероссийской научно-практической конференции, а также 1 монография.

В диссертации содержатся достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

- Сунгатуллин, А.Ю. Система уголовно-правовых норм о посредничестве в совершении преступления / А.Ю. Сунгатуллин // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 4 (15). – С. 77 – 83 (0,5 п.л.).

- Сунгатуллин, А.Ю. Уголовная ответственность за посредничество в совершении преступления по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных / А.Ю. Сунгатуллин // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2013. – № 3 (23). – С. 78 – 81 (0,3 п.л.).

- Сунгатуллин, А.Ю. Понятие посредничества в уголовном праве / А.Ю. Сунгатуллин // Общество и право. – 2013. – № 3. – С. 317 – 322 (0,6 п.л.).

- Сунгатуллин, А.Ю. Посредничество в совершении преступления: вопросы уголовно-правовой теории и практики / А.Ю. Сунгатуллин. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. – 108 с. (4,9 п.л.).

#### **На диссертацию поступили отзывы:**

- ведущей организации ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя». Отзыв положительный, критические замечания касаются: критериев отграничения посредничества во взяточничестве от дачи взятки; качества и полноты аргументации тезиса о том, что для наличия состава преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 291.1 УК РФ, размер предлагаемой взятки не имеет значения; сформулированных правил квалификации действий посредника в сделке купли-продажи поддельных денег с учетом института соучастия; качества представления результатов сравнительно-правового исследования проблем ответственности за посредничество в совершении преступления.

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора Букалеровой Л.А. Отзыв положительный, замечания касаются: предложенного в диссертации понимания момента окончания посредничества во взяточничестве; отсутствия в работе материала, посвященного анализу Федерального закона от 03.07.2016 № 324-ФЗ; сформулированных правил квалификации действия посредника, выступившего одновременно организатором взяточничества; научной новизны тезиса о квалификации

посреднических действий в совершении преступлений, связанных с легализацией имущества, добытого преступным путем; юридико-технического изложения тезиса о правилах квалификации действий, связанных с перепродажей человека.

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора Безверхова А.Г. Отзыв положительный, замечания касаются: отсутствия анализа вопроса о пределах уголовного наказания за посредничество в совершении преступления; предложения об объединении в рамках одного состава преступления действий по легализации имущества, добытого и самим лицом, и третьими лицами, преступным путем; правила определения момента окончания посредничества во взяточничестве; сформулированных правил и критериев отграничения посредничества от пособничества; тезиса о необходимости дополнения видов соучастников указанием на посредника.

**На автореферат диссертации поступили отзывы:**

- кафедры уголовно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, подписанный доктором юридических наук, доцентом Ображиевым Константином Викторовичем. Отзыв положительный. Высказаны возражения относительно квалификационного значения признак значительного размера взятки; определения момента окончания преступления;

- старшего научного сотрудника отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидата юридических наук Семькиной Ольги Ивановны. Отзыв положительный. Отмечено отсутствие в работе сведений об основаниях выборки группы государств для сравнительно-правового исследования, указано на отсутствие в реферате ссылок на опыт зарубежных стран в сфере противодействия криминальному посредничеству;

- профессора кафедры уголовного права и криминологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, доктора юридических наук, доцента Непомнящей Татьяны Викторовны. Отзыв положительный. Указано отсутствие определения посредника в совершении преступления, а также новых редакций статей 174, 228.5 УК РФ.

- главного научного сотрудника Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний России, доктора юридических наук, профессора Лесникова Геннадия Юрьевича. Отзыв положительный. Отмечено, что авторское определение посредника позволяет признать соучастником лицо, которое совершает приготовление к преступлению.

- профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России, доктора юридических наук, доцента Сидоренко Элины Леонидовны. Отзыв положительный. Критикуются основания разграничения понятий «предложение» и «обещание» посредничества, а также идея соискателя о дополнении ст. 183 УК РФ предписанием об ответственности за посредничество.

- кафедры уголовного права Крымского филиала Российского

государственного университета правосудия, подписанный заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Бодаевским Виктором Петровичем. Отзыв положительный. Замечания касаются различения посредничества и пособничества в совершении преступления, а также отсутствия анализа особенностей назначения наказания за посредничество.

Во всех положительных отзывах на диссертацию и автореферат сделан вывод о том, что Сунгатуллин А.Ю. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:**

Официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Букалерева Людмила Александровна является известным специалистом в области изучения проблем уголовно-правового противодействия взяточничеству, коррупции и коррупционным сделкам. Имеет научные публикации по тематике диссертации, является членом диссертационных советов по присуждению ученой степени доктора и кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на базе Российского университета дружбы народов и Российской академии адвокатуры и нотариата.

Официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Безверхов Артур Геннадьевич является известным специалистом в области уголовно-правового анализа служебных и должностных преступлений, в том числе связанных с передачей незаконного вознаграждения и иными формами коррупционного поведения. Имеет научные публикации по тематике диссертации, является членом Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации.

Ведущая организация – ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя» широко известна своими достижениями в науке уголовного права, располагает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- разработана совокупность теоретических положений, объясняющих противодействие посредничеству в совершении преступления на основе института соучастия в уголовном праве;

- определены основные этапы и направления развития российского законодательства об ответственности за посредничество в совершении преступления; выявлена устойчивая тенденция расширения перечня общественно опасных деяний, криминализированных в качестве посредничества;

- на основы выявленной правовой природы установлены конститутивные признаки и сформулировано понятие посредничества в уголовном праве как содействия достижению и реализации договоренности между двумя и более лицами о совершении преступления;

- доказана принадлежность норм о посредничестве институту соучастия в преступлении; аргументирован тезис о признании посредника видом соучастников; выявлены признаки разграничения посредничества и пособничества в совершении преступления;

- проведена систематизация уголовно-правовых норм об ответственности за посредничество в совершении преступления; доказана недостаточность этой системы для решения текущих задач противодействия преступлениям;

- разработаны теоретические и практические аспекты квалификации посредничества во взяточничестве и иных преступлениях; обоснованы правила разграничения посредничества и соучастия в преступлении;

- теоретически обоснованы направления совершенствования уголовного законодательства об ответственности за посредничество в совершении преступления.

**Теоретическая значимость исследования** определена тем, что:

- обоснованы новые научные положения, которые развивают и дополняют сложившиеся представления о противодействии преступлениям, совершаемым в соучастии, и преступлениям, совершаемым в форме сделок;

- результативно (т.е. с получением обладающих новизной результатов) использованы общенаучные и частно-научные методы познания;

- проведен системный анализ российского уголовного законодательства, регулирующего ответственность за посредничество в совершении преступления;

- усовершенствован категориальный аппарат науки уголовного права за счет дефинирования понятия «посредничество»;

- проанализировано противоречие между историческими предпосылками расширения перечня норм об ответственности за посредничество в преступлении и сдерживающим влиянием института соучастия в преступлении;

- проведена модернизация существующих подходов к классификации и систематизации уголовно-правовых норм об ответственности за посредничество в преступлении.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

- получены положительные данные от внедрения результатов в практическую деятельность Октябрьского районного суда г. Уфы, Советского районного суда г. Уфы, Белокатайского районного суда Республики Башкортостан, Салаватского районного суда Республики Башкортостан, на основе чего определены перспективные пути внедрения сделанных в работе выводов и предложений в практику квалификации преступлений;

- сформулированные в диссертационном исследовании положения и выводы используются в работе Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, что определяет их значимость для обоснования перспективных направлений

изменения и дополнения уголовного законодательства;

- получены положительные данные от внедрения результатов исследования в учебный процесс ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», на основе чего установлены возможности их дальнейшего использования в образовательной и научно-исследовательской деятельности.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

- теоретические основы диссертационного исследования построены на устоявшихся положениях общей теории и философии права, теории уголовного и иных отраслей права;

- полученное знание подкреплено применением необходимой совокупности общенаучных (диалектического метода, анализа, синтеза) и частнонаучных (метода анализа документов, сравнительно-правового, формально-юридического, историко-правового) методов научного познания;

- идеи базируются на результатах всестороннего и критического анализа отечественной и зарубежной научной литературы, действующего законодательства, судебной и правоприменительной практики;

- эмпирическая база документального и социологического исследования отвечает требованиям репрезентативности;

- наличие качественного совпадения авторских результатов, касающихся проблем квалификации преступлений, связанных с посредничеством, с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в постановке научной задачи; в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала; формировании содержательной части работы; личном участии в апробации результатов диссертационного исследования; подготовке научных публикаций по теме исследования, что позволило разработать новые научные положения о совершенствовании уголовного законодательства об ответственности за посредничество в совершении преступления и практики его применения.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

**Диссертационный совет пришел к выводу** о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая отвечает критериям, установленным ч. 2 п. 9, п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 г. № 748), и в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное значение для развития науки уголовного права.

На заседании 06 декабря 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Сунгатуллину Аллену Юриковичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 15, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук, профессор

*Моисеева Т.Ф.* Т.Ф. Моисеева

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

*Ломтев С.П.* С.П. Ломтев



ОДНКО  
ВЕРЯЮ  
И. НАЧАЛЬНИКА О.К.

06 декабря 2016 г.

*Моисеева Т.Ф.*  
*Ломтев С.П.*