

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА № Д 170.003.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 12 декабря 2017 г. № 18

О присуждении Макеевой Юлии Касимовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите «09» октября 2017 г., протокол № 17 Диссертационным советом Д170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 декабря 2012 г. № 760/нк.

Соискатель Макеева Юлия Касимовна, 1983 года рождения, в 2006 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности 021100 «Юриспруденция».

В 2016 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Работает заместителем декана по учебной и воспитательной работе факультета подготовки специалистов для судебной системы на базе среднего профессионального образования юридического профиля (очно-заочная и заочная формы обучения), по совместительству - преподавателем кафедры конституционного права имени Н.В. Витрука.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права имени Н.В. Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель - Дудко Ирина Александровна, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право (новое наименование специальности - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право)), доцент, доцент кафедры конституционного права имени Н.В. Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Нарутто Светлана Васильевна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право (новое наименование специальности - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право)) профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский

государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», почетный работник высшего профессионального образования России;

Алебастрова Ирина Анатольевна, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право (новое наименование специальности - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право)), доцент, доцент кафедры конституционного и административного права факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» - в своем положительном отзыве, составленном и подписанном доктором юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), заведующей кафедрой государственно-правовых дисциплин, профессором Ольгой Валентиновной Романовской и утвержденном проректором по научной работе и инновационной деятельности, доктором технических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации Игорем Иосифовичем Артемовым, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Макеевой Юлии Касимовны «Конституционный принцип несменяемости судей в Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное исследование, и отвечает требованиям п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г.); соответствует специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискателем опубликовано 13 работ общим объемом 6,5 п.л. (личный вклад автора составляет 6,2 п.л., 1 публикация выполнена в соавторстве), в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержание диссертации, относятся: **Макеева, Ю.К.** Особый порядок прекращения полномочий судьи как гарантия реализации конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации / Ю.К. Макеева // Право и государство: теория и практика.—2017. —№1. С.57-62; **Макеева, Ю.К.** Содержание конституционного принципа несменяемости судей в трактовке Конституционного Суда Российской Федерации / Ю.К. Макеева // Российское правосудие —2016.—№5. С.51-64; **Макеева, Ю.К.** Реализация конституционного принципа несменяемости судей в отношении судей судов субъектов Российской Федерации / Ю.К. Макеева // Право и государство: теория и практика.—2015. —№7. С.42-48; **Анишина, В.И., Макеева, Ю.К.** Конституционная модель судебной власти в современной России / В.И. Анишина, Ю.К. Макеева // Российская юстиция —2014. — №3. С. 42-46.

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет». Отзыв положительный. Замечания касаются: а) в третьем положении, выносимом на защиту, отсутствуют детально обозначенные системные связи конституционного принципа несменяемости судей с иными конституционными принципами; б) спорности предложения о

назначении мировых судей бессрочно; в) отсутствия критического анализа реальной практики назначения судей, включающей в себя элементы формализма; г) отсутствия в эмпирической базе анализа решения Европейского суда по правам человека по делу «Кудешкина против Российской Федерации»;

- официального оппонента – доктора юридических наук, профессора Нарутто Светланы Васильевны. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) уточнения, что в современный период кроме закрепления конституционного принципа несменяемости судей, очевидно, развивается его содержание; б) использования диссертантом термина «дорожная карта» для обозначения функции конституционного принципа несменяемости судей; в) уточнения авторской позиции по вопросу назначения судей конституционных судов в ряде зарубежных стран на определенный срок;

- официального оппонента – кандидата юридических наук, доцента Алебастровой Ирины Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) отсутствия анализа в соотношении понятий «сменяемость» и «несменяемость» власти; б) уточнения взаимосвязи конституционного принципа несменяемости судей с иными конституционными принципами организации судебной власти; в) отсутствия подробного анализа недостатков (рисков) конституционного принципа несменяемости судей как коррупциогенного фактора.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- Авакьяна Сурена Адиебековича, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Отзыв положительный. Вопрос ставится об уточнении связи несменяемости судей с качеством работы судьи и его профессиональными и культурными качествами;

- Курохтина Юрия Александровича, судьи Тамбовского областного суда, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Отмечается прикладной характер исследования;

- Некрасова Сергея Ивановича, профессора кафедры публичного права и правового обеспечения управления ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». Отзыв положительный. Предлагается уточнить соотношение терминов «самостоятельность» и «независимость» судебной власти.

- Пунтуса Сергея Александровича, начальника учебного отдела, ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный. Требуется указать источник, в котором должен быть зафиксирован конституционный принцип несменяемости судей. Высказано предположение, что в диссертации отсутствует авторское определение роли Конституционного Суда РФ в оценке конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Макеевой Юлии Касимовны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Нарутто Светлана Васильевна является крупным специалистом в области исследования конституционных принципов организации судебной власти и конституционно-правового статуса судей в Российской Федерации, имеет научные публикации по тематике диссертации; официальный оппонент Алебастрова Ирина Анатольевна является авторитетным специалистом, исследующим вопросы теории конституционных принципов, имеет научные публикации по тематике диссертации; ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» – широко известна

своими научно-исследовательскими достижениям в области исследований конституционно-правового статуса судебной власти и принципов, лежащих в его основе, располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- выявлены критерии и предложена периодизация развития принципа несменяемости судей в России;
- выявлена и обоснована природа конституционного принципа несменяемости судей как самостоятельного регулятора общественных отношений, связанных с организацией и функционированием судебного корпуса;
- выявлено содержание конституционного принципа несменяемости судей;
- сформулирована и введена в научный оборот авторская дефиниция конституционного принципа несменяемости судей;
- выделены модели реализации конституционного принципа несменяемости судей;
- выявлена взаимосвязь конституционного принципа несменяемости судей с иными конституционными принципами;
- обосновано, что выявленный набор элементов, составляющих содержание конституционного принципа несменяемости судей, является одновременно гарантией его полноценной реализации;
- выделены функции конституционного принципа несменяемости судей;
- разработаны научно-обоснованные предложения по изменению национальных правовых актов, направленные на совершенствование единообразной реализации конституционного принципа несменяемости

судей в отношении судей судов всех уровней и укрепление конституционно-правового статуса судьи в качестве независимого носителя судебной власти.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в процессе всестороннего рассмотрения особенностей конституционно-правовой регламентации и реализации конституционного принципа несменяемости судей в России:

- выработаны теоретические положения, которые существенно расширяют и дополняют имеющееся конституционно-правовое знание о природе конституционных принципов, о природе, функциях и гарантиях конституционного принципа несменяемости судей, его месте в системе иных конституционных принципов, а также моделях его реализации;

- в научный оборот введена дефиниция, согласно которой *конституционный принцип несменяемости судей* – это регулятор общественных отношений, связанных с организацией и функционированием судебского корпуса, согласно которому судья наделяется полномочиями на определённый законом срок без процедур перевыборов и переназначения, подлежит переводу «по горизонтали» или «по вертикали» исключительно на началах добровольности и согласованности, а приостановление и прекращение полномочий судьи возможно только по основаниям, изложенным в федеральном законе;

- выявлена связь между теоретической неразработанностью понятия и содержания конституционного принципа несменяемости судей и наличием ряда пробелов и неопределённости в процессе его правотворческой конкретизации и последующей реализации;

- теоретически обосновано положение о том, что правотворческая конкретизация конституционного принципа несменяемости судей должна быть единообразной как в отношении федеральных судей, так и судей судов субъектов Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выводы и рекомендации, а также



предложения по изменению положений Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» могут быть использованы:

- в законодательной деятельности;
- при анализе и доведении до сведения судей судебной практики по делам об оспаривании решений Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и решений квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о приостановлении или прекращении их отставки, а также других решений квалификационных коллегий судей, обжалование которых в Верховный Суд Российской Федерации предусмотрено федеральным законом;
- в процессе аналитической работы при подготовке тематических обзоров, связанных с особенностями регулирования статуса судьи в РФ, реализации конституционных принципов статуса судьи, приостановления и прекращения полномочий судей;
- в исследовательской деятельности, а также при подготовке учебной литературы; в образовательном процессе при преподавании дисциплин: «Конституционное право», «Конституционные основы судебной власти», «Конституционное правосудие».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные выводы базируются на примененной совокупности общенаучных и частно-научных методов научного познания;
- теоретические положения основаны на проверяемых, верифицируемых данных, которые согласуются с иными опубликованными разработками по проблематике диссертации;
- выводы диссертации базируются на сформированной основе апробированных методик сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности: путем критического анализа нормативно-правовых актов; обобщения и анализа судебной практики Европейского суда по правам

человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации; исследования материалов официальной статистики о количестве упраздняемых федеральных судов, а также судов субъектов Российской Федерации; о количестве прекращенных полномочий судей по разным основаниям;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области конституционного права, которые критически оценены и творчески развиты.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования и непосредственном участии на всех этапах его процесса: в выборе темы и постановке исследовательских задач, сборе, обработке и интерпретации источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, формулировке положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научных конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию действующего законодательства, внедрение прикладных выводов в правоприменительную деятельность.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 1 п. 9 Положения о

