

Современная парадигма правосудия: вызовы времени

Качалова Оксана Валентиновна

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры
уголовно-процессуального права имени Н. В. Радутной Российского государственного университета
правосудия (г. Москва)

E-mail: Oksana_kachalova@mail.ru

Аннотация. Будущее современного правосудия зиждется на идее его антропоцентричности, согласно которой центром приложения любой государственной деятельности является человек. Основными идеями, составляющими вектор развития современного правосудия, обсуждаемыми в мировом сообществе, являются направленность деятельности судов на снижение конфликтности в обществе, распространение сервис-услуг государства на сферу судебной деятельности, цифровизация процесса осуществления правосудия, в том числе и использование возможностей искусственного интеллекта и блокчейн-технологий в судебной деятельности.

Общемировая тенденция, получившая широкое развитие в последние десятилетия, – развитие компромиссных способов разрешения юридических конфликтов, что предполагает развитие досудебных механизмов урегулирования споров, расширение альтернативных способов разрешения уголовных дел о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, развитие медиации. Немаловажная роль в этом должна отводиться суду, который информирует население о возможностях разрешения споров, а также создает необходимые предпосылки для их разрешения. Парадигма современного правосудия меняется на глазах: на смену традиционным подходам к правосудию приходит его понимание как государственной услуги по разрешению юридических споров (что составляет содержательную часть правосудия), которая должна отвечать требованиям доступности, скорости и качества. Государство может оказывать эту услугу самостоятельно посредством функционирования судебной системы либо делегировать часть полномочий по ее осуществлению частным структурам (коммерческим арбитражам, третейским судам, общественным судам).

В условиях технологизации общества философия правосудия трансформируется от обрядовости и ритуальности к удобству и доступности. IT-технологии в правосудии и судебном управлении, смарт-суды, искусственный интеллект, блокчейн в судебной деятельности стали реалиями в судебных системах многих стран мира. Искусственный интеллект не подменяет суд, а является вспомогательным инструментом для осуществления правосудия. Программы, разработанные на основе искусственного интеллекта, помогают суду принять решение. Блокчейн позволяет очень быстро интегрировать большие объемы данных с низкими затратами, может использоваться для отслеживания ареста на имущество и ценные бумаги, личной идентификации и цифровой идентификации юридических лиц, приводов, арестов, судимостей, правонарушений, собственности, завещаний, лицензирования и т. д. Будущее – за оперативным, высокотехнологичным, качественным и доступным для населения правосудием.

Ключевые слова: правосудие, цифровизация судебной деятельности, искусственный интеллект, блокчейн-технологии, медиация, доступ к правосудию

The Modern Paradigm of Justice: Challenges of the Time

O. V. Kachalova, Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Professor of the Radutnaya Department of Criminal Procedure Law of the Russian State University of Justice (Moscow)

Abstract. The future of modern justice is based on the idea of its anthropocentricity, according to which the center of application of any state activity is a person. The main ideas that make up the vector of the development of modern justice, discussed in the world community, are the focus of the courts on reducing conflicts in

society, extending the state's services to the judicial sphere, digitalizing the process of administering justice, including using the capabilities of artificial intelligence and blockchain technology in judicial activity. A worldwide trend that has been widely developed in recent decades is the development of compromise methods for resolving legal conflicts, which involves the development of pre-trial mechanisms for resolving disputes, the expansion of alternative methods for resolving criminal cases of crimes that do not pose a great public danger, and the development of mediation. An important role in this should be assigned to the court, which informs the population about the possibilities for resolving disputes, and also creates the necessary prerequisites for resolving them. The paradigm of modern justice is changing before our eyes: the traditional approaches to justice are being replaced by its understanding as a state service for resolving legal disputes (which is the main part of justice), which must meet the requirements of accessibility, speed and quality. The state can provide this service independently through the functioning of the judicial system or delegate part of the authority for its implementation to private entities (commercial arbitration, arbitration courts, public courts).

In the context of technologicalization of society, the philosophy of justice is transformed from ritualism and ritualism to convenience and accessibility. IT-technologies in justice and judicial management, smart courts, artificial intelligence, blockchain in judicial activity have become realities in the judicial systems of many countries. Artificial intelligence does not replace the court, but is an auxiliary tool for administering justice. Programs developed on the basis of artificial intelligence help the court decide. Blockchain allows you to quickly integrate large amounts of data with low costs, can be used to track the arrest of property and securities, personal identification and digital identification of legal entities, drives, arrests, convictions, offenses, property, wills, licensing, etc. The future is in fast, high-tech, high-quality and affordable justice.

Keywords: justice, digitalization of judicial activity, artificial intelligence, blockchain technology, mediation, access to justice

Частный договор в сфере железнодорожных перевозок грузов: проблема терминологического понимания

Баукин Вячеслав Геннадьевич

кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права
Дальневосточного филиала Российского государственного университета правосудия (г. Хабаровск)

E-mail: baukinvg@mail.ru

Аннотация. Автором исследована правовая природа договора перевозки грузов железнодорожным транспортом. Проведен анализ использования частноправовых принципов при регулировании отношений перевозки железнодорожным транспортом. В статье исследуется соотношение транспортных уставов и кодексов, Правил перевозок и договора перевозки с точки зрения объема регулирования отношений перевозки грузов. Обоснована необходимость разделения договоров перевозки грузов и иных вспомогательных соглашений и установления их легальной взаимосвязи. Сформулированы предложения по внесению изменений в Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации, направленные на легальное закрепление модели гражданско-правового регулирования договора перевозки грузов.

Ключевые слова: договор, договор перевозки грузов, гражданское законодательство, устав железнодорожного транспорта, правила перевозок, перевозка грузов железнодорожным транспортом, вспомогательные соглашения

The Private Contract in Transportation of Cargo by Railway: the Problem of Terminological Definition

V. G. Baukin, Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor, Head of the Civil Law Department of the Far-Eastern Branch of the Russian State University of Justice (Khabarovsk)

Abstract. The author explores legal nature of rail haulage contracts. There is an analysis of the use of private law principles when governing rail transportation relations. The article explores the interrelation between transportation statutes and codes, Rules of Carriage and haulage contract in the context of scope of control over haulage relations. There is justification of the necessity to differentiate haulage contracts and other collateral agreements and to make their legal connection. Proposals are formed to make amendments to the Statute of Railway Transportation of the Russian Federation aimed at legal entrenchment of the civil regulation model for haulage contracts.

Keywords: contract, haulage contract, civil legislation, statute on railway transportation, transportation rules, rail haulage, collateral agreements

Трансформация правовопонимания трансграничного банкротства: некоторые аспекты теории и судебной практики

Целовальникова Ирина Юрьевна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия (г. Москва)

E-mail: youlaw@rambler.ru

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены вопросы трансформации правовопонимания трансграничного банкротства в европейской и российской теории и практике, а также некоторые примеры судебной практики о несостоятельности (банкротстве). Дана характеристика иностранного элемента в делах о трансграничном банкротстве.

Ускоренная экономическая интеграция, обусловленная процессами глобализации, в рамках которых на государственном уровне осуществлялось тесное взаимодействие в экономической, международно-правовой и политических сферах, а также пандемия коронавирусной инфекции отразились и на осуществлении предпринимательской деятельности, что привело к трансграничности ведения бизнеса и увеличению числа случаев трансграничного банкротства.

В настоящее время в европейском праве происходит переоценка значения института банкротства, фокус которой смещен на вопросы о превентивных механизмах реструктуризации, о рассмотрении возможности предоставления «второго шанса» и о мерах по повышению эффективности процедур реструктуризации, несостоятельности и освобождения от ответственности.

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство), трансграничное банкротство, трансграничная несостоятельность

Transformation of Legal Understanding of Cross-Border Bankruptcy: Some Aspects of Theory and Judicial Practice

I. Yu. Tselovalnikova, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Civil Law Department of the Russian State University of Justice (Moscow)

Abstract. This article discusses the issues of transforming the legal understanding of cross-border bankruptcy in European and Russian theory and practice, as well as some examples of judicial practice on insolvency (bankruptcy). The characteristic of a foreign element in a bankruptcy case is considered.

The trends accelerated economic integration associated with processes of globalization, in which at the state level there was close cooperation in economic, international legal and political spheres, as well as the situation with the pandemic coronavirus infection – all this was reflected in entrepreneurial activities, which led to cross-border business and the recent increase in cross-border bankruptcy.

Currently, European law is re-evaluating the importance of the institution of bankruptcy, with the focus shifted to issues of preventive mechanisms for restructuring, consideration of the possibility of providing a «second chance» and measures to improve the effectiveness of restructuring, insolvency and exemption from liability procedures.

Keywords: insolvency (bankruptcy), cross-border bankruptcy, cross-border insolvency

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

DOI: 10.37399/issn2072-909X.2021.7.23-34

Разграничение компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами по спорам с участием руководителя организации

Губенко Марина Ивановна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия, судья Арбитражного суда Ростовской области (г. Ростов-на-Дону)

E-mail: gubenkom@yandex.ru

Аннотация. Анализируются последние изменения в законодательстве и судебная практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов с участием руководителя организации. Приводятся аргументы в пользу позиции о рассмотрении трудовых споров исключительно судами общей юрисдикции, доводы относительно необходимости изменения норм АПК РФ в целях недопустимости рассмотрения трудовых споров арбитражными судами.

Ключевые слова: компетенция, трудовой спор, корпоративный спор, применение арбитражными судами норм трудового права, субсидиарная ответственность, арбитражный управляющий, взыскание убытков, недействительность трудового договора

Differentiation of Competence Between Courts of General Jurisdiction and Arbitration Courts for Disputes Involving the Head of an Organization

M. I. Gubenko, Cand. Sci. (Law), Associate Professor of the Civil Law Disciplines Department of the Rostov Branch of the Russian State University of Justice, Judge of the Arbitration Court of the Rostov District (Rostov-on-Don)

Abstract. The article analyzes the latest changes in legislation and judicial practice of courts of General jurisdiction and arbitration courts with the participation of the head of the organization. Arguments are given in favor of the position on the consideration of labor disputes exclusively by courts of General jurisdiction, arguments are given regarding the need to change the rules of the Code of Arbitration Procedure of the Russian Federation in order to prevent the consideration of labor disputes by arbitration courts.

Keywords: competence, labor dispute, corporate dispute, application of labor law norms by arbitration courts, vicarious liability, arbitration manager, recovery of losses, invalidity of an employment contract

Разграничение компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами по спорам с участием руководителя организации

Губенко Марина Ивановна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия, судья Арбитражного суда Ростовской области (г. Ростов-на-Дону)

E-mail: gubenkom@yandex.ru

Аннотация. Анализируются последние изменения в законодательстве и судебная практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов с участием руководителя организации. Приводятся аргументы в пользу позиции о рассмотрении трудовых споров исключительно судами общей юрисдикции, доводы относительно необходимости изменения норм АПК РФ в целях недопустимости рассмотрения трудовых споров арбитражными судами.

Ключевые слова: компетенция, трудовой спор, корпоративный спор, применение арбитражными судами норм трудового права, субсидиарная ответственность, арбитражный управляющий, взыскание убытков, недействительность трудового договора

Differentiation of Competence Between Courts of General Jurisdiction and Arbitration Courts for Disputes Involving the Head of an Organization

M. I. Gubenko, Cand. Sci. (Law), Associate Professor of the Civil Law Disciplines Department of the Rostov Branch of the Russian State University of Justice, Judge of the Arbitration Court of the Rostov District (Rostov-on-Don)

Abstract. The article analyzes the latest changes in legislation and judicial practice of courts of General jurisdiction and arbitration courts with the participation of the head of the organization. Arguments are given in favor of the position on the consideration of labor disputes exclusively by courts of General jurisdiction, arguments are given regarding the need to change the rules of the Code of Arbitration Procedure of the Russian Federation in order to prevent the consideration of labor disputes by arbitration courts.

Keywords: competence, labor dispute, corporate dispute, application of labor law norms by arbitration courts, vicarious liability, arbitration manager, recovery of losses, invalidity of an employment contract

Судебное примирение и медиация: проблемы соотношения и перспективы развития

Первухина Светлана Игоревна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, профессиональный медиатор (г. Москва)

E-mail: adrteam.rsuj@gmail.com

Аннотация. Рассматривается проблема соотношения судебного примирения и процедуры медиации. Автор проводит сравнительный анализ двух примирительных процедур по таким критериям, как: организационные и правовые основы; ключевые цели и задачи; статус лиц, содействующих примирению сторон, их роль и полномочия в процедуре; специфика процедурной формы; роль суда в организации и проведении примирительной процедуры после возбуждения производства по делу. Результатом становится следующий вывод: судебное примирение дублирует процедуру медиации, что может негативно повлиять на развитие всего института примирения в целом. Автор формулирует предложения по дальнейшему развитию концепции судебного примирения для повышения востребованности этой примирительной процедуры и ее эффективности в качестве инструмента оптимизации судебной нагрузки.

Ключевые слова: примирительная процедура, медиация, судебное примирение, урегулирование правовых споров, медиатор, судебный примиритель

Judicial Conciliation and Mediation: Correlation Problems and Development Prospects

S. I. Pervukhina, Cand. Sci. (Law), Associate Professor of the Civil and Administrative Procedure Department of the Russian State University of Justice (Moscow), Professional Mediator

Abstract. This article is dedicated to the issue of the correlation between judicial conciliation and mediation. The author compares these two conciliatory procedures according to the following criteria: organizational and legal framework, key goals and objectives; legal status of the person assisting the parties in resolving the dispute and their role and function/competence in the procedure; the peculiarities of the procedural form; the court role in organizing and performing conciliatory procedures after a trial being initiated. As a result of the comparison, the author comes to the conclusion that judicial conciliation and mediation are overlapping, which may have the negative effect on the development of the amicable dispute resolution as a legal institute. The author formulates the suggestions regarding the further development of the judicial conciliation model in order to attract the disputing parties' interest to this procedure and to raise its efficiency as the judicial load optimizing instrument.

Keywords: conciliatory procedure, mediation, judicial conciliation, legal dispute resolution, mediator, judicial conciliator

Обеспечение права ребенка на выражение мнения в судебном процессе: позиция международных органов защиты прав человека

Кравчук Наталья Вячеславовна

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела правоведения Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (г. Москва)

E-mail: natkravchuk@mail.ru

Аннотация. В процессе рассмотрения дел, связанных с правами и интересами ребенка, судьи сталкиваются с ситуациями, когда у них возникают вопросы о содержании права ребенка на выражение мнения и о практических аспектах его реализации. Некоторые из этих вопросов еще не были разъяснены Верховным Судом Российской Федерации, при их разрешении предлагается обратить внимание на соответствующие международные стандарты. Эти стандарты отражают общие принципы правосудия, дружественного к ребенку, и не разделяются на применяемые в области уголовной юстиции и те, которыми должны руководствоваться судьи при рассмотрении гражданских и семейных дел. Необходимость обеспечить ребенку реальную возможность донести до суда свое мнение приводит к необходимости адаптировать в некоторой степени судебный процесс к нуждам и возможностям ребенка. Помимо принятия мер организационного характера необходимо изменить и «стиль» процесса. В этом контексте выделяются два принципа, которыми должен руководствоваться суд: принцип активной защиты прав ребенка и принцип учета специфики психологического развития ребенка и его уязвимости. Их суть раскрывается в статье на примерах постановлений Европейского Суда по правам человека.

При том что международные органы придают большое значение возможности суда заслушать мнение непосредственно ребенка, они признают, что это не всегда бывает в интересах ребенка и/или правосудия. Причем речь идет не только о маленьких детях, но и о детях старше 10 лет. В таких ситуациях суд вынужден прибегать к помощи специалистов, обладающих необходимой квалификацией для выявления мнения ребенка. При этом даже в ситуациях, когда суду предоставлены противоречащие друг другу заключения экспертов, а также заключения низкого качества, именно на суде лежит ответственность за принятое по делу решение.

Ключевые слова: право ребенка на выражение мнения, Конвенция ООН о правах ребенка, Комитет ООН по правам ребенка, Европейский Суд по правам человека, правосудие, дружественное к ребенку, опрос ребенка в суде, экспертиза

Securing the right of the child to express views in the process of a case adjudication: international bodies of human rights protection' approach

N. V. Kravchuk, Cand. Sci. (Law), Senior Researcher of the Legal Studies Division of the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (Moscow)

Abstract. While considering the case related to the rights and interests of the child the judge can face the situation raising questions about the substance of the right of the child to express views and practical aspects of its realization. Some of these questions, which were not yet clarified by the Supreme Court of the Russian Federation, could be considered through the perspective of corresponding international standards. These standards reflect principles of child-friendly justice and cannot be divided into those applied within the sphere of criminal justice and those for civil and family cases.

The necessity to secure a possibility for a child to voice his/her views requires certain adaptation of the judicial process for the needs and capacities of the child. «The style» of the process should be changed along with the procedure. Two principles were underlined by the international bodies in this context: active protection of the child by the court and the necessity of a child-sensitive approach. Their application is demonstrated basing on the European Court of human rights' jurisprudence.

While international human rights bodies give considerable weight to the possibility to hear the child directly, they nevertheless accept this is not always for the benefit of the child or justice. This applies not only to minor children but to those older than 10 y. o. as well. In such situations, the court has to seek assistance from a professional qualified to hear the child. However it is the court that bears the responsibility for the judgment even when expert's opinions it received were contradictory or those of low quality.

Keywords: the right of the child to express views, UN Convention on the rights of the child, UN Committee on the rights of the child, European Court of human rights, child-friendly justice, hearing a child in court, expertise

Рассмотрение споров в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств

Тропская Светлана Сергеевна

кандидат юридических наук, доцент, магистр экономики, доцент кафедры финансового права
Российского государственного университета правосудия(г. Москва)

E-mail: stropaskaya@yandex.ru

Аннотация. Обязательное страхование автомобильной гражданской ответственности относится к одним из самых распространенных и одновременно сложных страховых споров. Это объясняется высокой конфликтностью сферы ОСАГО, а также частыми изменениями действующего законодательства.

Целью настоящей статьи является анализ практики применения неоднозначных положений законодательства об ОСАГО. Задачами выступают рассмотрение: позиций судов по вопросам применения положений о полисах ОСАГО; страховых выплат; досудебного порядка урегулирования споров. Основным методом в статье выступает конкретно-социологический метод.

Делается вывод о том, что Верховным Судом Российской Федерации проводится активная работа по разъяснению применения норм материального и процессуального права в целях обеспечения баланса интересов всех участников рассматриваемых правоотношений.

Ключевые слова: страховые споры, полисы ОСАГО, страховые выплаты, финансовый уполномоченный

Consideration of Disputes in the Field of Motor Third-Party Liability Insurance

S. S. Tropaskaya, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Master of Economics, Associate Professor of the Financial Law Department of the Russian State University of Justice (Moscow)

Abstract. Motor third-party liability insurance is one of the most common and complex insurance disputes. This is due to the high level of conflict in the MTPL insurance sphere, as well as frequent changes in current legislation.

The purpose of this article is to analyze the practice of applying the most ambiguous provisions of the legislation on MTPL insurance. The tasks are: consideration of the positions of the courts on the application of provisions on MTPL insurance policies; on insurance payments; on pre-trial dispute settlement. The main method in the article is the concrete sociological method.

As a result, it is concluded that the Supreme Court of the Russian Federation is actively working to clarify the application of the rules of substantive and procedural law in order to ensure a balance of interests of all participants in the legal relations under consideration.

Keywords: insurance disputes, insurance, MTPL insurance policies, insurance payments, financial Commissioner

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

DOI: 10.37399/issn2072-909X.2021.7.58-69

Охрана результата интеллектуальной деятельности в виде изобразительного произведения, дизайна, промышленного образца: законодательство и практика его применения

Черничкина Галина Николаевна

кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия (г. Москва), почетный работник высшего профессионального образования

E-mail: gala_nch@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности охраны таких объектов, как произведение изобразительного искусства, промышленный образец и дизайн. Отмечается, что в виде этих объектов может охраняться один и тот же результат интеллектуальной деятельности, для которого неразрывна связь содержания результата с выражением его в овеществленной форме. Один и тот же результат может охраняться авторским правом и патентным правом при наличии определенных условий: возможности охарактеризовать результат «индивидуализирующими характеристиками». Анализируя законодательство и судебную практику, автор выявил, что «индивидуализирующие характеристики» произведения, которые устанавливает суд в случае спора, являются проявлением формы произведения. Авторское право охраняет форму произведения. В случае охраны такого произведения, как промышленный образец, «индивидуализирующие характеристики» именуется существенными признаками промышленного образца и характеризуют его содержание, так как промышленный образец – это решение внешнего вида, которое и подлежит охране. Сделан вывод: в науке отсутствует достаточно однозначное определение результата интеллектуальной деятельности и характеризующих его как объект права элементов: содержания и формы.

Ключевые слова: форма результата интеллектуальной деятельности, содержание результата интеллектуальной деятельности, произведение, дизайн, промышленный образец, «индивидуализирующие характеристики» произведения, существенные признаки промышленного образца

Protection of the Result of Intellectual Activity in the Form of a Visual Work, Industrial Image, Design: Legislation and Practice of its Application

G. N. Chernichkina, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Professor of the Civil Law Department of the Russian State University of Justice (Moscow), Honorary Worker of Higher Professional Education

Abstract. The article discusses the features of protection of such objects as a artwork, industrial design and design. The author notes that in the form of these objects, the same result of intellectual activity can be protected for which the connection of the content of the result with its expression in a materialized form is inseparable. The same result can be protected by copyright and patent law if there are certain conditions: the ability to characterize the result with «individualizing characteristics». Analyzing the legislation and judicial practice, the author found that the «individualizing characteristics» of the work, which the court establishes in the case of a dispute, are a manifestation of the form of the work. Copyright protects the form of the artwork. In the case of protection of such a artwork as an industrial design, «individualizing characteristics» are called essential features of an industrial design and characterize its content, since an industrial design is a solution of appearance, which is subject to protection. The author of the article comes to the conclusion that there is no sufficiently unambiguous definition of the result of intellectual activity and the elements that characterize it as an object of law: content and form.

Keywords: form of the result of intellectual activity, content of the result of intellectual activity, artwork, design, industrial design, «individualizing characteristics» of the artwork, essential features of the industrial design

Правовое регулирование прекращения трудового договора о дистанционной работе: проблемы прошлого и оценка настоящего

Симоненко Владислав Вадимович

главный юрист-консульт ПАО Сбербанк (г. Москва)

E-mail: simonenko.v.v@mail.ru

Аннотация. Автором проведен комплексный анализ правоприменительной практики, сложившейся за последние семь лет, по вопросу расторжения трудового договора о дистанционной работе по дополнительным основаниям, предусмотренным договором. На основании полученных результатов сделаны выводы, которые могут стать основой для дальнейшей научной дискуссии по совершенствованию действующего законодательства, все еще предусматривающего возможность устанавливать договорные основания увольнения для отдельных категорий работников. Дается оценка новому специальному регулированию прекращения трудовых отношений с дистанционными работниками на основании ст. 312.8 ТК РФ.

Ключевые слова: трудовое право, дистанционный труд, дистанционный работник, увольнение

Specific Regulation of the Termination of the Employment Agreement on Remote Work: Problems in the Past and Estimation of the Present Times

V. V. Simonenko, Chief Counsel PJSC Sberbank (Moscow)

Abstract. The author has arranged a comprehensive analysis of the law enforcement practice developed over the past 7 years on the issue of termination of remote employment agreement for based on the additional grounds provided for by the agreement. Conclusions were drawn based on this results that may form the base for further scientific discussion related to improvement of the current legislation still providing for the possibility of establishment of the contractual grounds for dismissal for particular employees. The article includes the analysis of the new specific regulation of termination of employment relations with remote employees based on the Art. 312.8 of the Labour Code of the Russian Federation.

Keywords: labor law, remote work, remote employee, dismissal

Проблемы установления индивидуального пенсионного коэффициента в судебном порядке

Агашев Дмитрий Владимирович

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права Крымского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

E-mail: agajur@outlook.com

Аннотация. Расширение и ужесточение в результате делящейся реформы страховых пенсий состава юридических требований, необходимых для возникновения права на них, в ближайшие годы будет способствовать росту количества судебных разбирательств граждан с подразделениями Пенсионного фонда России. Отмечается, что в существующей системе фактов, определяющих право на страховую пенсию, индивидуальный пенсионный коэффициент (ИПК) представляет собой наибольшую сложность при рассмотрении дел из пенсионных правоотношений, что требует формирования новых компетенций у судей и выработки единообразной практики.

Целью работы является поиск эффективных моделей правоприменительной деятельности, средств и способов защиты права, отвечающих интересам граждан и соответствующих стандартам гражданского судопроизводства. Задачи исследования сводятся к анализу эффективных процессуальных производств, применимых для установления ИПК.

Исследование основано на открытых источниках информации, включающих статистические данные, специальную литературу, нормативные правовые акты и судебную практику. Применялись общенаучные методы (теоретического и эмпирического уровня: диалектический, наблюдение, описание) и специально-юридические (сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования) методы исследования.

Обосновывается необходимость совершенствования и обеспечения системности отдельных положений социально-обеспечительного законодательства России. Сделан вывод о том, что рассмотрение соответствующих дел может осуществляться как в исковом, так и в особом производстве. Надлежащим механизмом установления индивидуального пенсионного коэффициента в исковом производстве следует считать иски о признании незаконным отказа в назначении пенсии, а также о понуждении страхователя (работодателя) к осуществлению уплаты страховых взносов. Предлагается допустить в отдельных случаях подтверждение ИПК в порядке особого производства.

Ключевые слова: индивидуальный пенсионный коэффициент (ИПК), страховая пенсия, юридические факты, иск, исковое производство, особое производство

Problems of Approval the Individual Pension Coefficient in Court

D. V. Agashev, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Head of the Civil Law Department of the Crimean Branch of the Russian State University of Justice (Simferopol)

Abstract. The broadening and toughening the legal requirements as the result of an continuing reform of the pension insurance system which are necessary for accrual the right to them in the coming years will contribute to the growth of the number of trials with the subdivisions of the Pension Fund of Russia. Note that in the actual system of facts that determine the right to an insurance pension, the individual retirement coefficient (IRC) is the most difficult of pension legal relations cases, which requires the formation of new competencies for judges and the development of uniform practice.

The purpose of the work is to find effective models of law enforcement, means and methods of protecting the right that eligible of the citizens' interests and standarts-driven of civil trial. The issue of the research are to analyze the effective procedural proceedings applicable to the IRC confirmation.

The research is based on open sources of information, including statistical data, special literature, normative legal acts and judicial practice, using General scientific (theoretical and empirical level: dialectical, observation, description) and special legal methods (comparative legal, formal legal, legal modeling) of the study.

The article contains grounds of the perfection and ensuring of the systemacy of the individual provisions of the Russian social security law. It concluded that the legal investigation of relevant cases could be carry out

both in the action proceedings or special proceedings. The proper mechanism for establishing an individual pension coefficient in the action proceeding should be considered claims for admission illegal the refusal of pension's fixing, as well as for forcing the policyholder (employer) to pay insurance fee. Also proposed to allow in some cases confirmation of the IRC in the order of special proceeding.

Keywords: individual retirement coefficient (IRC), insurance pension, legal facts, claim, action proceeding, special proceeding

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ

Быкова Елена Георгиевна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (г. Екатеринбург)

E-mail: nega83-03@mail.ru

Казakov Александр Алексеевич

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (г. Екатеринбург)

E-mail: a.a.kazakov.cp@gmail.com

Аннотация. Изменение диспозиции ч. 1 ст. 282 УК РФ привело к возникновению у правоприменителей вопросов о том, с какого момента лицо считается привлеченным к административной ответственности и что понимать под совершением аналогичного деяния. В статье проводится системный юридический анализ положений УК РФ и КоАП РФ, а также позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации с целью формулирования предложений по решению указанных проблем. Основопологающим методом являлся диалектический. При изучении нормативных актов, регулирующих отдельные аспекты правовой оценки противоправных деяний, учитывающих административную преюдицию, использовался формально-юридический метод. С помощью сравнительно-правового метода осуществлялось разграничение ситуаций, когда в отношении лица вынесено постановление о привлечении к административной ответственности и исполнено административное наказание. Анализировались научные публикации по изучаемому вопросу.

Сделан вывод, что ныне действующая редакция ч. 1 ст. 282 УК РФ, содержащая формально неопределенную правовую категорию, порождает проблему исчисления годичного срока, в течение которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по этой норме при наличии административной преюдиции. Кроме того, обосновано, что под «аналогичным деянием» следует понимать только административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 20.3.1 КоАП РФ. Применение уголовного закона по аналогии недопустимо, поэтому предложено внести изменения в диспозицию ч. 1 ст. 282 УК РФ для устранения выявленного пробела. Обозначенная проблема может стать основой для проведения дальнейших научных исследований. Практическая значимость обусловлена тем, что сформулированные авторами позиции могут быть приняты во внимание в процессе совершенствования уголовного законодательства, при внесении изменений в соответствующие разъяснения высшей судебной инстанции по указанной категории дел для формирования унифицированной практики применения уголовного закона.

Ключевые слова: экстремизм, ст. 282 УК РФ, лицо, привлеченное к административной ответственности, преюдиция, ст. 20.3.1 КоАП РФ, лицо, подвергнутое административному наказанию, субъект преступления

The Subject of a Crime Under Part 1 of Art. 282 of the Criminal Code of the Russian Federation

E. G. Bykova, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure Department of the Yekaterinburg Branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg)

A. A. Kazakov, Cand. Sic. (Law), Associate Professor, Head of the Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure Department of the Yekaterinburg Branch of the Moscow Academy of Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg)

Abstract. The change in the disposition of Part 1 of Art. 282 of the Criminal Code of the Russian Federation led to questions from law enforcement officers about from what moment a person is considered to be held administratively liable and what to mean by the commission of a similar act. The article carries out a systematic legal analysis of the provisions of the Criminal Code of the Russian Federation and the Administrative Code of the Russian Federation, as well as the position of the Constitutional Court of the Russian Federation and the Supreme Court of the Russian Federation in order to formulate proposals for solving the indicated problems. The fundamental method was dialectical. The formal legal method was used in the study of regulations governing certain aspects of the legal assessment of unlawful acts that take into account administrative precedence. Using a comparative legal method, a distinction was made between situations where a person was ordered to be held administratively liable and an administrative penalty was imposed. Scientific publications on the subject were analyzed.

It was concluded that the current version of Part 1 of Art. 282 of the Criminal Code of the Russian Federation, containing a formally indefinite legal category, raises the problem of calculating the one-year period during which a person can be prosecuted under this norm if there is an administrative precedence. In addition, it is justified that a «similar act» should be understood only as an administrative offense, responsibility for which is provided for in Art. 20.3.1 Administrative Code of the Russian Federation. The use of criminal law by analogy is unacceptable, therefore, it is proposed to amend the disposition of Part 1 of Art. 282 of the Criminal Code to eliminate the identified gap. The problem identified could be the basis for further scientific research. The practical significance is due to the fact that the positions formulated by the authors can be taken into account in the process of improving criminal law, when amending the relevant explanations of the highest court in this category of cases in order to form a unified practice of applying criminal law.

Keywords: extremism, Art. 282 of the Criminal Code of the Russian Federation, person brought to administrative responsibility, pre-judgment, Art. 20.3.1 of the Administrative Code of the Russian Federation, person subjected to administrative punishment, subject of crime

Международно-правовые пределы права государства на уголовное наказание

Гурин Дмитрий Вадимович

соискатель кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия (г. Москва)

E-mail: dmitriy.gurin@gmail.com

Аннотация. При осуществлении уголовно-правового суверенитета и в более широком смысле – субъективного права на уголовное наказание (*ius puniendi*) государство вынуждено считаться с рядом внешних юридических ограничений, вытекающих из его международных обязательств и обычных норм международного права. В статье путем системного анализа исследуются международные механизмы воздействия на уголовно-правовой суверенитет, обращается внимание на непосредственное выполнение международными юрисдикционными органами правомочий, традиционно относящихся к компетенции «классического» национального уголовного суверена. В совокупности эти процессы и явления позволяют вести речь о формировании международного права на уголовное наказание. Возникающие в связи с этим вопросы, касающиеся возможности гармоничного сосуществования национального и международного права на наказание и путей их взаимодействия, предлагается решать не с заранее конфликтных позиций дилеммы между суверенитетом и выполнением международных стандартов, а с точки зрения единства базовых ценностей, декларируемых в национальном и международном правопорядке.

Ключевые слова: право на уголовное наказание, *ius puniendi*, уголовно-правовой суверенитет, международно-правовые обязательства государства, международные юрисдикционные органы

International Limits of the State's Right to Criminal Punishment

D. V. Gurin, Applicant of the Criminal Law Department of the Russian State University of Justice (Moscow)

Abstract. State, when exercising its criminal sovereignty and, in a broader sense, its subjective right to criminal punishment (*ius puniendi*), faces a number of external legal restrictions stemming from its international obligations and customary international law. Applying the systematic analysis, the article, addresses the international mechanisms of influence on the criminal sovereignty and draws attention to the fact that the jurisdictional international bodies often exercise functions and powers traditionally falling within the competence of a «classical» national criminal sovereign. In sum, these processes and factors allow to talk about the development of an *international right to criminal punishment*. The questions which emerge in this connection concern the possibility of a harmonical co-existence of the national and international right to criminal punishment and the ways of their interaction. The article proposes addressing them not from the *a-priori* conflictual position of a dilemma between state sovereignty and the fulfilment of the international standards, but from the standpoint of unity of basic values declared in the domestic and international legal orders.

Keywords: *right to criminal punishment, ius puniendi*, criminal sovereignty, international obligations of the state, international jurisdictional bodies

КОНФЕРЕНЦИИ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

DOI: 10.37399/issn2072-909X.2021.7.108-111

«Юридические формы переживания истории: практики и пределы»: обзор Международной научно-практической конференции

Дорская Александра Андреевна

доктор юридических наук, профессор, заместитель Директора по научной работе, заведующий кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия (г. Санкт-Петербург)

Бондарев Виктор Геннадьевич

кандидат политических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заместитель директора по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия (г. Санкт-Петербург)

The Review of the International Scientific and Practical Conference entitled "Legal Forms of Experiencing History: Practices and Frontiers"

A. A. Dorskaya

V. G. Bondarev