

Обратная связь в регулировании правоотношений

Владимир Анатольевич Болдырев

Северо-Западный филиал, Российский государственный университет правосудия, Санкт-Петербург, Россия, vabold@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1454-6886>

Аннотация. *Постановка проблемы.* В работе исследуются возможности использования принципа обратной связи, известного кибернетике и правовой науке, для организации правотворческой работы. *Цель и задачи:* определить, насколько для разных отраслей права актуально использование принципа обратной связи, каким образом может быть организована обратная связь с учетом особой сложности такой системы, как социум. *Методы.* На основе контент-анализа публикаций, размещенных в Научной электронной библиотеке, делается заключение о тех отраслях российского права, где использование принципа обратной связи в управлении социальными процессами имеет наибольшую актуальность. *Результаты.* Путем наблюдения и сравнения автор приходит к выводу, что Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства является эффективным социальным институтом, организующим обратную связь на основе мнений экспертов в области права. Передача сигнала обратной связи через профессиональные союзы и объединения работодателей не способна дать высокие результаты для управления системой правотворчества ввиду существования высоких требований, предъявляемых жизнью к качеству проектов законов. *Выводы.* Совершенствование правотворческой работы возможно путем организации обратной связи – создания советов по наиболее важным отраслям права при главе государства.

Ключевые слова: кибернетика, Совет при Президенте России, гражданское право, трудовое право, новации права, агрегация, усиление сигнала, профсоюзы

Для цитирования: Болдырев В. А. Обратная связь в регулировании правоотношений // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 5–11. <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.5-11>.

Original article

Feedback in the Regulation of Legal Relations

Vladimir A. Boldyrev Northwest Branch, Russian State University of Justice, St. Petersburg, Russia, vabold@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1454-6886>

Abstract. *Problem statement.* The paper explores the possibilities of using the feedback principle, known to cybernetics and legal science, for the organization of legislative work. *Purpose and objectives.* To determine how relevant the use of the feedback principle is for different branches of law, how feedback can be organized taking into account the special complexity of such a system as society. *Methods.* Based on the content analysis of publications published in the Scientific Electronic Library, a conclusion is made about those branches of Russian law where the use of the feedback principle in the management of social processes is of the greatest relevance. *Results.* By observation and comparison, the author comes to the conclusion that the Council under the President of the Russian Federation for the Codification and Improvement of Civil Legislation is an effective social institution that organizes feedback based on the opinions of experts in the field of law. The transmission of a feedback signal through trade unions and employers' associations is not able to give high results for the management of the rule-making system due to the existence of high requirements imposed by life on the quality of draft laws. *Conclusions.* In the presidential republic, the improvement of legislative work is possible through the organization of feedback – the creation of councils on the most important branches of law under the head of state.

Keywords: cybernetics, Presidential Council, civil law, labor law, legal innovations, aggregation, signal amplification, trade unions

For citation: Boldyrev, V. A. Feedback in the regulation of legal relations. *Rossiiskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):5-11. (In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.5-11>.

Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании решений, действий (бездействия) призывных комиссий и органов военного комиссариата

Денис Николаевич Горшунов (1), Ренат Ленарович Мифтахов (2), Марина Масгутовна Сафина (3)

(1) Второй кассационный суд общей юрисдикции, Москва, gorshunoff@mail.ru

(2) Казанский филиал, Российский государственный университет правосудия, Казань, miftah1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5037-5981>

(3) Верховный суд Республики Татарстан, Казань, marisha.salnikova@gmail.com

Аннотация. Выделение дел об оспаривании решений, действий (бездействия) призывных комиссий и органов военного комиссариата из общей массы административных дел, возникающих из публичных правоотношений и рассматриваемых в порядке главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, обусловлено спецификой прав и обязанностей граждан в связи с реализацией мероприятий по прохождению военной службы по призыву, правовыми последствиями, связанными с непрохождением военной службы по призыву, в частности с ограничениями по прохождению государственной гражданской службы, замещению должностей в правоохранительных органах, работе в судебной системе, а также в связи с особенностями нормативного правового регулирования в рассматриваемой сфере правовых отношений. Такая специфика нормативной основы, субъектного состава, временных пределов, характера и содержания указанной категории административных дел влечет процессуальные особенности их рассмотрения, которые должны учитывать суды в практической деятельности. Цель настоящей статьи состоит в предложении судам практических рекомендаций по рассмотрению дел об оспаривании решений, действий (бездействия) призывных комиссий и органов военного комиссариата. Достижение указанной цели обусловило постановку и решение следующих задач: конкретизировать субъектный состав, выявить особенности доказывания и применения процессуальных сроков, определить допустимость принимаемых мер предварительной защиты, раскрыть особенности содержания решения суда по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) призывных комиссий и органов военного комиссариата. Методологической основой исследования послужили диалектический метод научного познания, анализ, сравнение и обобщение судебных административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) призывных комиссий и органов военного комиссариата, рассмотренных в судах за период 2017–2020 гг. Авторы предлагают процессуально-правовые алгоритмы разрешения некоторых вопросов, связанных с рассмотрением дел о защите прав граждан при осуществлении призывных мероприятий.

Ключевые слова: оспаривание решений, действий (бездействия) призывных комиссий, органов военного комиссариата, процессуальный порядок рассмотрения административных дел, административное судопроизводство, судебный контроль

Для цитирования: Горшунов Д. Н., Мифтахов Р. Л., Сафина М. М. Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании решений, действий (бездействия) призывных комиссий и органов военного комиссариата // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 12–19. <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.12-19>.

Original article

Procedural Features of Consideration of Cases on Challenging Decisions, Actions (Inaction) of Draft Boards and Bodies of the Military Commissariat

Denis N. Gorshunov (1), Renat L. Miftakhov (2), Marina M. Safina (3)

(1) The Second Cassation Court of General Jurisdiction, Moscow, Russia, gorshunoff@mail.ru

(2) Kazan Branch, Russian State University of Justice, Kazan, Russia, miftah1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5037-5981>

(3) Supreme Court of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia, marisha.salnikova@gmail.com

Abstract. The allocation of cases on challenging decisions, actions (inaction) of draft boards and military commissariat bodies from the total mass of administrative cases arising from public legal relations and considered in accordance with Chapter 22 of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation is due to the specifics

of the rights and obligations of citizens in connection with the implementation of measures for military service on conscription, legal consequences associated with non-military service on conscription, in particular, with restrictions on the passage of state civil service, filling positions in law enforcement agencies, working in the judicial system, as well as in connection with the peculiarities of regulatory legal regulation in the field of legal relations under consideration. Such specifics of the regulatory framework, subject composition, time limits, nature and content of this category of administrative cases entail procedural features of their consideration, which courts should take into account in their practical activities. The purpose of this article is to offer practical recommendations to the courts on the consideration of cases on challenging decisions, actions (inaction) of draft boards and bodies of the military commissariat. The achievement of this research goal led to the formulation and solution of the following tasks: to specify the subject composition, to identify the features of proof, the application of procedural deadlines, to determine the permissible measures of preliminary protection, to reveal the features of the content of the court decision in cases of challenging decisions, actions (inaction) of draft boards and military commissariat bodies. The methodological basis of the study was the dialectical method of scientific knowledge, analysis, comparison and generalization of the judicial administrative cases challenging the decisions, actions (inaction) of draft boards and bodies of the military Commissariat handled in the courts for the period 2017– 2020. The authors propose procedural and legal algorithms for resolving some issues related to the consideration of cases on the protection of citizens' rights in the implementation of conscription measures.

Keywords: challenging decisions, actions (inaction) of draft boards, bodies of the military commissariat, procedural procedure for consideration of administrative cases, administrative proceedings, judicial control

For citation: Gorshunov, D. N., Miftakhov, R. L., Safina, M. M. Procedural features of consideration of cases on challenging decisions, actions (inaction) of draft boards and bodies of the military commissariat. *Rossiiskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):12-19. (In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072909X.2022.6.12-19>.

Административное наказание в виде штрафа: законодательные и правоприменительные аспекты

Екатерина Александровна Бочкарева (1), Светлана Владимировна Соловьева (2)

(1, 2) Северо-Кавказский филиал, Российский государственный университет правосудия, Краснодар, Россия

(1) finansyst11@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0579-4423>

(2) solovjova-svetlana@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4990-7626>

Аннотация. Законодательное закрепление разных видов величин административного штрафа как в общей административной правовой норме, предусматривающей данный вид административного наказания, так и в конкретной санкции статьи административного правонарушения предопределяет не только применение различных правил назначения административного наказания, но и в некоторых случаях невозможность их реализации в силу отсутствия четких пределов исследуемого вида административного наказания. Если сумма штрафа не конкретизирована в санкции административной правовой нормы, то определение его конкретной величины находится в области усмотрения правоприменителя, расширяет дискрецию его полномочий. Данное обстоятельство порождает назначение разных сумм административного штрафа за совершение одного и того же административного правонарушения при относительно сходных обстоятельствах его совершения. Ситуация неопределенности установления размеров штрафов недопустима и должна преодолеваться посредством четкого правового закрепления пределов и правил их назначения.

Ключевые слова: административный штраф, назначение административного наказания, пределы и размер административного штрафа, административное усмотрение

Для цитирования: Бочкарева Е. А., Соловьева С. В. Административное наказание в виде штрафа: законодательные и правоприменительные аспекты // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 20–26. <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.20-26>.

Original article

Legislative and Law Enforcement Aspects of Administrative Punishment in the Form of a Fine

Ekaterina A. Bochkareva (1), Svetlana V. Solov'eva (2)

(1, 2) Caucasian Branch, Russian State University of Justice, Krasnodar, Russia

(1) finansyst11@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0579-4423>

(2) solovjova-svetlana@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4990-7626>

Abstract. The legislator fixes different types of values of an administrative fine both in the general administrative legal norm providing for this type of administrative punishment, and in the specific sanction of an article of an administrative offense. This predetermines not only the application of various rules for assigning an administrative penalty, but also, in some cases, the impossibility of their implementation due to the lack of clear limits on the amount of the fine. If the amount of the fine is not specified in the sanction of an administrative legal norm, then the determination of its specific amount is in the discretion of the law enforcement officer, expands the discretion of his powers. This circumstance gives rise to the appointment of different amounts of an administrative fine for committing the same administrative offense under relatively similar circumstances of its commission. The situation of uncertainty in establishing the amount of fines is unacceptable. It must be overcome through a clear legal fixation of the limits and rules for their appointment.

Keywords: administrative fine, the purpose of administrative punishment, the limits and size of the administrative fine, administrative discretion

For citation: Bochkareva, E. A., Solov'eva, S. V. Legislative and law enforcement aspects of administrative punishment in the form of a fine. *Rossiiskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):20-26. (In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.20-26>.

Медиативное регулирование правоотношений в сфере энергетики

Валерий Владимирович Лисицын

Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия, v_lisitsyn@bk.ru

Аннотация. Исследуются вопросы, связанные с защитой прав и законных интересов субъектов энергетического права. Выделяются различия в природе индивидуального и правового регулирования в сфере примирительного посредничества. Автор предлагает ряд мер, в том числе с учетом положительного опыта европейских стран, которые помогут повысить эффективность защиты прав и законных интересов субъектов энергетических правоотношений, а также снизить судебную нагрузку.

Ключевые слова: медиация, правоотношение, сделка, энергетическое право, защита прав и законных интересов, медиативное соглашение, мировое соглашение, индивидуальное регулирование

Для цитирования: Лисицын В. В. Медиативное регулирование правоотношений в сфере энергетики // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 27–35. <https://doi.org/10.37399/issn2072909X.2022.6.27-35>.

Original article

Meditative Regulation of Legal Relations in the Energy Sector

Valery V. Lisitsyn, Russian State University of Justice, Moscow, Russia, v_lisitsyn@bk.ru

Abstract. The author explores issues related to the protection of the rights and legitimate interests of subjects of energy law. The article highlights the differences in the nature of individual and legal regulation in the field of conciliatory mediation. The author, in particular, based on the positive experience of European countries, suggests a number of measures that will help to increase the effectiveness of protecting the rights and legitimate interests of subjects of energy legal relations, as well as reduce the enormous judicial burden.

Keywords: mediation, legal relationship, transaction, energy law, protection of rights and legitimate interests, mediation agreement, settlement agreement, individual regulation

For citation: Lisitsyn, V. V. Meditative regulation of legal relations in the energy sector. *Rossiiskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):27-35. (In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.27-35>.

УДК 347.463

DOI: 10.37399/issn2072-909X.2022.6.36-41

Научная статья

Беспилотный летательный аппарат как источник повышенной опасности

Лидия Владимировна Зарапина (1), Марина Вячеславовна Ульянова (2)

(1, 2) Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия

(1) zarapinalv@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2440-3248>

(2) maryulianova14@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-8609-783X>

Аннотация. Рассматриваются вопросы признания беспилотных летательных аппаратов источником повышенной опасности, критерии и теории определения источника повышенной опасности, ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, и ответственность за нарушение установленных правил по использованию беспилотных летательных аппаратов.

Ключевые слова: источник повышенной опасности, беспилотный летательный аппарат, причинение вреда, ответственность за вред, ответственность за нарушение правил использования

Для цитирования: Зарапина Л. В., Ульянова М. В. Беспилотный летательный аппарат как источник повышенной опасности // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 36–41. <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.36-41>.

Original article

Unmanned Aerial Vehicle as a Source of Increased Danger

Lidiia V. Zarapina (1), Marina V. Ulianova (2)

(1, 2) Russian State University of Justice, Moscow, Russia

(1) zarapinalv@mail.ru <http://orcid.org/0000-0002-2440-3248>

(2) maryulianova14@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-8609-783X>

Abstract. The article deals with the issues of attributing unmanned aerial vehicles to a source of increased danger, criteria and theories for determining the source of increased danger, responsibility for damage caused by a source of increased danger and responsibility for violating the established rules for the use of unmanned aerial vehicles

Keywords: source of increased danger, unmanned aerial vehicle, causing harm, liability for harm, liability for violation of the rules of use

For citation: Zarapina, L. V., Ulianova, M. V. Unmanned aerial vehicle as a source of increased danger. *Rossiiskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022; (6):36-41. (In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072909X.2022.6.36-41>.

Особенности доказывания в гражданском судопроизводстве

Катарина Викторовна Коршакова

Северо-Кавказский филиал, Российский государственный университет правосудия, Краснодар, Россия,
katarina_krr@mail.ru

Аннотация. Институт доказывания в гражданском судопроизводстве является сложной комплексной правовой категорией. Особенности данного правового института обусловлены процессуальным статусом сторон процессуального правоотношения, а также суда. Ключевое значение в части особенностей института доказывания в гражданском процессе имеют сложность и вариативность материально-правовых положений, которые обуславливают формирование доказательственной базы и предмета доказывания. Кроме того, данный факт является следствием заранее определенных законодательством обстоятельств, которые подлежат доказыванию по гражданскому делу. Особенности доказывания в гражданском судопроизводстве характеризуются полномочиями суда относительно предмета доказывания при рассмотрении и разрешении гражданского дела. Эти положения, а также ряд других аспектов формируют особенности рассматриваемого процессуального института и стали предметом анализа в настоящем исследовании.

Ключевые слова: доказывание в гражданском процессе, предмет доказывания, обстоятельства и факты, материально-правовое основание, суд, стороны гражданского процесса, бремя доказывания

Для цитирования: Коршакова К. В. Особенности доказывания в гражданском судопроизводстве // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 42–46. <https://doi.org/10.37399/issn2072909X.2022.6.42-46>.

Original article

Features of Proving in Civil Proceedings

Katarina V. Korshakova

North Caucasian Branch, Russian State University of Justice, Krasnodar, Russia, katarina_krr@mail.ru

Abstract. The institution of proof in civil proceedings is a complex and complex legal category. The features of this legal institution are determined by the procedural status of the parties to the procedural legal relationship, as well as the court. The key importance in terms of the peculiarities of the institution of proof in civil proceedings is the complexity and variability of substantive provisions, which determine the formation of the evidentiary base and the subject of proof. In addition, this fact is also a consequence of circumstances predetermined by legislation, which are subject to proof in a civil case. Features of proof in civil proceedings are also characterized by the powers of the court regarding the subject of proof when considering and resolving a civil case. These issues, as well as a number of other aspects, form the features of the procedural institution under consideration, the work carried out a substantive analysis of the above aspects.

Keywords: proof in civil proceedings, subject of proof, circumstances and facts, substantive basis, court, parties to civil proceedings, burden of proof

For citation: Korshakova, K. V. Features of proving in civil proceedings. *Rossiiskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):42-46. (In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.42-46>.

Особенности правового статуса судебного пристава-исполнителя

Булат Анатольевич Тугутов

Восточно-Сибирский филиал, Российский государственный университет правосудия, Иркутск, Россия, boulat-law@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены особенности процедуры принудительного исполнения судебных актов и актов иных уполномоченных органов и правовое положение судебного пристава-исполнителя как центральной фигуры исполнительного производства. Проанализированы нормы законодательства об исполнительном производстве. Приведены мнения ученых-юристов, касающиеся процессуальных прав и обязанностей пристава-исполнителя. Специфика правоотношений в сфере исполнительного производства как процедуры принудительного исполнения судебных актов и актов иных специально уполномоченных органов неизбежно обуславливает особенности процессуального положения Федеральной службы судебных приставов в рамках данной процедуры. В качестве научно-исследовательской цели предпринята попытка определить реальный правовой статус судебного пристава-исполнителя и выявить наиболее актуальные проблемы, возникающие при реализации его основных полномочий. Для достижения поставленной цели использованы как общенаучные (логический и системный), так и частно-научные (формально-юридический, сравнительно-правовой, толкования права) методы исследования. Установлено, что судебный пристав-исполнитель является центральной фигурой в исполнительном производстве, обладая в рамках данной процедуры множественными процессуальными функциями на каждой стадии исполнительного производства. Автором дана собственная классификация полномочий судебного пристава-исполнителя в рамках процедуры принудительного исполнения судебных актов, проанализированы положения действующего законодательства, а также позиции ученых-юристов, материалы правоприменительной практики Федеральной службы судебных приставов. Исследованы проблемные вопросы, возникающие в ходе осуществления приставом своих функций в рамках принудительного исполнения, а также в процессе его взаимодействия с органами и должностными лицами, вовлеченными в процесс его осуществления. Внесены предложения об усовершенствовании положений действующего законодательства об исполнительном производстве и иных нормативных документов, касающихся установления правового статуса судебного пристава-исполнителя, которые в дальнейшем могут быть учтены при разработке проекта Исполнительного кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: судебный пристав-исполнитель, исполнительное производство, суд, полномочия, ответственность

Для цитирования: Тугутов Б. А. Особенности правового статуса судебного пристава-исполнителя // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 47–54. <https://doi.org/10.37399/issn2072909X.2022.6.47-54>.

Original article

Features of the Legal Status of the Bailiff-Executor

Bulat A. Tugutov

East Siberian Branch, Russian State University of Justice, Irkutsk, Russia, boulat-law@mail.ru

Abstract. The article analyzes the features of the procedure for the enforcement of judicial acts and acts of other authorized bodies and the legal position of the bailiff as the central figure of the enforcement proceedings. Both the norms of the legislation on enforcement proceedings and the opinions of legal scholars concerning the procedural rights and obligations of the bailiff are given, ways to improve the current legislation are proposed. The specifics of legal relations in the field of enforcement proceedings as a procedure for the enforcement of judicial acts and acts of other specially authorized bodies inevitably determine the peculiarities of the procedural position of the Federal Bailiff Service within this procedure. In this regard, the authors, as a research goal, have attempted to determine the real legal status of a bailiff in this area and to identify the most urgent problems that arise in the implementation of his main powers. To achieve this goal, both general scientific (logical and systematic) and private scientific (formal-legal, comparative-legal, interpretation of law) research methods are used. It is established that the bailiff is the central figure in the enforcement proceedings, having multiple procedural functions within this procedure at each stage of the enforcement proceedings. The author presents his own classification of the powers of a bailiff in the framework of the procedure for the enforcement of judicial acts, analyzes the provisions of current legislation, as well as the positions of legal scholars, materials of the law enforcement practice of the Federal Bailiff Service. The problematic issues that

arise during the implementation of the bailiff's functions within the framework of enforcement, as well as in the process of his interaction with the bodies and officials involved in the process of its implementation, are investigated. Proposals have been made to improve the provisions of the current legislation on enforcement proceedings and other regulatory documents related to the establishment of the legal status of a bailiff, which can later be taken into account when developing the draft Executive Code of the Russian Federation.

Keywords: bailiff, enforcement proceedings, court, powers, responsibility

For citation: Tugutov, B. A. Features of the legal status of the bailiff-executor. *Rossijskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):47-54. (In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.47-54>.

Пересмотр судебных решений в гражданском процессе в период НЭПа

Олина Игоревна Филонова

Северо-Западный филиал, Российский государственный университет правосудия, Санкт-Петербург, Россия, filonova2006@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3077-7534>

Аннотация. Институт пересмотра в гражданском процессе призван обеспечить законность и обоснованность судебных решений. Цель работы – исследование исторического опыта пересмотра вступивших в законную силу судебных решений в гражданском процессе в период новой экономической политики на основе сравнительно-исторического и формально-юридического методов исследования. В результате исследования сделаны следующие выводы. В 1923 году, когда действовал курс на реализацию принципа единого суда, только Верховный Суд РСФСР был наделен полномочиями пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу. В 1930 году с появлением курса на децентрализацию правом пересмотра судебных решений были наделены и нижестоящие суды. В период НЭПа неоднократно изменялись нормы законодательства о пересмотре. Циркуляры Народного комиссариата юстиции РСФСР и разъяснения Верховного Суда РСФСР имели руководящее значение для правоприменительной практики. Законодательно закреплялись две формы пересмотра вступивших в законную силу судебных решений в гражданском процессе (по вновь открывшимся обстоятельствам и в порядке прокурорского надзора), которые различались сроком давности, основаниями и способами возбуждения пересмотра. Особенности протеста прокурора являлись отсутствие срока давности и основания – существенное нарушение закона и реальное или потенциальное нарушение интересов государства или трудящихся при оставлении судебного решения в силе. Перечень субъектов возбуждения пересмотра не ограничивался сторонами и прокурором; это право предоставлялось также Президиуму ВЦИК, Президиуму Верховного Суда РСФСР, Гражданской кассационной коллегии Верховного Суда РСФСР, Народному комиссару труда РСФСР.

Ключевые слова: суд, пересмотр судебных решений, гражданский процесс, протест прокурора, законность, Верховный Суд

Для цитирования: Филонова О. И. Пересмотр судебных решений в гражданском процессе в период НЭПа // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 55–62. <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.55-62>,

Original article

Revision of Court Decisions in Civil Proceedings During the New Economic Policy Period

Olina I. Filonova

Northwest Branch, Russian State University of Justice, St. Petersburg, Russia, mail@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3077-7534>

Abstract. The institution of revision in civil procedure is designed to ensure the achievement of the legality and validity of court decisions. The purpose of the work is to study the historical experience of revising court decisions that have entered into legal force in civil proceedings during the period of the new economic policy. Comparative historical and formal legal research methods are used. As a result of the study, the following conclusions were made. In 1923, the course was in effect for the implementation of the principle of a single court, and only the Supreme Court of the RSFSR was vested with the power to review court decisions that had entered into legal force in civil proceedings. In 1930, a course towards decentralization appeared, and the lower courts were vested with the right to review. During the NEP period, the norms of the legislation on the revision of court decisions were repeatedly changed. Circulars of the People's Commissariat of Justice of the RSFSR and clarifications of the Supreme Court of the RSFSR were of leading importance for law enforcement practice. Legislatively enshrined two forms of revision of court decisions that entered into legal force in civil proceedings: on newly discovered circumstances and in the order of prosecutor's supervision. They differed in terms of limitation period, grounds and methods of initiating a revision. Distinctive features of the prosecutor's protest were: no statute of limitations; grounds for protest – a material violation of laws and a real or potential violation of the interests of the state or workers when the court decision is upheld. The list of subjects for initiating the review was not limited to the parties and the prosecutor; this right was also granted to the Presidium of the All-Russian Central Executive Committee, the Presidium of the Supreme Court, and the Civil Cassation Board of the Supreme Court of the RSFSR, the People's Commissar of Labor.

Keywords: court, revision of court decisions, civil procedure, protest of the prosecutor, legality, Supreme Court

For citation: Filonova, O. I. Revision of court decisions in civil proceedings during the new economic policy period. *Rossijskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022; (6):55-62. (In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.55-62>.

Правовая регламентация ответственности за жестокое обращение с животными в Китайской Народной Республике

Екатерина Николаевна Рахманова (1), Надежда Юрьевна Филатова (2)

(1, 2) Северо-Западный филиал, Российский государственный университет правосудия, Санкт-Петербург, Россия

(1) ekaterina.rachmanova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4602-4676>

(2) nadya1811@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8154-0054>

Аннотация. Проблема привлечения к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными актуальна для многих стран. Законодательная регламентация и отношение к проблеме защиты животных на государственном уровне – это определенный показатель цивилизованности общества. Исторически Китай имеет все предпосылки для формирования развитой системы охраны и защиты животных от жестокого обращения, хотя в настоящее время, по оценкам международных специалистов, Китайская Народная Республика практически находится в самом начале формирования законодательства о защите животных, в том числе от жестокого обращения с ними. При этом Гонконг и Тайвань, автономные административные единицы Китая, имеют более прогрессивное законодательство в рассматриваемой сфере. Целью статьи является исследование правового опыта Китайской Народной Республики установления ответственности за жестокое обращение с животными. Для достижения данной цели авторами ставятся следующие задачи: проанализировать нормативные правовые акты в сфере регулирования ответственного обращения с животными в Китае, Гонконге и Тайване и выявить положительные и отрицательные тенденции. В рамках работы над статьей были использованы диалектический, сравнительно-правовой и формально-юридический методы. Делается вывод о специфичности законодательства Китайской Народной Республики, а также обращается внимание на то, что защита животных в данном государстве рассматривается прежде всего с этической или нравственной точки зрения.

Ключевые слова: жестокое обращение с животными, Китай, законы, уголовная ответственность, Гонконг, Тайвань

Для цитирования: Рахманова Е. Н., Филатова Н. Ю. Правовая регламентация ответственности за жестокое обращение с животными в Китайской Народной Республике // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 63–69. <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.63-69>.

Original article

Legal Regulation of Liability for Cruelty to Animals in the People's Republic of China

Ekaterina N. Rakhmanova (1), Nadezhda Yu. Filatova (2)

(1, 2) Northwest Branch, Russian State University of Justice, St. Petersburg, Russia

(1) ekaterina.rachmanova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4602-4676>

(2) nadya1811@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8154-0054>

Abstract. Currently, the problem of prosecuting persons for cruelty to animals is actual for many countries. Legislative regulation and attitude to the problem of animal protection is a certain indicator of the civilization of society. Historically, China has all the prerequisites for the formation of a developed system of protection animals from cruelty, but at present, according to international experts, the People's Republic of China is practically at the very beginning of the formation of legislation on the protection of animals. Hong Kong and Taiwan, as two separate administrative units, have more progressive legislation in this area. The purpose of the article is to research the legal experience of the People's Republic of China of establishing responsibility for cruelty to animals. The authors set the following tasks: to analyze the regulatory legal acts in the field of regulating the responsible treatment of animals in China, Hong Kong and Taiwan and to identify positive and negative trends. As part of the work on the article, dialectical, comparative legal, and formal legal methods were used. The research revealed problems in the legislation of the People's Republic of China, as well as to establish a trend in Chinese society aimed at protecting animals from an ethical point of view, and not from an economic one.

Keywords: cruelty to animals, China, laws, criminal liability, Hong Kong, Taiwan

For citation: Rakhmanova, E. N., Filatova, N. Yu. Legal regulation of liability for cruelty to animals in the People's Republic of China. *Rossijskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):63-69. (In Russ.)
<https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.63-69>

Проблемы правового регулирования труда дистанционных работников

Александр Викторович Глухов

Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия, trudpravo00@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются нормы Трудового кодекса Российской Федерации о дополнительном основании расторжения трудового договора с дистанционным работником по инициативе работодателя и о временном переводе работника на дистанционную работу по инициативе работодателя в исключительных случаях. Автор полагает, что трудовой договор с дистанционным работником может быть расторгнут по инициативе работодателя, если работник не взаимодействует с работодателем более двух рабочих дней подряд, исключительно с соблюдением порядка применения дисциплинарного взыскания. Делается вывод, что перевод работника на дистанционную работу по инициативе работодателя в исключительных случаях переводом на другую работу не является, поскольку противоречит понятию перевода, закрепленному в ст. 721 Трудового кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: дистанционный работник, трудовой договор, увольнение, дисциплинарный проступок, перевод, исключительные случаи, локальный нормативный акт

Для цитирования: Глухов А. В. Проблемы правового регулирования труда дистанционных работников // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 70–77. <https://doi.org/10.37399/issn2072909X.2022.6.70-77>,

Original article

Problems of Legal Regulation of Remote Workers' Labor

Aleksandr V. Glukhov Russian State University of Justice, Moscow, Russia, trudpravo@rsuj.ru

Abstract. The article analyzes the norms of the Labor Code of the Russian Federation on the additional basis of termination of an employment contract with a remote worker on the initiative of the employer and on the temporary transfer of an employee to a remote job on the initiative of the employer in exceptional cases. The author believes that an employment contract with a remote employee can be terminated at the initiative of the employer if the employee does not interact with the employer for more than two working days in a row, except in compliance with the procedure for applying disciplinary penalties. It is concluded that the transfer of an employee to remote work on the initiative of the employer in exceptional cases, is not a transfer to another job, since it contradicts the concept of transfer, enshrined in Article 721 of the Labor Code of the Russian Federation.

Keywords: remote employee, employment contract, dismissal, disciplinary offense, transfer, exceptional cases, local regulatory act

For citation: Glukhov, A. V. Pro blems of legal regulation of remote workers' labor. *Rossijskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):70-77. (In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.70-77>.

Зарубежный опыт противодействия легализации криминальных активов

Андрей Валерьевич Кривов

Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия, kriv899@mail.ru

Аннотация. Осуществлен обзорный компаративный анализ законодательства, регулирующего уголовно-правовое противодействие коррупции в национальных правовых системах различных государств (США, ФРГ, КНР и Франции). В ходе исследования выявлены как общие тенденции в этой сфере, так и национальные особенности правового регулирования правоотношений в сфере противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов (активов).

Ключевые слова: отмывание, легализация, преступные доходы, преступные активы, компаративный анализ, англосаксонская правовая семья, романо-германская правовая семья, синтетические правовые системы

Для цитирования: Кривов А. В. Зарубежный опыт противодействия легализации криминальных активов // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 78–82. <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.78-82>.

Original article

Foreign Experience in Countering the Legalization of Criminal Assets

Andrey V. Krivov

Russian State University of Justice, Moscow, Russia, kriv899@mail.ru

Abstract. In this article, the author, in the standard of a scientific article of a periodical, carried out an overview comparative analysis of the criminal law counteraction to corruption in the national legal systems of various states (USA, Germany, China and France), were identified as national features of the legal regulation of legal relations in the field of counteracting legalization (laundering) of criminal proceeds (assets) and general trends.

Keywords: laundering, legalization, proceeds of crime, criminal assets, comparative analysis, Anglo-Saxon legal family, Romano-Germanic legal family, synthetic legal systems

For citation: Krivov A. V. Foreign experience in countering the legalization of criminal assets. *Rossijskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):78-82. (In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072909X.2022.6.78-82>.

Осуществление полномочий государственного обвинителя при определении порядка исследования доказательств в судебном следствии

Илья Николаевич Ефимовых

Прокуратура Опаринского района, Кировская область, Россия, ilyaefi@mail.ru

Аннотация. Вопросы определения порядка исследования доказательств нуждаются в научном осмыслении и законодательном совершенствовании. Участие государственного обвинителя в определении порядка исследования доказательств предполагает необходимость обеспечения эффективной реализации его прав. Целью настоящего исследования является разрешение теоретических и прикладных вопросов, связанных с участием государственного обвинителя в судебном следствии. Постановка данной цели предопределила необходимость решения таких задач, как анализ понятия «порядок исследования доказательств», разработка процедуры определения очередности исследования доказательств, выявление специфики участия государственного обвинителя при определении порядка исследования доказательств в судебном следствии. При решении поставленных задач использованы формально-логический, исторический методы научного исследования. По результатам проведенного исследования разработана авторская позиция применительно к определению понятия «порядок исследования доказательств», а также представлены научно обоснованные предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих порядок исследования доказательств в судебном следствии.

Ключевые слова: исследование доказательств, судебное следствие, государственный обвинитель, права сторон, состязательность

Для цитирования: Ефимовых И. Н. Осуществление полномочий государственного обвинителя при определении порядка исследования доказательств в судебном следствии // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 83–88. <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.83-88>

Original article

Exercise of Authority of the Rights of the Public Prosecutor in Determining the Procedure for Examining Evidence in Court Proceedings

Илья Н. Efimovykh

Prosecutor Office of the Oparinsky District, Kirov Region, Russia, ilyaefi@mail.ru

Abstract. The issues of determining the order of the study of evidence require scientific understanding and legislative improvement. The participation of a public prosecutor in determining the procedure for examining evidence implies the need to ensure the effective exercise of his rights. The purpose of this study is to resolve some theoretical and applied issues related to the participation of a public prosecutor in a judicial investigation. The setting of this goal predetermined the need to solve such problems as the analysis of the concept of “order of examination evidence”, development of a procedure for determining the order of examination of evidence, identification of the specifics of the participation of the public prosecutor in determining the order of examination of evidence in a judicial investigation. When solving the set tasks, formal-logical, historical methods of scientific research were used. Based on the results of the study, the author’s position was developed in relation to the definition of the concept of “the procedure for examining evidence”, as well as scientifically grounded proposals for improving the norms of the criminal procedure law governing the procedure for examining evidence in court proceedings.

Keywords: examination evidence, judicial investigation, public prosecutor, parties’ rights, competitiveness

For citation: Efimovykh I. N. Exercise of authority of the rights of the public prosecutor in determining the procedure for examining evidence in court proceedings. *Rossiiskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022; (6):83-88. (In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.83-88>.

УДК 343.1

DOI: 10.37399/issn2072-909X.2022.89-94

Научная статья

Влияние позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека на содержание принципа состязательности в уголовно-процессуальном праве

Владимир Сергеевич Акимов

Московский городской суд, Москва, Россия, akimov1@mail.ru,

<https://orcid.org/0000-0003-1779-927X>

Аннотация. В условиях развития практики Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека неизбежно возрастает ее роль в правовой системе. Принцип состязательности сторон был введен в уголовно-процессуальном праве России более 150 лет назад, однако его реализация была прямо связана с системой права конкретного исторического периода. Несмотря на значительный вклад правоприменительной практики в развитие теоретических положений о принципе состязательности, многие позиции, характеризующие данный принцип, остаются противоречивыми. До сих пор не существует единого мнения о пределах его проявления и взаимосвязи с другими принципами, а также о назначении уголовного судопроизводства. Цель работы состоит в развитии практического понимания состязательности при рассмотрении уголовного дела в суде с позиций высших судебных инстанций. Указанная цель предопределила необходимость выявления соответствующих положений, сформулированных в решениях Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека, касающихся определения состязательности сторон в ходе уголовного судопроизводства. В качестве методологической основы в работе применялись формально-логические методы (индукция, дедукция, анализ, синтез, гипотеза, аналогия), восхождение от абстрактного к конкретному, а также некоторые специальные научные методы: исторический, сравнительно-правовой, технико-юридический. Теоретическая значимость работы заключается в сформулированных предложениях, которые могут быть использованы при совершенствовании действующего уголовно-процессуального законодательства и в ходе дальнейших исследований принципа состязательности в уголовно-процессуальном праве, а также в правоприменительной деятельности судов.

Ключевые слова: уголовный процесс, состязательность, правоприменительная и судебная практика, правовые позиции

Для цитирования: Акимов В. С. Влияние позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека на содержание принципа состязательности в уголовно-процессуальном праве // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 89–94. <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.89-94>.

Original article

Influence of the Positions of the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights on the Content of the Adversarial Principle in Criminal Procedure Law

Vladimir S. Akimov

Moscow City Court, Moscow, Russia, akimov1@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1779-927X>

Abstract. In the context of the constant development of the practice of the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights, the relevance of the issue of its place and role in the legal system inevitably increases. The principle of competitiveness of the parties was introduced in Russian criminal proceedings more than 150 years ago, but its implementation was directly related to the existing legal system of a particular period. Despite the significant contribution of law enforcement practice to the development of theoretical provisions on the content of the adversarial principle, many positions characterizing this principle remain controversial. Until now, there is no consensus on the limits of its manifestation and the relationship with other principles, as well as the appointment of criminal proceedings. The purpose of the work is to develop a practical understanding of the content of the adversarial nature of a criminal case in court from the standpoint of the highest judicial instances. This goal predetermined the need to identify the existing provisions formulated in the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights regarding the determination of the adversarial nature of the parties in the course of criminal proceedings. As a methodological basis, the work used formal-logical methods (induction, deduction, analysis, synthesis, hypothesis, analogy), ascent from the abstract to the concrete, as well as some special scientific methods: historical, comparative-legal, technical-legal. The theoretical significance of the work lies in the formulated proposals that can be used in improving the

current criminal procedure legislation and in further theoretical developments of the adversarial principle in criminal proceedings, as well as in the law enforcement activities of the courts.

Keywords: criminal procedure, adversarial nature, law enforcement and judicial practice, legal positions

For citation: Akimov, V. S. Influence of the positions of the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights on the content of the adversarial principle in criminal procedure law. *Rossijskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):89-94.(In Russ.) <https://doi.org/10.37399/issn2072-909X.2022.6.89-94>.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

Поздравляем с юбилеем **Михаила Матвеевича Бабаева** – доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, которому 9 июня 2022 г. исполняется 90 лет!

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Рецензия

Новая публикация об уголовном судопроизводстве

Геннадий Ильич Загорский

Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия, ug_process@mail.ru, 9976842@mail.ru

Для цитирования: Загорский Г. И. Новая публикация об уголовном судопроизводстве // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 97–99. Review

New Publication on Criminal Proceedings

Gennadij I. Zagorskij Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия,

ug_process@mail.ru, 9976842@mail.ru

For citation: Zagorskij, G. I. New publication on criminal proceedings. *Rossijskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):97-99. (In Russ.)

Рецензия

Судебное правоприменение (рецензия на монографию «Электронное правосудие»)

Анатолий Павлович Фоков

Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия, fokovam@yandex.ru

Для цитирования: Фоков А. П. Судебное правоприменение (рецензия на монографию «Электронное правосудие») // Российское правосудие. 2022. № 6. С. 100–104.

Review

Judicial Law Enforcement (Review of the Monograph “Electronic Justice”)

Anatoly P. Fokov Russian State University of Justice, Moscow, Russia, fokovam@yandex.ru

For citation: Fokov, A. P. Judicial law enforcement (review of the monograph “Electronic justice”). *Rossijskoe pravosudie = Russian Justice*. 2022;(6):100-104. (In Russ.)

КОНФЕРЕНЦИИ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Обзор материалов круглого стола

Эволюция законодательства России в периоды радикальных преобразований государства. К 300-летию провозглашения Российской империи

Сафонов Владимир Евгеньевич (1), Колунтаев Сергей Александрович (2)

(1, 2) Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия

(1) kaf_istorii08@mail.ru

(2) ksa2708591@yandex.ru

Overview of the materials of the round table

The Evolution of Legislation in the History of Russia During Periods of Radical Transformations of the State. On the 300th Anniversary of the Proclamation of the Russian Empire

Vladimir E. Safonov (1), Sergey A. Koluntaev (2)

(1, 2) Russian State University of Justice, Moscow, Russia,

(1) kaf_istorii08@mail.ru

(2) ksa2708591@yandex.ru