

250 ЛЕТ НАКАЗУ ЕКАТЕРИНЫ II

Зарождение принципов уголовного правосудия

Загорский Геннадий Ильич

профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н. В. Радутной
Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор
юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР, заслуженный
деятель науки Российской Федерации

E-mail: ug_process@mail.ru

Зюбанов Юрий Алексеевич

кандидат юридических наук, доцент, член-корреспондент РАЕН (г. Москва)

E-mail: zjubanov@yandex.ru

Статья содержит краткий сравнительный анализ принципов уголовного судопроизводства и аналогичных идей, изложенных в Наказе Екатерины II. Данный проект Уложения был написан двести пятьдесят лет назад. Он входит в число первых отечественных научных произведений, содержащих принципиальные положения уголовного правосудия.

Ключевые слова: правосудие, закон, принцип, проект Уложения, Екатерина II

The Emergence of Criminal Justice Principles

G. I. Zagorskiy. Professor of N. V. Radutnaya Criminal Procedure Law Department of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Professor, Honored Lawyer of RSFSR, Honored Science Worker of the Russian Federation

Yu. A. Zyubanov, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Member of Russian Academy of Natural Sciences

The article contains a brief comparative analysis of the principles of criminal justice and similar ideas set out in the Order of Catherine II. This draft Regulations written two hundred and fifty years ago. He is among the first domestic scientific works containing the fundamental provisions of criminal justice.

Keywords: justice, law, principle, draft Regulations, Catherine II

РИМСКОЕ ПРАВО

Способы преодоления фрагментации международного права в деятельности римского Сената и народного собрания в V–III веках до н. э.

Кофанов Леонид Львович

профессор кафедры международного права Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, профессор

E-mail: leokofanov@yandex.ru

В статье рассматривается проблема фрагментации международного права на примере столкновения юрисдикций двух основных судов, действовавших в области разрешения международных споров, в Риме в V–III вв. до н. э.: суда Сената и суда народа. Отталкиваясь от характеристики судебных функций Сената и народа Полибием, автор выделяет три этапа противостояния судов Сената и народа, данной в рассматриваемый период. Первый этап, с начала и до середины V в. до н. э., характерен тем, что патрицианский Сенат не признавал правомочий суда народа. Однако дело 446–442 гг. до н. э. показало, что суд Сената наконец-то признал верховенство суда народа. Второй этап, с середины V до начала III в. до н. э., представленный казусами 446 и 391 гг. до н. э., характерен доминированием суда народа, который, однако, в сравнении с сенаторским судом проявил свои низкие профессиональные качества: незнание норм международного права и арбитража и вынесение решений, исходя из собственных интересов, игнорирующих законные интересы других народов, пренебрежение профессиональными знаниями отцов-сенаторов. Третий этап, с середины III в. до н. э. до последней четверти II в. до н. э., представленный казусом 204 г. до н. э., показывает, что суд народа наконец признал авторитет и профессионализм сенаторской юрисдикции в международном праве, что и позволило Полибию говорить о невмешательстве народа в судебные дела Сената. Вместе с тем рассмотренное Сенатом дело 204 г. до н. э. – это один из первых примеров уголовного преследования римских магистратов, привлеченных к суду по обвинению союзных римлянам городов-государств. В заключение автор рассматривает рекомендации Цицерона для преодоления фрагментации в деятельности двух судов: сенаторам он советует поддерживать высокий моральный и профессиональный уровень, а народу при вынесении приговора советует ориентироваться на мнение оптиматов, наиболее авторитетных с точки зрения морали и профессиональных качеств.

Ключевые слова: фрагментация, международное право, *iudicium senatus*, *iudicium populi*, *ius gentium*, *crimen repetundarum*, союзники римского народа

Ways to Overcome the Fragmentation of International Law in the Activities of Roman Senate and People's Assembly in V–III Centuries BC

L. L. Kofanov, Professor of Department of International Law of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Professor

The article deals with the problem of fragmentation of international law on the example of the collision of jurisdictions of two main courts that operated in the field of international disputes in Rome of V–III centuries BC: the court of the Senate and the court of the people. Starting from the characteristics of the judicial functions of the Senate and the people of Polybius, the author distinguishes three periods of confrontation between the courts of the Senate and people in V–III centuries BC. The first period, from the beginning to the middle of V century BC, characterized by the fact that the patrician Senate did not recognize the authority of the court of the people. However, the case 446–442 BC showed that the Senate court finally recognized the supremacy of the people's court. The second period, from the middle of the V to the beginning of the III centuries

BC, represented by the cases of 446 and 391 BC, is characterized by the dominance of the people's court, which, however, in comparison with the senatorial court showed its low professional qualities: ignorance of international law and arbitration and making decisions based on their own interests, ignoring the legitimate interests of other peoples, neglect of the professional knowledge of the fathers-senators. The third period, from the middle of the III century BC to the last quarter of the II century BC, represented by the case of 204 BC, shows that the court of the people finally recognized the authority and professionalism of the senatorial jurisdiction in international law, which allowed Polybius to speak about the non-interference of the people in the judicial affairs of the Senate. However, the Senate case of 204 BC is one of the first examples of the prosecution of Roman magistrates brought to trial on charges of Roman-allied city-States. In conclusion, the author considers Cicero's recommendations for overcoming fragmentation in the activities of the two courts. As regards Senators, he advised them to maintain high moral and professional level, and the people's suffrage in tribunal he advises to rely on the opinion of optimaton, the most authoritative from the point of view of morals and professional qualities.

Keywords: fragmentatio, International Law, iudicium senatus, iudicium poluli, ius gentium, crimen repetundarum, allies of the Roman people

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Оптимизация подготовки гражданского дела к судебному разбирательству

Алексеева Наталья Владимировна

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: alekseevy2004@mail.ru

Павлова Лариса Николаевна

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук

E-mail: civilpr@rsuj.ru

Статья посвящена вопросу повышения эффективности и достижения реальной практической значимости стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству в гражданском и арбитражном процессах. Авторы делают выводы о необходимости широкого использования на данной стадии обязывания как средства правового регулирования и более жесткого структурирования и регламентации подготовки. Предлагаются практические рекомендации по совершенствованию процессуального законодательства в части регулирования данной стадии.

Ключевые слова: гражданский процесс, арбитражный процесс, подготовка гражданского дела к судебному разбирательству, ходатайство, истребование доказательств

Optimization of Preparation of Civil Case for Trial

N. V. Alekseeva, Associate Professor of Civil and Administrative Proceedings Department of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

L. N. Pavlova, Associate Professor of Civil and Administrative Proceedings Department of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law)

The article is devoted to the issue of increasing the efficiency and achieving the real practical significance of the stage of preparation of a civil case for trial in civil and arbitration proceedings. The authors draw conclusions about the need for widespread use at this stage of the obligation as a means of legal regulation and more stringent structuring and regulation of training. Practical recommendations for improving procedural legislation in terms of regulation of this stage are offered.

Keywords: arbitration proceeding, civil proceeding, preparation of a civil case for trial, petition, request for evidence

О неоднозначности применения новых обстоятельств в гражданском процессе

Шакитько Татьяна Васильевна

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Краснодар), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: tatvas31@gmail.com

В рассматриваемой статье автор анализирует влияние вновь открывшихся и новых обстоятельств на процессуальную судьбу судебного акта, вступившего в законную силу. Особое внимание уделено содержанию п. 5 ч. 4 ст. 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в свете разъяснений Конституционного Суда Российской Федерации.

Ключевые слова: Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, судебный акт, пересмотр судебных постановлений, вновь открывшиеся обстоятельства, новые обстоятельства

On the Ambiguity of the Application of New Circumstances in the Civil Process

T. V. Shakitko, Associate Professor of Civil and Administrative Proceedings Department of North Caucasus Branch of Russian State University of Justice (Krasnodar), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

In this article, the author analyzes the impact of newly discovered and new circumstances on the procedural fate of a judicial act that has entered into legal force. Particular attention is paid to the content of paragraph 5 of Part 4 of Art. 392 of the Code of Civil Procedure of Russian Federation in the light of the explanations of the Constitutional Court of the Russian Federation.

Keywords: Constitutional Court of Russian Federation, Supreme Court of Russian Federation, judicial act, revision of judicial decisions, newly discovered circumstances, new circumstances

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: вопросы теории и практики

Бриллиантов Александр Владимирович

заведующий кафедрой уголовного права Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

E-mail: brilliantov-07@mail.ru

В статье приводится анализ уголовного законодательства, регулирующего вопросы отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. Приводятся проблемные вопросы, касающиеся условий применения отсрочки, рассматриваются позиции других ученых, определяются направления судебной практики. На этой основе выдвигаются авторские предложения по преодолению проблем, связанных с отсрочкой отбывания наказания, назначением наказания при совокупности преступлений, назначением наказания за новое преступление при наличии ранее примененной отсрочки отбывания наказания. Работа широко проиллюстрирована примерами судебной практики.

Ключевые слова: отсрочка отбывания наказания, больной наркоманией, основания применения отсрочки, родители, совокупности преступлений, уклонение от воспитания ребенка, отказ от ребенка, наказание

Postponement of serving sentences for drug addicts: theory and practice issues

A. V. Brilliantov, Head of Criminal Law Department of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Professor, Honored Lawyer of Russian Federation

This article gives an analysis of the criminal law governing the postponement of sentences. Are issues relating to the conditions of use of deferral, examines the positions of other scientists, the avenues of judicial practice. On this basis, the author offered proposals to overcome the problems associated with the suspended sentence, sentencing when offences, sentencing for another crime when you have previously applied the deferral the serving of sentences. The work was illustrated by examples of jurisprudence.

Keywords: postponement of sentence execution, the grounds of the application postponement, parents, cumulative, dodging the upbringing of a child, abandonment, the penalty

Проблемы регламентации нормы об отсрочке отбывания наказания лицам, имеющим малолетних детей

Лаптев Дмитрий Борисович

доцент кафедры уголовного права Западно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Томск), кандидат юридических наук

E-mail: Lapa612@mail.ru

Статья посвящена исследованию некоторых проблемных вопросов регламентации нормы ст. 82 УК РФ. Рассматриваются доктринальные подходы к определению правовой природы отсрочки отбывания наказания и делается вывод, что она является иной мерой уголовноправового характера, представляющей собой особый вид испытания, при котором потенциальное исполнение приговора ставится в зависимость от соблюдения осужденным в период отсрочки обязанностей семейно-правовой или медико-социальной природы. Обосновываются предложения по совершенствованию нормы ст. 82 УК РФ в части непредоставления отсрочки осужденным, совершившим преступления в условиях опасного или особо опасного рецидива, корректировки перечня составов преступлений террористической направленности, при совершении которых отсрочка отбывания наказания не предоставляется, и др.

Ключевые слова: наказание, иные меры уголовно-правового характера, отсрочка отбывания наказания, освобождение от наказания, условное осуждение

Problems of a Regulation of Norm on a Serving Sentence Delay to the Persons Having Juvenile Children

D. B. Laptev, Associate Professor of Penal Law Department of West Siberian Branch of Russian State University of Justice (Tomsk), Cand. Sci. (Law)

Article is devoted to a research of some problematic issues of a regulation of standard of Article 82 of the Criminal Code of the Russian Federation. Doctrinal approaches to definition of the legal nature of a delay of serving sentence are considered and the conclusion is drawn that it is other measure of criminal character which represents a special type of test at which potential execution of a sentence is put into dependence on observance by the convict in the period of a delay of duties of the family and legal or medico-social nature. Suggestions for improvement of standard of Article 82 of the Criminal Code of the Russian Federation regarding failure to provide a delay by the convict who committed crimes in the conditions of dangerous or especially dangerous recurrence, updating of the list of corpora delicti of terrorist orientation at which commission the delay of serving sentence is not granted, etc. are proved.

Keywords: punishment, other measures of criminal character, serving sentence delay, release from punishment, conditional condemnation

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Последствия частичной уплаты штрафа, назначенного в качестве уголовного наказания: «возвышение» наказания за бедность или благосклонность к малоимущим осужденным

Николюк Вячеслав Владимирович

главный научный сотрудник Центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия (г. Москва), член научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

E-mail: nvv56@mail.ru

На конкретных делах о замене назначенного приговором штрафа другим наказанием в случае злостного уклонения осужденного от его уплаты автор анализирует юридические последствия частичной уплаты штрафа. Показывается, что частичная уплата штрафа осужденным, ее размер по отношению к общей сумме штрафа, определенной приговором, момент внесения денежных средств на депозитный счет суда учитываются по общему правилу судом при признании (непризнании) злостным уклонения осужденного от уплаты штрафа.

Ключевые слова: штраф, уплата штрафа, частичная уплата штрафа, суд, осужденный, наказание, замена наказания

Consequences of Partial Payment of the Fine Appointed as a Criminal Punishment: «Exceeding» Punishment for Poverty or Favour to Poor Convicts

V. V. Nikolyuk, Chief Researcher of Centre Researching Problems of Justice of Russian State University of Justice (Moscow), Member of the Scientific Advisory Board at the Supreme Court of the Russian Federation, Dr. Sci. (Law), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

Using specific cases of the replacement of a fine imposed by a sentence with another punishment in the case of malicious evasion of the convicted person from paying it, the author analyzes the legal consequences of the partial payment of the fine. It is shown that the court takes in to account the partial payment of the fine by the convicted person, its size in relation to the total amount of the fine determined by the sentence, the time when the funds were paid in to the deposit account of the court. As a general rule, they are taken in to account by the court when declaring (non-declaring) malicious evasion of the convicted from paying the fine.

Keywords: fine, paying of the fine, partial payment of the fine, court, convicted, punishment, replacement of the punishment

Замечания к дискуссии по статье С. В. Власовой «К вопросу о приспособливании уголовнопроцессуального механизма к цифровой реальности»¹

Лютынский Антон Мечиславович

доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) (г. Вологда), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: anton040677@gmail.com

В статье на основе критического анализа рассмотрены отдельные дискуссионные аспекты цифровизации российского уголовного судопроизводства. Автор развивает дискуссию о возможности автоматизации расследования преступлений и принятия процессуальных решений, расширения начал частного обвинения по уголовному делу, введения новых стандартов доказывания.

Ключевые слова: уголовный процесс, цифровизация, следователь, стандарты доказывания

Remarks on the Discussion on the Article by S.V. Vlasova «On the Issue of Adapting the Criminal Procedure Mechanism to Digital Reality»

A.M. Liutynskii, Associate Professor of the Criminal Procedure and Criminalistics Department of NorthWest Institute (branch) of O.E. Kutafin University (Moscow State Law Academy) (Vologda), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

Based on a critical analysis of a publication by Svetlana Vlasova, the article discusses some controversial aspects of the digitalization of Russian criminal proceedings. The author develops a discussion about the possibility of automating the investigation of crimes and making procedural decisions, expanding the principles of private prosecution in a criminal case, introducing new standards of evidence.

Keywords: criminal procedure, digitalization, investigator, standards of evidence

Хищения с использованием электронных платежных систем (региональная судебно-следственная практика)

Морозов Сергей Львович

судья Иркутского областного суда (г. Иркутск), кандидат юридических наук

E-mail: slmor@rambler.ru

Появление электронной формы денег и производство электронных платежей вызвало новые способы хищений и новые виды корыстных преступлений. Судебно-следственная практика уголовных дел о хищениях, совершаемых с использованием банковских карт и иных видов электронных платежей, столкнулась с проблемами квалификации таких деяний.

Цель работы – выявить наиболее распространенные проблемы правоприменения и их причины путем ретроспективного изучения судебной практики, изменявшихся норм уголовного закона. При этом изучению был подвергнут десятилетний период работы судебно-следственных органов.

На основе традиционных общенаучных методов познания, в результате проведения системно-правового анализа рассматриваемых конкретных ситуаций представлен авторский взгляд на комплекс причин отсутствия единообразия в судебно-следственной практике.

Автор уделил особое внимание применению судами толкования уголовного закона со стороны Пленума Верховного Суда Российской Федерации в разные годы.

В заключение предложены пути решения спорных вопросов квалификации краж и мошенничества в сфере электронных средств платежа.

Сделан вывод, что в целом действующая в настоящее время концепция Пленума Верховного Суда Российской Федерации не содержит противоречий с новеллами уголовного закона, но может быть усовершенствована. Приводится обоснование и редакция возможных дополнений профильного Постановления Пленума Верховного Суда.

Ключевые слова: квалификация преступлений, кража, мошенничество, электронные средства платежа, мошенничество в сфере компьютерной информации

Theft and Fraud Committed Using Electronic Payment Systems (Regional Judicial and Investigative Practice)

S. L. Morozov, Judge of the Irkutsk Regional Court (Irkutsk), Cand. Sci. (Law)

The advent of the electronic currency and the effecting of electronic payments has caused new forms of thefts and types of acquisitive crimes.

The judicial investigative practice of criminal cases of embezzlement committed using bank cards and other types of electronic payments has encountered problems with the qualification of such acts.

The author identifies the most common enforcement problems and their causes by a retrospective study of judicial practice, the changing norms of the criminal law. At the same time, a ten-year period of work of the judicial investigating authorities was studied.

On the basis of traditional general scientific methods of cognition, as a result of a system-legal analysis of the considered set of specific situations, the author gives an author's view of the complex of causes that cause a lack of uniformity in judicial investigative practice. Using the hermeneutic approach, the author paid special attention to the application by the courts of the interpretation of the criminal law by the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation in different years.

In conclusion, ways of resolving contentious issues of qualification of thefts and fraud in the field of electronic means of payment are proposed.

It has been ascertained that high-quality and uniform law enforcement can provide additional clarification on the delimitation of related and competing theft from the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.

It is concluded that in general, the current concept of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation does not contain contradictions with the novels of the criminal law, but can be improved. The rationale and edition of possible additions to the relevant decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation are given.

Keywords: nature of the offense, theft, fraud, electronic payment facilities, computer information fraud

ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Причины, сфера проявления и особенности споров в бюджетной сфере

Селюков Анатолий Дмитриевич

профессор кафедры финансового права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, профессор

E-mail: profsad@mail.ru

В статье выявляются особенности конфликтов в бюджетной сфере как основание возникновения споров, в том числе с участием судов. Вводится понятие «публичные интересы», дается характеристика споров в бюджетной сфере как споров между сторонами, отношения между которыми базируются на основе метода юридического неравенства. Делается вывод о недостаточном урегулировании обеспеченности нормами права видов конфликтов, связанных с постановкой целей в бюджетной сфере, что обусловлено сложившейся традицией преимущественного правового обеспечения процедурных аспектов бюджетной деятельности государства. В силу закона властвующая сторона дает подчиненной стороне указание о деятельности в отношении бюджетных средств, при этом не всегда публичные интересы сторон правоотношения в равной мере защищены законом. Подчиненная сторона правоотношений, наделенная обязанностью обеспечивать публичные интересы, как правило, не имеет возможности осуществить свою миссию по причине отсутствия должных правовых норм, определяющих порядок целеполагания для властвующей стороны.

Поскольку усилия законодателя по урегулированию бюджетных отношений в основном направлены на обеспечение процедурной деятельности, они почти не затрагивают механизм целеполагания, поэтому у подчиненной стороны нет возможности оспорить управленческое решение, ущемляющее реализацию публичных интересов подчиненной стороны. Суды не участвуют в рассмотрении вопросов, выходящих за пределы порядка расходования бюджетных средств и применения соответствующих санкций. Чтобы решить проблему, требуется внести в бюджетное законодательство институт целеполагания, благодаря чему можно будет говорить о надлежащей обеспеченности публичных интересов в бюджетной сфере.

Ключевые слова: конфликт, бюджетная сфера, споры, суд, публичные интересы, правонарушение, частные интересы

Causes, Scope and Features of Disputes in Budgetary Sphere

A. D. Selyukov, Professor of Financial Law Department of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Professor

The article is devoted to identifying the features of conflicts in the public sector as a basis for disputes, including with the participation of courts. The concept of «public interests» is introduced, on the basis of which the characteristic of disputes in the budgetary sphere is given as a dispute between the parties, relations between which are based on the method of legal inequality. It is concluded that by virtue of the law, the ruling party gives instructions to the subordinate party to do something in relation to the budget, but not always the public interests of the parties to the legal relationship are equally protected by law, which is not sufficiently manifested in the practice of legal support of budgetary activities.

Since the efforts of the legislator to regulate budgetary relations are mainly aimed at ensuring procedural activities, they almost do not affect the goal-setting mechanism, so the subordinate party has no opportunity to challenge the management decision that infringes the implementation of the

public interests of the subordinate party. By virtue of the above, the courts do not participate in the consideration of issues that go beyond the procedure for spending budget funds and the application of appropriate sanctions. Therefore, frequent cases of arbitrariness of the powerful party in budgetary legal relations remain without proper judicial protection. To solve the problem, it is required to introduce the institution of goal-setting in the budget legislation, so that it will be possible to talk about the proper provision of public interests in the budget sphere.

Keywords: conflict, budgetary sphere, disputes, court, public interest, offense

КОНФЕРЕНЦИИ. СОВЕЩАНИЯ

Оптимизация судебной юрисдикции и нагрузки на судебную систему в арбитражных судах

Никитин Сергей Васильевич

заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, профессор

Пацация Малхаз Шотаевич

главный научный сотрудник Центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук

E-mail: CivilRAP@yandex.ru

В статье рассматриваются методологические вопросы оптимизации юрисдикции и снижения нагрузки на систему арбитражных судов. Анализируются объективные критерии, определяющие оптимальность арбитражной юрисдикции и предлагаются конкретные направления оптимизации предметной юрисдикции и оптимизации процессуальной формы разрешения экономических споров арбитражными судами.

Ключевые слова: арбитражные суды; предметная юрисдикция арбитражных судов; арбитражная процессуальная форма; судебная нагрузка; оптимизация арбитражной юрисдикции

Optimization of Jurisdiction of the Arbitration Courts of the Russian Federation: Methodology Questions

S.V. Nikitin, Head of the Civil and Administrative Proceeding Department Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

M.Sh. Patsatsia, Senior Researcher of Centre Researching Problems of Justice of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law)

The article considers methodological questions of optimization of a jurisdiction and decreasing of workload at the arbitration courts system. The author analyses objective criteria defining optimality of the arbitration jurisdiction and suggests particular solutions for optimization of the jurisdiction by a subject and procedural form of settlement of economic disputed by the arbitration courts.

Keywords: arbitration courts, jurisdiction by a subject of arbitration courts, arbitral procedural form, court workload, optimization of arbitration jurisdiction

Крым – неотъемлемая часть России: государственно-правовая история и современность

Сафонов Владимир Евгеньевич

заведующий кафедрой истории права и государства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

E-mail: kaf_istorii08@mail.ru

Колунтаев Сергей Александрович

доцент кафедры истории права и государства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент

E-mail: ksa2708591@yandex.ru

Тур Виктор Григорьевич

доцент кафедры теории и истории права и государства Крымского филиала Российского государственного университета правосудия, старший научный сотрудник (г. Симферополь), кандидат исторических наук, заслуженный работник образования Республики Крым

E-mail: vgtur@mail.ru

Crimea – an Integral Part of Russia: State-Legal History and Modernity

V. E. Safonov, Head of Department of History of Law and State of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

S. A. Koluntaev, Associate Professor of Department of History of Law and State of Russian of State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (History), Associate Professor

V. G. Tur, Associate Professor of Department of Theory and History of Law and State of Crimean Branch of Russian State University of Justice (Simferopol), Cand. Sci. (History), Senior Researcher, Honored Worker of Education of the Republic of Crimea

**Разрешение споров в Евразийском экономическом союзе – 2019: конкурс по
международному праву**

Мысливский П.П.

советник судьи Суда Евразийского экономического союза

Dispute resolution in the Eurasian economic Union – 2019: international law competition

P.P. Myslivskiy, adviser to a judge Of the court of the Eurasian economic Union

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на монографию Sen Amartya «Idea of Justice»

Сафонов Владимир Николаевич

профессор кафедры конституционного права имени Н. В. Витрука ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук

E-mail: vnsafonov@gmail.com

Review of the Monograph Sen Amartya «Idea of Justice»

V. N. Safonov, Professor of the Vitruk Constitutional Law Department, Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law)