

АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Дополнительные функции правосудия

Клеандров Михаил Иванович

главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук,
член-корреспондент Российской академии наук (г. Москва)

E-mail: mkleandrov@igpran.ru

В статье рассматривается проблематика важных функций механизма правосудия, не относящихся непосредственно к главной его функции рассмотрения судебных дел и вынесения справедливых судебных актов. «Набор» современных дополнительных функций отличается от имевших место в недавнем прошлом – сегодня это: функция превенции (предупреждения) и профилактики; функции, реализуемые посредством института особого мнения судьи; функция смешения руководства и правосудия (явно негативная, но и очевидно вынужденная); функция нормотворческая и др. Обращается внимание на то, что в ближайшем, тем более в отдаленном будущем «набор» дополнительных функций будет меняться. На конкретном примере показано, как именно, и это обусловлено стремительным научно-техническим прогрессом. Подчеркивается, что для повышения действенности дополнительных функций механизма правосудия необходимы фундаментальные, прорывные научно-правовые исследования.

Ключевые слова: механизм правосудия, дополнительные функции, превенция, нормотворчество, смешение правосудной и руководящей функций

Additional Functions of Justice

M. I. Kleandrov, Principal Scientific Researcher of the Institute of State and Law of Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of Russian Academy of Sciences (Moscow)

The article examines issues of the functions of the justice mechanism that are not directly related to its main function of litigation and awarding fair judicial acts. The «set» of modern additional functions differs from the one that took place in the recent past – nowadays it is: the function of prevention; functions carried out through the institution of dissenting opinion of a judge; the function of mixing administration and justice (obviously negative as well as obviously forced); rule-making function, etc. Attention is drawn to the fact that in the nearest, especially in the distant, future the «set» of additional functions will change – it is shown how exactly it will be on a concrete example, and this is explained by a rapid scientific and technical progress. It is emphasized that fundamental, seminal scientific and legal studies are needed for the increase of the effectiveness of the additional functions of the justice mechanism.

Keywords: justice mechanism, additional functions, prevention, rule-making, mix of justice and administrative function

ТЕОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

Принципы и нормы права как абстрактные и конкретные правовые регуляторы

Панченко Владислав Юрьевич

профессор кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного аграрного университета, старший научный сотрудник Сибирского федерального университета, ФГБУ «Федеральный Сибирский научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства» (г. Красноярск), доктор юридических наук

E-mail: panchenkovlad@mail.ru

Власенко Валерий Николаевич

заместитель заведующего кафедрой земельного и экологического права Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук

E-mail: kafzem@yandex.ru

Обосновывается положение, согласно которому юридические права и обязанности (дозволения, обязанности, запреты) по способу своего логико-языкового выражения могут быть конкретными и абстрактными; первый способ присущ правовым нормам, второй – принципам права. Принципы права способны выступать руководством к действию, т. е. направлять, регулировать поведение в самой общей, абстрактной форме не только вместе, но и вместо норм права. Доказывается необоснованность теоретических положений о рассмотрении принципов права в качестве нормативных обобщений (поскольку есть случаи, когда норм, подлежащих обобщению, нет, а принципы, регулирующие данную область общественных отношений, есть) и о трактовке принципов права как управомочивающих нормативных обобщений (поскольку принципы могут и обязывать и запрещать то или иное поведение). Дополнительно аргументируется теоретически продуктивное и полезное для юридической практики понимание принципов права как первоначальных правовых регуляторов общественных отношений (В. В. Ершов). При таком подходе возможно объективное обнаружение в текстах формальных источников права конкретных и абстрактных правил поведения (принципов права), регулирующих тот или иной сегмент общественных отношений. Указывается на возможность наступления за реализацию или нереализацию (ненадлежащую реализацию) принципов права юридических последствий как позитивного, так и негативного свойства. Подчеркивается юридический характер принципов права и обозначаются негативные последствия отождествления с принципами права социальных, нравственных, политических и иных категорий, идей и идеологий.

Ключевые слова: принципы права, нормы права, регулирование общественных отношений, нормативные обобщения, теория права

Principles and Rules of Law as Abstract and Specific Legal Regulators

V. Yu. Panchenko, Professor of Department of the Theory of State and Law at Krasnoyarsk State Agrarian University, Research Fellow at Siberian Federal University and Federal Siberian Research Clinical Centre under the FMBA of Russia (Krasnoyarsk), Dr. Sci. (Law)

V. N. Vlasenko, Deputy Head of Land and Environmental Law Department of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law)

The author substantiates the thesis that legal rights and obligations (permissions, obligations, prohibitions) by the method of their logical and linguistic expression can be concrete and abstract. The first way is inherent in legal rules, the second – in legal principles. Principles of law are able to act as a guide to action, i. e. to direct, regulate behavior in the most general, abstract form, not only along with, but also instead of the rules of law (regulation of social relations by principles). The author proves the unfoundedness of the theoretical provisions considering principles of law as normative generalizations (since there are cases when there are no norms to be generalized, but there are principles governing this area of public relations) and interpreting principles of law as permitting normative generalizations (since principles can both oblige and prohibit one behavior or another). A theoretically productive and useful for legal practice understanding of principles of law as the initial legal regulator of public relations (V. Ershov) is additionally argued. With this approach, it is possible to objectively detect specific and abstract rules of behavior governing particular segment of public relations in the texts of formal sources of law. The possibility of legal consequences (of both positive and negative nature) of implementation or non- (or improper) implementation of legal principles is indicated. The legal nature of the principles of law is emphasized and the negative consequences of giving the role of the principles of law to social, moral, political and other categories, ideas and ideologies are identified.

Keywords: principles of law, rules of law, regulation of public relations by principles, normative generalizations, theory of law

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ

К вопросу об авторитетности правосудия

Гумеров Ленар Асхатович

заместитель директора по научной работе, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Казанского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Казань), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: gumerov_1@mail.ru

Краснов Александр Валерьевич

доцент кафедры теории и истории права и государства Казанского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Казань), кандидат юридических наук

E-mail: field08@mail.ru

Скоробогатов Андрей Валерьевич

профессор кафедры теории государства и публично-правовых дисциплин Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова, профессор кафедры теории и истории права и государства Казанского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Казань), доктор исторических наук

E-mail: av.skorobogatov@mail.ru

Шарифуллин Рамиль Анварович

директор Казанского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Казань), заместитель Председателя Верховного суда Республики Татарстан в отставке, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Республики Татарстан

Эффективность осуществления правосудия во многом предопределяется его авторитетностью, легитимностью. Указанные категории недостаточно разработаны в отечественной правовой науке, требуют уточнения как их содержание, так и определение процедур формирования на практике.

Цель исследования – формирование научно обоснованных знаний об авторитетности правосудия и путях, процедурах ее формирования. Задачами исследования являются определение существенных признаков авторитетности правосудия, соотнесение данной категории со смежными понятиями и категориями, рассмотрение оснований и процедур формирования авторитетности.

Работа основана на интегративной методологии. При написании использованы общенаучные методы (логические, системный метод), а также частные методы правовой науки (формально-юридический, сравнительно-правовой, методы толкования права). Правосудие рассматривается как особый вид государственной деятельности по разрешению судами дел в соответствии с принципами и нормами права, содержащимися в единой и многоуровневой системе форм национального и международного права, с целью защиты нарушенных прав, свобод и правовых интересов лиц, как участвующих, так и не участвующих в данном деле. Авторитетность правосудия является отражением его легитимности, которая, в свою очередь, отражает признанность как государственной власти в целом, так и судебной власти в частности. Авторитетность правосудия определяет его эффективность и снижает степень применения государственного принуждения при реализации его решений. Авторитет судебной власти основан на системе социокультурных факторов: ценностных, моральных, культурных. Авторитетность правосудия определена как неправовая категория, отражающая признанность правосудия и доверительное отношение к нему в обществе. Формирование авторитетности базируется на ряде как общесоциальных, так и правовых оснований и

осуществляется в рамках специфических процедур: социально-политическое обоснование судебной власти, порядок ее формирования, формально-юридическое обоснование, а также информационное и идеологическое воздействие, в том числе при формировании правосознания.

Ключевые слова: правосудие, легитимность государственной власти, авторитетность правосудия, легальность государственной власти, легитимация власти, процедура легитимации

To a Question on Authoritativeness of Justice

L. A. Gumerov, the Deputy Director on the Scientific Work, Managing Department of the Theory and History of the Law and the State of Russian State University of Justice, Kazan Branch (Kazan), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

A. V. Krasnov, Associate Professor of Department of the Theory and History of the Law and the State of Russian State University of Justice, Kazan Branch (Kazan), Cand. Sci. (Law)

A. V. Skorobogatov, Professor of Department of Theory of State and Law-Public Disciplines of Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov, Professor of Department of the Theory and History of the Law and the State of Russian State University of Justice, Kazan Branch (Kazan), Dr. Sci. (History)

R. A. Sharifullin, Director of Kazan Branch of Russian State University of Justice (Kazan), Retired Deputy President of the Supreme Court of the Republic of Tatarstan, Honored Lawyer of the Republic of Tatarstan, Cand. Sci. (Law)

Efficiency of realisation of justice is in many respects predetermined by its authoritativeness, legitimacy.

The specified categories are insufficiently developed in a domestic law science, specification both their maintenance, and definition of procedures of formation in practice demand.

Research objective – formation of scientifically proved knowledge of authoritativeness of justice and ways, procedures of its formation. Research problems is definition of essential signs of authoritativeness of justice, correlation of the given category with adjacent concepts and categories, consideration of the bases and procedures of formation of authoritativeness. The composition is based on integrative methodology. At a work writing general scientific methods (the logic are used; a system method), and also private methods of a law science (is formal-law, rather-law, methods of interpretation of the law). Justice is considered as a special kind of the state activity on consideration and the permission courts of affairs according to principles and the norms of the law containing in uniform and multilevel system of forms national and international law for the purpose of protection of the broken rights, freedom and law interests of persons, both participating, and not participating in the given case. Authoritativeness of justice is reflexion of its legitimacy which, in turn, reflects appreciation both the government as a whole, and the judicial power in particular. Authoritativeness of justice defines its efficiency and reduces degree of application of the state compulsion at realisation of its decisions. The authority of the judicial power is based on system sociocultural factors: valuable, moral, cultural. Authoritativeness of justice is defined as not law category reflecting признанность of justice and the confidential relation to it in a society. Authoritativeness formation is based on a number as general social and law grounds and is carried out within the limits of specific procedures: a sociopolitical substantiation of the judicial power, an order of its formation, an is formal-law substantiation, and also information and ideological influence, including at formation of sense of justice.

Keywords: justice, legitimacy of the government, authoritativeness of justice, legality of the government, legitimization of the authorities, legitimization procedure

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

О праве налоговых органов на обращение в суд

Костикова Екатерина Геннадиевна

профессор кафедры финансового права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: keg2003@bk.ru

Оптимизация функционирования налоговых органов с целью повышения эффективности их деятельности требует совершенствования правового положения указанных субъектов, что возможно на основе научного осмысления правовых норм, закрепляющих полномочия, а также практики их реализации. Хотя в целом права и обязанности налоговых органов достаточно изучены, пока без должного внимания оставлено их право на обращение в суды, которое и составило предмет исследования.

Достижение задачи и цели исследования обеспечивается посредством теоретических и эмпирических методов исследования.

В результате сделаны выводы о том, что закрепление права налоговых органов на обращение в суд с исками о взыскании налоговой задолженности, которым по сути ограничены полномочия налогового органа на беспорное взыскание, обусловлено необходимостью: (1) защиты имущественных прав отдельных налогоплательщиков, (2) организации оперативного взыскания налоговой задолженности путем установления достаточно коротких сроков беспорного взыскания, (3) привлечения судов как универсальных правоприменителей для разрешения споров в сфере налогообложения, заведомо связанных с толкованием и применением норм гражданского, трудового и других отраслей права, с учетом того, что основная деятельность налоговых органов связана с применением норм налогового права, (4) использования потенциала судебной дискреции в условиях непрерывного видоизменения, усложнения и развития объекта налогово-правового регулирования, при которых законодатель сознательно избегает детализации налоговых норм, (5) защиты имущественных интересов третьих лиц, на которых перелagается бремя уплаты налоговой задолженности за налогоплательщика. Также дана оценка иным судебным полномочиям налоговых органов.

Ключевые слова: право на обращение в суд, налоговые органы, задолженность по налогам, сборам, страховым взносам

On the Right of Tax Authorities to Appeal to Court

E. G. Kostikova, Professor of Department of Financial Law of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

Currently, the reform of public administration is ongoing, including in terms of tax administration. Optimization of the functioning of tax authorities in order to increase the efficiency of their activities requires improving the legal status of these entities, which is possible on the basis of a scientific understanding of legal norms that enshrine powers, as well as the practice of their implementation.

Although in general the rights and obligations of the tax authorities have been sufficiently studied, their right to appeal to the courts has been left without due attention, which essentially limits administrative powers and also entails additional costs for the state authority. A study of the essence of the judicial powers of the tax authorities will outline ways to improve the legal framework that ensures their implementation.

Achievement of the task and purpose of the study is ensured through theoretical and empirical research methods.

As a result, it was concluded that the consolidation of the right of tax authorities to appeal to the court with claims for the collection of tax debt, which essentially limits the powers of the tax authority to indisputable collection, is due to the need: (1) to protect the property rights of individual taxpayers, (2) organizations prompt collection of tax debt by establishing sufficiently short deadlines for the undisputed recovery, (3) attracting courts as universal law enforcement to resolve disputes in the field of taxation intentionally related to the interpretation and application of the norms of civil, labor and other branches of law, taking into account the fact that the main activity of the tax authorities is related to the application of tax law, (4) using the potential of judicial discretion in the context of continuous modification, complication and development of the object of taxation legal regulation in which the legislator deliberately avoids detailing tax rules, (5) protecting the property interests of third parties, on which the burden of paying tax arrears is placed news for the taxpayer. An assessment is also given of other judicial powers of the tax authorities.

Keywords: right to appeal to the court, tax authorities, arrears of taxes, fees, insurance premiums

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Защита экономических интересов граждан в странах ЕАЭС при заключении кредитных договоров

Баишев Руслан Жолымбетович

судья Алматинского городского суда (г. Алматы), магистр права, соискатель Российского государственного университета правосудия

E-mail: aselbai82@mail.ru

Автор анализирует проблемы, возникающие у граждан государств – членов ЕАЭС, в частности России и Казахстана, при заключении кредитных договоров, причины невозврата кредитов, предлагает пути решения проблемы. В статье приведена судебная практика по данной категории дел, главным образом судебных органов Республики Казахстан.

Ключевые слова: Договор о ЕАЭС, право Союза, Суд ЕАЭС, кредитный договор, займ, микрокредит, кабальный кредитный договор

Protection of Economic Interests of Citizens of EAEU Member States in Course of Credit Contracts' Conclusion

Baishev R.Zh., Judge of the Almaty (Almaty) Municipal Court, Master of Law, Doctoral Candidate at Russian State University of Justice

Author analyses problems experienced by citizens of Member States, particularly of Russia and Kazakhstan in course of credit contracts' conclusion, reasons of credit default, suggests tentative solutions. Article refers to case law of the Court of the Eurasian Economic Union and judiciary of the Republic of Kazakhstan on the same category of cases.

Keywords: Treaty on EAEU, law of the Union, the Court of the EAEU, credit contract, loan, microcredit, oppressive credit contract

ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Электронный документооборот в судах и перспективы его совершенствования

Долженко Александр Николаевич

соискатель кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия (г. Москва)

E-mail: dan00@mail.ru

Предмет статьи составляют понятие, юридическая природа электронного документооборота в судебной деятельности.

Цель статьи – выявить способы построения модели современного рационального инновационного электронного документооборота, опосредованного государственной автоматизированной информационной системой в судах Российской Федерации. В связи с этим автор анализирует роль электронного документооборота в системе правовых положений и процедур, обеспечивающих реализацию права на судебную защиту, влияние основных начал (принципов) судостроительства и судопроизводства на организацию электронного документооборота в судах, а также особенности реализации указанных принципов в условиях электронного документооборота.

Обосновывается вывод: совокупность правовых норм, регулирующих оборот документов в судебной деятельности с использованием информационной системы, представляет собой самостоятельный межотраслевой правовой институт «электронный документооборот в судебной деятельности». Электронный документооборот наполняет принципы правосудия новым содержанием, обеспечивает более эффективную их реализацию, но в то же время испытывает обратное влияние, оказывающее в определенном смысле сдерживающий эффект, действие которого не позволяет нарушить баланс прав и обязанностей заинтересованных в судебной защите лиц, гарантирует соблюдение публичной (императивной) составляющей судебной деятельности.

Учитывая, что совершенствование правового регулирования электронного документооборота в судах является одним из способов повышения эффективности судебной деятельности, автор предлагает ряд мер по совершенствованию электронного документооборота в судах.

Ключевые слова: электронный документооборот, информационные и коммуникационные технологии в судебной деятельности, принципы правосудия, электронное дело, судебное делопроизводство, эффективность судопроизводства, правовой институт, право на судебную защиту

Electronic Document Management in Courts and Prospects for its Improvement

A. N. Dolzhenko, Russian State University of Justice (Moscow)

The subject of the article is the concept, legal nature of electronic document management in judicial activity.

The purpose of the article is to identify ways to build a model of modern rational innovative electronic document management, mediated by an automated information system in the courts of the Russian Federation.

In this regard, the author analyzes the role of electronic document management in the system of legal provisions and procedures that ensure the implementation of the right to judicial protection, the influence of the main principles (principles) of the judicial system and legal proceedings on the organization of electronic document management in courts, as well as the specifics of the implementation of these principles in electronic document management. The conclusion is substantiated: the totality of legal rules governing the circulation of documents in judicial activity using the information system is an independent interdisciplinary legal institution «electronic

document management in judicial activity». Electronic document management fills the principles of justice with new content, ensures their fuller implementation, but at the same time experiences the opposite effect, which in a sense has a deterrent effect, the effect of which does not allow to upset the balance of rights and obligations of persons interested in judicial protection, guarantees compliance with public (mandatory) component of judicial activity.

Given that improving the legal regulation of electronic document management in the courts is one of the ways to increase the efficiency of judicial activity, the author offers a number of measures to improve electronic document management in the courts.

Keywords: electronic document management, information and communication technologies in judicial activity, principles of justice, electronic case, judicial proceedings, enhancement of efficiency of legal procedure, legal institution, right to judicial protection

ТРУДОВОЕ ПРАВО

Природа и классификация принципов российского трудового права

Мазуренко Светлана Викторовна

соискатель кафедры трудового права и права социального обеспечения Российского государственного университета правосудия (г. Москва)

E-mail: aspirantrap@rambler.ru

В статье проанализированы позиции специалистов в области трудового права относительно природы принципов трудового права с позиции позитивизма и научно обоснованной концепции интегративного правопонимания. Автор критикует выводы специалистов, основанные на позитивистском правопонимании, согласно которым принципы трудового права отождествляют с правовыми нормами, содержащимися в нормативных правовых актах, либо именуют «идеями», «началами».

На основе проведенного анализа, в основу которого положена научно обоснованная концепция интегративного правопонимания, автор приходит к выводу, что принципы российского трудового права по своей природе – это не «начала», «положения» или «идеи», а основополагающие элементы, «первооснова» единой системы форм трудового права, самостоятельно регулирующие трудовые правоотношения. Принципы являются первичными, а правовые нормы, содержащиеся в нормативных правовых актах, – вторичными. В связи с чем принципы российского трудового права нельзя отождествлять с правовыми идеями, трудовыми правами и обязанностями работников.

Автором с позиции научно обоснованной концепции интегративного правопонимания предлагается отнести принципы российского трудового права к фундаментальным элементам национального трудового права, определяющим его сущность, целостность и внутреннее единство, содействующим достижению определенности национального трудового права. Автор приводит классификацию принципов российского трудового права; разграничивает основополагающие принципы российского трудового права, специальные принципы российского трудового права и принципы отдельных институтов российского трудового права.

Ключевые слова: природа принципов трудового права, интегративное правопонимание, научно обоснованная концепция интегративного правопонимания, классификация принципов трудового права, основополагающие принципы российского трудового права, специальные принципы российского трудового права, принципы отдельных институтов российского трудового права

Nature and Classification of the Principles of Russian Labor Law

S. V. Mazurenko, Applicant of Department of Labor Law and Social Security Law of Russian State University of Justice (Moscow)

The article analyzes the positions of specialists in the field of labor law on the nature of the principles of labor law from the position of positivism and the scientifically grounded concept of integrative law understanding. The author criticizes the conclusions of specialists based on the positivist legal understanding, according to which the principles of labor law are «ideas», «principles», they are identified with the legal norms contained in normative legal acts.

On the basis of the analysis, which was based on a scientifically grounded concept of integrative law, the author comes to the conclusion that the principles of the Russian labour law by its nature is not a «beginning », «position», or «ideas» etc., as fundamental elements, «the fundamental principle of» a uniform system of labor law forms, self-governing labor relations, are primary, and the legal norms contained in regulatory legal acts, secondary. In this connection, the principles of Russian labor law cannot be identified with legal ideas, labor rights and obligations of employees.

The author proposes to refer the principles of Russian labor law to the fundamental elements of national labor law, defining its essence, integrity and internal unity, characterizing the objective process of achieving the certainty of national labor law from the position of a scientifically grounded concept of integrative law understanding. The author also provides a classification of the principles of Russian labor law, which should not contain wrong, illegal phenomena; the fundamental principles of Russian labor law, special principles of Russian labor law and the principles of individual institutions of Russian labor law are distinguished.

Keywords: nature of labour law principles, integrative understanding of law, scientifically grounded concept of integrative law understanding, classification of principles of labor law, fundamental principles of Russian labor law, special principles of Russian labor law and principles of separate institutes of the Russian labor law

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Классификации доказательств в советском уголовном процессе: концепция А. И. Трусова

Якушев Геннадий Юрьевич

старший преподаватель кафедры уголовного процесса имени Н. В. Радутной Российского государственного университета правосудия (г. Москва)

E-mail: 7849653@list.ru

В статье рассматриваются научные воззрения А. И. Трусова, связанные с целесообразностью деления доказательств на обвинительные и оправдательные, относительно рациональности использования судом производных доказательств и о необходимости представления в предмете доказывания главного факта целиком.

Ключевые слова: доказательство, предмет доказывания, главный факт, доказательственный факт, часть и целое

Classification of Evidence in the Soviet Criminal Trial: A. I. Trusov Concept

Yakushev G. Yu., Senior Lecturer, Department of Criminal Procedure named after N. V. Radutnaya, Russian State University of Justice (Moscow)

The article discusses the provisions of A. I. Trusov related to the expediency of dividing evidence into accusatory and exculpatory, the rationality of the use of derivative evidence by the court and the need to present the main fact in the subject of evidence.

Keywords: evidence, subject of evidence, main fact, evidentiary fact, part and whole

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Закон «о лесной амнистии»: актуальные проблемы правоприменения

Вершило Николай Дмитриевич

профессор кафедры земельного и экологического права Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, доцент

E-mail: Tvershilo@yandex.ru

Широбоков Алексей Сергеевич

доцент кафедры земельного и экологического права Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: kafzem@rsuj.ru

В статье рассматриваются проблемы применения Закона «о лесной амнистии» судами в части, касающейся признания прав добросовестных приобретателей на объекты недвижимости, находящиеся в границах лесничеств. Исследуются положения данного нормативного акта, связанные с реализацией признания прав на объекты недвижимости, права на которые прекращены. Из проведенного анализа судебной практики выявлены обстоятельства, устанавливаемые судами по данной категории дел, исследованы особенности рассмотрения споров при установлении незаконности возникновения прав на земельные участки, порядок применения Закона при восстановлении прав на земельный участок, снятый с кадастрового учета.

Ключевые слова: лесная амнистия, признание права собственности, добросовестность приобретателя, государственный лесной реестр, единый государственный реестр недвижимости, земли лесного фонда

Law on the «Forest Amnesty»: Topical Law Enforcement Problems

N. D. Vershilo, Professor of Department of the Land and Ecological Law of the Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Associate Professor

A. S. Shirobokov, Associate Professor of Department of the Land and Ecological Law of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

The article deals with the problems of enforcement of the law «On forest amnesty» by courts insofar as it relates to the recognition of rights of bona fide purchasers to real estate items located within the boundaries of forestry areas. The provisions of this normative act related to the implementation of recognition of rights to real estate items, the rights to which are terminated, are studied. The analysis of judicial practice revealed the circumstances established by courts for this category of cases, the features of trying the disputes when establishing the illegality of occurrence of rights to land plots, a procedure for applying the law when restoring rights to a land plot removed from cadastral records are investigated.

Keywords: forest amnesty, recognition of ownership right, bona fide purchasers, state forest register, unified state register of real estate, lands of forest fund

КОНФЕРЕНЦИИ. СОВЕЩАНИЯ

Суду Евразийского Экономического Союза – 5 лет

Архипова Людмила Борисовна

главный редактор журнала «Российское правосудие», кандидат юридических наук

5 years of the Eurasian Economic Union

L.B. Arkhipova, editor-in-chief of the “Russian justice” magazine, Cand. Sci. (Law)

Новый этап судебной реформы: конституционные возможности и вызовы

Андреева Татьяна Константиновна

доцент кафедры гражданского процесса МГУ имени М. В. Ломоносова, заместитель
Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (в почетной отставке),
кандидат юридических наук

E-mail: tkandreeva@yandex.ru

Улётова Галина Дмитриевна

профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы
правоведения ИГСУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, доктор
юридических наук

E-mail: Uletova@mail.ru

. New Stage of Judicial Reform: Constitutional Opportunities and Challenges

T.K. Andreeva, Associate Professor of the Department of Civil Procedure of Lomonosov Moscow State University, Deputy Chairman of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation (Honorary Retirement), Cand. Sci. (Law)

G.D. Ulyotova, Professor of the Department of Legal Support of Market Economy of the Higher School of Law of the Russian Presidential Academy of LAW, Dr. Sci. (Law)