

## **Альтернативы уголовному преследованию и проблемы дифференциации уголовного судопроизводства**

*Основным вектором развития современного уголовного судопроизводства стала дифференциация процессуальной формы, выразившаяся в институализации отдельных производств, и поиск эффективных альтернативных уголовному преследованию путей решения уголовно-правового конфликта. Поиск наиболее эффективных путей качественной трансформации уголовного процесса требует определения основного спектра проблем, требующих скорейшего решения и выработки соответствующих научно обоснованных предложений законодателю и правоприменителям. Именно поэтому Российским государственным университетом правосудия 16 апреля 2021 г. была проведена международная научно-практическая конференция «Альтернативы уголовному преследованию и проблемы дифференциации уголовного судопроизводства».*

16 апреля 2021 г. в Российском государственном университете правосудия была проведена международная научно-практическая конференция «Альтернативы уголовному преследованию и проблемы дифференциации уголовного судопроизводства».

Модераторами данного мероприятия выступили: руководитель научного направления исследования проблем уголовного судопроизводства – главный научный сотрудник Научного центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент О.В. Качалова, главный научный сотрудник Научного центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент Е.В. Марковичева, главный научный сотрудник Научного центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации О.А. Зайцев, главный научный сотрудник отдела проблем уголовного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор В.В. Николук, заместитель

заведующего кафедрой уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук С.С. Крипиневич.

Основной задачей конференции стала организация продуктивной научной дискуссии по наиболее значимым для российского и зарубежного уголовно-процессуального права проблемам, связанным с вариантами дифференциации уголовного судопроизводства и определением эффективных альтернатив уголовному преследованию. Актуальность заявленной проблематики позволила собрать для ее обсуждения в рамках конференции ведущих ученых, представителей судейского сообщества, молодых исследователей.

Президент Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор **В.В. Ершов** в приветственном слове к участникам конференции отметил важность и значимость научных мероприятий с использованием формата видеоконференции и выразил надежду на скорейшее возобновление очных научных мероприятий в стенах университета. В.В. Ершов отметил, что заявленная тема конференции может рассматриваться как первый шаг организации на теоретическом уровне более широкой дискуссии актуальных проблем современного уголовно-процессуального права и выработки подходов к их решению.

Судья Верховного Суда Российской Федерации **С.Р. Зеленин** приветствовал российских и зарубежных участников конференции от имени Верховного Суда РФ. Он отметил, что тема конференции важна не только для науки уголовно-процессуального права, но и для судебной практики, поскольку Верховный Суд РФ готов поддерживать концептуальные научные разработки, учитывая предложения ученых при подготовке проектов новых законов и обобщении судебной практики. Высоко оценивая большую вариативность докладов, вошедших в программу конференции, С.Р. Зеленин поблагодарил Российский университет правосудия за организацию мероприятия и предоставленную ученым и практикам возможность обсудить как экстенсивный, так и интенсивный путь развития уголовного судопроизводства.

Также с приветственным словом к участникам конференции обратились судья Верховного Суда Республики Казахстан **Г.Ж. Мергенова** и начальник

Института повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь, кандидат юридических наук **Ю.Ф. Каменицкий**. В своем выступлении Г.Ж. Мергенова не только отметила важность темы конференции, но и кратко рассказала об опыте Республики Казахстан в решении проблем дифференциации уголовного процесса, развитии восстановительного правосудия. Большой интерес у участников конференции вызвало и выступление Ю.Ф. Каменецкого, осветившего основные направления реформирования уголовного судопроизводства в контексте проводимой в Республике Беларусь конституционной реформы.

В выступлении заместителя начальника Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики – начальника отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства, судьи Верховного Суда РФ в почетной отставке, доктора юридических наук, профессора **М.С. Шалумова** была детально раскрыта роль Верховного Суда РФ в развитии альтернативных уголовному преследованию процедур. М.С. Шалумов привел примеры успешно реализованных законодательных инициатив Верховного Суда РФ, направленных на гуманизацию уголовно-процессуальных правоотношений и подверг конструктивной критике сложившуюся практику отказа от прекращения уголовного преследования в досудебном производстве. В качестве приоритетных направлений трансформации отечественного уголовного процесса докладчик отметил развитие примирительных процедур.

В рамках пленарного заседания с интересными сообщениями выступили **Б.Я. Гаврилов**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, **О.И. Цоколова**, первый заместитель начальника ВНИИ МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, **О.А. Малышева**, профессор кафедры уголовно-процессуального права МГОУ имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент. В частности,

докладчики затронули как общие, так и частные проблемы дифференциации российского уголовного судопроизводства.

Благодаря онлайн-технологиям в работе конференции приняли активное участие зарубежные ученые, судьи, следователи. Влияние стандартов международно-правовой защиты на дифференциацию уголовного процесса участникам конференции предложил обсудить доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент **В.И. Самарин**. С интересным докладом о возможностях внедрения медиации в уголовный процесс выступила **О.В. Петрова**, доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

В рамках работы двух секций: *«Альтернативы уголовному преследованию в уголовном процессе»* и *«Дифференциация современного уголовного судопроизводства»* выступили ученые и практики из различных государств на постсоветском пространстве.

В числе вопросов, затрагиваемых докладчиками, были полномочия прокурора в различных стадиях и производствах, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты альтернативного разрешения уголовно-правового конфликта, институт примирения по уголовным делам, вопросы совершенствования упрощенных и усложненных производств. К обсуждаемым проблемам проявили интерес судьи судов различного уровня Азербайджанской республики, отметившие, что необходимо искать универсальные способы решения ряда проблем. В работе секций активно участвовали и молодые исследователи: студенты магистратуры и аспиранты кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия.

Подводя итоги работы секций, модераторы поблагодарили участников конференции за продуктивную работу и отметили, что решение большинства проблем, связанных с конструктивной трансформацией уголовного судопроизводства, возможно только в условиях наличия двухсторонней связи между наукой уголовно-процессуального процесса и правоприменительной практикой.



Елена Маркович...



Шалунов М.С.



Гаериллов Б.Я.



Vadzim Samaryn

ЦОКОЛОВА ОЛ...



татьяна рябинина



Запись LIVE на Индивидуальная служба потокового вещания

