

## АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

### Досудебный порядок урегулирования споров в гражданском процессе. Проблемы оптимизации

**Скутин Александр Фёдорович**

профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации, председатель Арбитражного суда Томской области в отставке

**E-mail:** [AF\\_Skutin@mail.ru](mailto:AF_Skutin@mail.ru)

Статья посвящена новеллам в арбитражном процессуальном законодательстве относительно претензионного порядка, внесенным в АПК РФ федеральными законами от 01.07.2017 № 147-ФЗ и от 28.11.2018 № 451-ФЗ. Центральное место в статье занимает анализ практики арбитражных судов применительно к претензионному порядку разрешения споров, дается анализ изменений в законодательстве, высказывается позиция автора по дискуссионным вопросам данного процессуального института. Автор рассмотрел также проблему применения претензионного порядка урегулирования спора при принятии предварительных мер обеспечения. В статье обосновывается вывод о том, что соблюдение претензионного порядка при принятии арбитражным судом предварительных мер обеспечения является обязательным, когда претензионный порядок по требованию из гражданских правоотношений предусмотрен не только законом, но и договором.

**Ключевые слова:** претензия, претензионный порядок, правоотношения, дела особого производства, предварительные меры обеспечения, договор, неустойка, иск, подсудность

### **Claim Procedure in the Arbitration Process. In Legislation**

**A. F. Skutin**, Professor of Civil and Administrative Proceedings of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, the Chairman of the Arbitration Court of Tomsk Region in Retirement

The article is devoted to the novelties in the arbitration procedural legislation concerning the claim procedure introduced in the agroindustrial complex of the Russian Federation by Federal laws of 01.07.2017 № 147-FZ and from 28.11.2018 № 451-FZ. The Central place in the article is the analysis of the practice of arbitration courts in relation to the claim procedure for dispute resolution, the analysis of changes in legislation, the author's position on the controversial issues of this procedural Institute. The author is not bypassed and the problem of extrajudicial settlement of the dispute during the adoption of the provisional measures. The article substantiates the conclusion that compliance with the claim procedure when the arbitration court takes preliminary measures of security is mandatory not only when the claim procedure at the request of civil relations is provided by law, but also by the contract.

**Keywords:** claim, claim procedure, legal relations, special proceedings, preliminary measures of security, contract, penalty, claim, jurisdiction

## Обеспечение баланса интересов в практике применения статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции»

**Писенко Кирилл Андреевич**

профессор кафедры финансового права Российского государственного университета правосудия, доцент кафедры административного и финансового права Юридического института Российского университета дружбы народов (г. Москва), доктор юридических наук, доцент

**E-mail:** pissenkokir@mail.ru

Статья посвящена проблеме установления судами правомерности практики антимонопольного контроля по пресечению нарушений ст. 17 Закона о защите конкуренции. Цель и задачи исследования состоят в подготовке обоснованных предложений по совершенствованию судебной и административной практики по делам о нарушениях ст. 17 Закона о защите конкуренции. Статья подготовлена с использованием комплекса философских, общенаучных, специально-научных методов, в том числе формально-юридического, сравнительно-правового, правовой социологии и др. Обоснованы выводы по совершенствованию судебной и административной практики по делам о нарушениях ст. 17 Закона о защите конкуренции в части обязательности процедуры рассмотрения дела о нарушениях антимонопольного законодательства, а также правомерности выдачи предписаний в случае выявления нарушений указанной статьи.

**Ключевые слова:** конкуренция, антимонопольное регулирование, антимонопольное законодательство, судебные споры, арбитражный суд, антимонопольные требования к торгам, иск о признании торгов и сделок недействительными, баланс интересов, рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства

### **Ensuring the Balance of Interests in the Practice of the Federal Law «On Protection of Competition» Article 17 Law Enforcement**

**K. A. Pisenko**, Professor of Financial Law Department of Russian State University of Justice, Associate Professor of Administrative and Financial Law Department of Law Institute of People's Friendship University of Russia (Moscow), Dr. Sci. (Law), Associate Professor

The article is devoted to the problem of the establishment by courts of the legality of the practice of antimonopoly control to curb violations of Article 17 of the Law on Protection of Competition. The purpose and objectives of the study is to prepare proposals to improve judicial and administrative practice in cases of violations of Article 17 of the Law on Protection of Competition. The article was prepared using a complex of philosophical, general scientific, special scientific methods, including formal legal, comparative legal, legal sociology, etc. It substantiates the conclusions on improving judicial and administrative practice in cases of violations of Articles 17 of the Law on Protection of Competition regarding the mandatory procedure for the consideration of a case on violation of antitrust laws, as well as the legality of issuing prescriptions in case violations of these articles are detected.

**Keywords:** competition, antitrust regulation, antitrust law, litigation, arbitration court, antitrust requirements for bidding, lawsuit on recognition of bidding and transactions invalid, balance of interests, consideration of antitrust law violation case

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И СУДОПРОИЗВОДСТВО**

### **Защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении проверочных мероприятий: пределы применения Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ**

**Миннигулова Динара Борисовна**

профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Казань), доктор юридических наук

**E-mail:** minnidinara@mail.ru

В статье проведен анализ судебной практики, связанной с реализацией Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при проведении проверок частных лиц органами власти и рассмотрении судебных дел, связанных с такими проверками. Исследованием выявлены основные сложности, с которыми сталкиваются сотрудники проверяющих органов и судьи при рассмотрении указанной категории дел. Приведены примеры судебной практики, характеризующие основные проблемы, возникающие при определении юрисдикции Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ у проверяющих и судебных органов.

**Ключевые слова:** защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, административная ответственность, сфера применения (юрисдикция) закона

### **The Protection of the Rights of Legal Entities and Individual Entrepreneurs in the Implementation of the Verification Measures: the Limits of the Application of the Federal Law of December 26, 2008 № 294-FZ**

**D. B. Minnigulova**, Professor of State Legal Disciplines' Department of Kazan Branch of Russian State University of Justice (Kazan'), Dr. Sci. (Law)

The article analyzes the judicial practice related to the determination of the jurisdiction of Federal Law No. 294-FZ of December 26, 2008 «On protection of the rights of legal entities and individual entrepreneurs in the execution of state control (supervision) and municipal control», examples of judicial practice characterizing the main problems arising from the implementation of Federal Law No. 294-FZ of December 26, 2008, which are faced by inspectors and judicial bodies.

**Keywords:** protection of the rights of legal entities and individual entrepreneurs, state control (supervision), municipal control, administrative responsibility, sphere of application (jurisdiction) of the law

## **Применение судами норм по спорам о привлечении к ответственности контролирующих должника лиц после завершения конкурсного производства или прекращения производства по делу о банкротстве**

**Губенко Марина Ивановна**

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия, судья Арбитражного суда Ростовской области (г. Ростов-на-Дону), кандидат юридических наук

**E-mail:** gubenkom@yandex.ru

Анализируются последние изменения в законодательстве и судебная практика о субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц после завершения конкурсного производства или прекращения производства по делу о банкротстве. Приводятся аргументы в пользу позиции исключительности субсидиарной ответственности. Привлечение к субсидиарной ответственности рассматривается как экстраординарный механизм защиты нарушенных прав кредиторов.

**Ключевые слова:** несостоятельность (банкротство), контролирующее должника лицо, субсидиарная ответственность, конкурсный кредитор, арбитражный управляющий, «корпоративная вуаль», юридическое лицо, добросовестность

### **Application by Courts of Rules on Disputes on Bringing to Responsibility of Controlling Persons of the Debtor after Completion of Bankruptcy Proceedings or Termination of Bankruptcy Proceedings**

**M. I. Gubenko**, Associate Professor of Civil Law Disciplines Department of Rostov Branch of Russian State University of Justice, Judge of Arbitration Court of Rostov District (Rostov-on-Don), Cand. Sci. (Law)

The article analyzes the latest changes in legislation and judicial practice on subsidiary liability of controlling persons after the completion of bankruptcy proceedings or termination of bankruptcy proceedings. Arguments in favor of the position of exclusivity of subsidiary liability are given, bringing to subsidiary liability is considered as an extraordinary mechanism for protecting the violated rights of creditors.

**Keywords:** insolvency (bankruptcy), person controlling the debtor, subsidiary liability, bankruptcy creditor, arbitration manager, corporate veil, legal entity, integrity

## ГРАЖДАНСКОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

### О подсудности споров по банковским гарантиям, выдаваемым в рамках контрактной системы в сфере закупок

**Кикавец Виталий Викторович**

доцент кафедры финансового права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент

**E-mail:** vumo@rambler.ru

Статья раскрывает проблему подсудности споров по банковским гарантиям, используемым в качестве обеспечения заявок на участие в конкурентных процедурах, а также в качестве обеспечения исполнения контракта. В целях соблюдения баланса публичных и частных финансовых интересов с учетом правоприменительной и арбитражной практик обосновано право заказчика на указание конкретного суда для разрешения споров по таким банковским гарантиям.

**Ключевые слова:** банковская гарантия, государственные закупки, контрактная система в сфере закупок, подсудность

#### **On the Jurisdiction of Disputes on Bank Guarantees Issued in the Procurement Contract System**

**V. V. Kikavets**, Associate Professor of Financial Law Department of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

The article reveals the problem of jurisdiction of disputes on bank guarantees, used as security for applications for participation in competitive procedures as well as enforcement of the contract. In order to maintain the balance of public and private financial interests considering the law enforcement and arbitration practices the customer's right to indicate a specific court to resolve disputes under such bank guarantees is justified.

**Keywords:** bank guarantee, public procurement, procurement contract system, jurisdiction

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

### Хищение или присвоение найденного? Анализ судебной практики

#### **Носкова Елена Викторовна**

доцент кафедры уголовно-процессуального права Западно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Томск), кандидат юридических наук

**E-mail:** noskovaelena@mail.ru

#### **Архипов Андрей Валерьевич**

доцент кафедры уголовного права Западно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Томск), судья Томского областного суда, кандидат юридических наук

**E-mail:** aav180@mail.ru

#### **Мазур Екатерина Сергеевна**

заведующий кафедрой уголовного права Западно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Томск), доктор медицинских наук, доцент

**E-mail:** eksm1@mail.ru

Статья посвящена вопросам разграничения кражи и присвоения найденного имущества, проблемам судебной практики и квалификации преступлений против собственности; проводится ретроспективный анализ квалификации исследуемых деяний; рассматриваются аргументы, приводимые в судебных решениях судов первой, апелляционной и кассационной инстанций; исследуются доказательства, используемые для вынесения как обвинительных, так и оправдательных приговоров в отношении лиц, присвоивших себе или распорядившихся найденным имуществом; приводятся позиции ученых, ранее исследовавших изучаемый комплекс материальных и процессуальных проблем; делается авторский вывод о необходимости восстановления уголовно-правовой нормы об ответственности за присвоение найденного либо разъяснения правил и критериев отграничения кражи от присвоения найденного имущества на уровне постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

**Ключевые слова:** проблемы квалификации, кража, присвоение, отграничение кражи от присвоения найденного имущества, уголовная ответственность, гражданско-правовая ответственность

### **Thailing or Assignment of Found? Analysis of Judicial Practice**

**E. V. Noskova**, Associate Professor of Criminal Procedure Law Department of West-Siberian Branch of Russian State University of Justice (Tomsk), Cand. Sci. (Law)

**A. V. Arkhipov**, Associate Professor of Criminal Law Department of West-Siberian Branch of Russian State University of Justice (Tomsk), Judge of the Tomsk Regional Court, Cand. Sci. (Law)

**E. S. Mazur**, Head of Criminal Law Department of West-Siberian Branch of Russian State University of Justice (Tomsk), Dr. Sci. (Medical), Associate Professor

The article is devoted to the issues of delimitation of theft and misappropriation of found property, problems of judicial practice and qualification of crimes against property; a retrospective analysis of the qualifications of the studied acts; the arguments given in court decisions of courts of first, appeal and cassation instances are considered; examines the evidence used to make both convictions and acquittals against persons who have appropriated or disposed of the found property; positions of scientists who have previously studied the complex of material and procedural problems under study are cited; the author's conclusion is made about the need to restore the criminal law on liability for appropriating the found, or clarifying the rules and criteria for separating theft from appropriating the found at the level of the decision of the plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.

**Keywords:** qualification problems, theft, misappropriation, delimitation of theft from the appropriation of found property, criminal liability, civil liability



## **СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

### **Применение специальных знаний при расследовании уголовных дел, связанных с нарушением антидопинговых правил**

**Тимофеева Вера Ивановна**

доцент кафедры судебных экспертиз и криминалистики Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат химических наук

**E-mail:** timovera55@yandex.ru

В статье исследуются некоторые вопросы применения специальных знаний в форме производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с нарушением антидопинговых правил. Рассматриваются объекты и задачи, типичные для указанной категории судебных экспертиз. Вносятся предложения по определению класса и рода судебной экспертизы для судебно-экспертного исследования субстанций, запрещенных для использования в спорте.

**Ключевые слова:** допинг, антидопинговые правила, запрещенная субстанция, запрещенный метод, специальные знания, судебная экспертиза

### **Application of Special Knowledge in the Investigation of Criminal Cases Related to Anti-Doping Rules Violations**

**V. I. Timofeeva**, Associate Professor of Forensic Examinations and Criminalistics Department of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Chemical)

The article examines some issues of special knowledge application in the form of forensic examinations in the investigation of crimes related to anti-doping rules violations. The objects and tasks typical for this category of forensic examinations are considered. In relation to forensic studies of substances prohibited for use in sports, reasonable definitions of the class and type of examination are made.

**Keywords:** doping, anti-doping rules, prohibited substance, prohibited method, special knowledge, forensic Examination



## УГОЛОВНОЕ ПРАВО

### Квалификация посредственного причинения в преступлениях со специальным субъектом

**Мелешко Денис Анатольевич**

старший научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Москва), кандидат юридических наук

**E-mail:** dmeleshko91@mail.ru

Квалификация преступлений, совершенных посредством использования лиц, не подлежащих уголовной ответственности, сопряжена с серьезными правоприменительными проблемами. Одной из них является возможность квалификации посредственного причинения в преступлении, состав которого требует наличия специального субъекта.

Автор ставит цель разработать научно обоснованные предложения по совершенствованию правоприменения в рамках обозначенной темы. Для достижения указанной цели автором ставятся следующие задачи: изучить природу посредственного исполнения преступления, выявить обстоятельства, обуславливающие опосредованность причинения, провести анализ практики квалификации посредственного исполнительства в преступлениях со специальным субъектом, на основе чего сформулировать правила квалификации подобных ситуаций. В качестве практического примера автор использует известный казус, описывающий совершение насильственных действий в отношении начальника во время исполнения им обязанностей военной службы.

В рамках исследования были использованы общенаучные положения философии, логики и других наук, диалектический, формально-логический, гипотетический, лингвистический, а также системный методы.

Проведенное исследование позволило обосновать возможность признания посредственным исполнителем не только субъекта, совершившего преступление путем использования невменяемых лиц или лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, но и субъекта, обладающего специальными признаками, совершившего преступление посредством использования лиц, на стороне которых специальные признаки субъекта преступления отсутствуют.

**Ключевые слова:** соучастие, исполнитель, специальный субъект, специальный состав, посредственное исполнительство, подстрекательство

### Qualification of Instrumentality Execution in the Crimes With a Special Subject

**D. A. Meleshko**, Senior Research Officer, Research Institute, University of Prosecutor's Office of the Russian Federation (Moscow), Cand. Sci. (Law)

The qualification of crimes committed through the use of persons not subject to criminal responsibility is accompanied by serious law enforcement problems. One of them is the possibility of qualifying a mediocre cause in a crime, the composition of which requires the presence of a special subject.

The author aims to develop scientifically-based proposals for improving law enforcement within the framework of the designated topic. To achieve this goal, the author sets the following tasks: to study the nature of the mediocre execution of a crime, identify the circumstances causing the mediation of the cause, analyze the practice of qualifying mediocre performance in crimes with a special subject, on the basis of which to formulate the rules for qualifying such situations. As a practical example, the author uses a well-known incident describing the commission of violent acts against a boss while performing his military service duties.

As part of the study, the general scientific principles of philosophy, logic and other sciences, dialectical, formal logical, hypothetical, linguistic methods, as well as systems methods were used. The study made it possible to substantiate the possibility of recognizing a mediocre executor not only of the subject who committed the crime by using irresponsible persons or persons under the age of criminal responsibility, but also of a subject with special characteristics who committed the crime by using persons on whose side there are no special signs of the subject of the crime.

**Keywords:** complicity, performer, special subject, special composition, mediocre performance, incitement



## **Незаконное предпринимательство в России: проблемы квалификации**

**Островских Жанна Владимировна**

заведующий кафедрой уголовного права Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Иркутск), кандидат юридических наук, доцент

**E-mail:** zh888@yandex.ru

**Серда Ирина Михайловна**

профессор кафедры уголовного права Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Иркутск), доктор юридических наук, профессор

В статье рассматриваются проблемы квалификации незаконного предпринимательства, ответственность за которое предусмотрена в ст. 171 УК РФ. Отмечается, что при решении задач квалификации наибольшие трудности вызывает определение соотношения ч. 1 ст. 171 УК РФ с некоторыми смежными составами преступлений, а также в случаях ее конкуренции с другими уголовно-правовыми нормами. Анализируются различные точки зрения по исследуемому вопросу, высказывается авторская позиция.

**Ключевые слова:** квалификация преступления, незаконное предпринимательство, медицинская практика, азартные игры, состав преступления

### **Illegal Entrepreneurship in Russia: Problems of Qualification**

**Zh. V. Ostrovskikh**, Head of Criminal Law Department of East-Siberian Branch of Russian State University of Justice (Irkutsk), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

**I. M. Sereda**, Professor of Criminal Law Department of East-Siberian Branch of Russian State University of Justice (Irkutsk), Dr. Sci. (Law), Professor

The article deals with the problems of qualification of illegal business, the responsibility for which is provided in article 171 of the criminal code. It is noted that in solving the problems of qualification the greatest difficulties is the determination of the ratio of part 1 of article 171 of the criminal code with some related crimes, as well as in cases of its competition with other criminal law. Various points of view on the studied question are analyzed, and the author's position is expressed.

**Keywords:** qualification, crime, illegal business, medical practice, gambling, crime

## **Лишение избирательных прав в качестве уголовно-правовой меры**

**Гельдибаев Мовлад Хасиевич**

профессор кафедры уголовного права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия (г. Санкт-Петербург), доктор юридических наук, профессор

**E-mail:** geldibaev@mail.ru

Рассматривается правовая природа лишения избирательного права, имеющего конституционно-правовой характер, но применяемого в отношении граждан, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда. Отмечается, что всеобщее избирательное право является важным атрибутом демократического общества. Соответственно, лишение избирательных прав должно быть строго индивидуализированным. В связи с этим предлагается расширение системы альтернативных наказаний за счет введения дополнительного вида – лишения избирательных прав.

**Ключевые слова:** пассивное избирательное право, активное избирательное право, лишение избирательного права, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

### **Disenfranchisement as a Penal Measure**

**M. H. Geldibaev**, Professor of Criminal Law Department of North-West Branch of Russian State University of Justice (St. Petersburg), Dr. Sci. (Law), Professor

The article deals with the legal nature of the deprivation of the right to vote, which has a constitutional and legal nature, but is applied to citizens held in places of deprivation of liberty by a court sentence. It is noted that Universal suffrage is an important attribute of a democratic society. Accordingly, the deprivation of electoral rights must be strictly individualized. In this regard, it is proposed to expand the system of alternative penalties by introducing an additional type – deprivation of electoral rights.

**Keywords:** passive suffrage, active suffrage, deprivation of the right to vote, deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities

## **О возможности привлечения к уголовной ответственности за получение коммерческого подкупа арбитражного управляющего коммерческой организации**

**Быкова Елена Георгиевна**

доцент кафедры уголовного права и криминологии Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (г. Екатеринбург), кандидат юридических наук

**E-mail:** nega83-03@mail.ru

**Яшков Сергей Александрович**

заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (г. Екатеринбург), кандидат юридических наук, доцент

**E-mail:** jasa79@rambler.ru

В статье предпринята попытка проанализировать законодательство Российской Федерации о банкротстве во взаимосвязи с уголовной нормой, предусматривающей ответственность за коммерческий подкуп. На основе анализа полномочий различных арбитражных управляющих авторы делают вывод о том, кто из них может выступать субъектом преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ.

**Ключевые слова:** банкротство, кредитор, должник, арбитражный управляющий, временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий, конкурсный управляющий, коммерческий подкуп, уголовная ответственность

### **About the Possibility of Bringing to Criminal Liability for Commercial Bribery Liquidator of a Commercial Organization**

**E. G. Bykova**, Associate Professor of Criminal Law and Criminology Department of Yekaterinburg Branch of Moscow Academy of Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg), Cand. Sci. (Law)

**S. A. Yashkov**, Head of Criminal Law and Criminology Department of Yekaterinburg Branch of Moscow Academy of Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

The article attempts to analyze the Russian legislation on bankruptcy in conjunction with the criminal norm providing for liability for commercial bribery. Based on the analysis of the various powers of arbitration managers, the authors conclude, may be the subject of the crime under article 204 of the Criminal code of Russian Federation.

**Keywords:** bankruptcy, the creditor, borrower, liquidator, interim manager, administrative manager, the external manager, the bankruptcy trustee, commercial bribery, criminal liability

## УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

### Поступательное развитие состязательного российского уголовного процесса смешанного типа

**Аристархов Алексей Леонидович**

ведущий научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Москва), кандидат юридических наук

**E-mail:** alaris700@mail.ru

В статье проведен краткий анализ развития нормативного регулирования состязательности сторон и преобразования данного начала в принцип, предусмотренный УПК РФ. Обращено внимание на признаки состязательности сторон, сопровождающие развитие законодательных актов в России, особенности усиления принципа состязательности сторон в досудебном производстве. Автор акцентировал внимание на том, что российский уголовный процесс продолжает оставаться смешанным, а имеющаяся смешанность процесса не препятствует обеспечению должного уровня защищенности конституционных прав граждан.

В статье приводятся позиции ученых, обращающих внимание на произошедшие изменения закона, в которых в ряде случаев не в полной мере учтены особенности существующей типологии. Тем не менее автор исходит из того, что традиционный подход, связанный с проявлением принципа состязательности сторон в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса, сохраняется и является неотъемлемой особенностью отечественного судопроизводства.

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, стадии российского уголовного процесса, назначение уголовного судопроизводства, принцип состязательности сторон, стороны, суд, прокурор, органы предварительного расследования, защитник

### **Progressive Development of the Adversarial Russian Criminal Process of Mixed Type**

**A. L. Aristarhov**, Leading Researcher of Research Institute of University of Prosecutor's Office of the Russian Federation (Moscow), Cand. Sci. (Law)

The article provides a brief analysis of the development of normative regulation of adversarial parties and the transformation of this principle into the principle provided by the code of criminal procedure. Attention is paid to the signs of adversarial parties accompanying the development of legislative acts in Russia, especially the strengthening of the principle of adversarial parties in pre-trial proceedings. The author focuses on the fact that the Russian criminal process continues to be mixed, and the existing confusion of the process does not prevent the proper level of protection of the constitutional rights of citizens.

The article presents the positions of scientists who pay attention to the changes in the law, which in some cases do not fully take into account the features of the existing typology. Nevertheless, the author proceeds from the fact that the traditional approach associated with the manifestation of the principle of adversarial parties in the pre-trial and trial stages of the criminal process, is preserved and is an integral feature of domestic proceedings.

**Keywords:** criminal proceedings, stages of the Russian criminal process, appointment of criminal proceedings, the principle of adversarial parties, parties, court, Prosecutor, the bodies of preliminary investigation, the defender

## **К вопросу об определении размера имущества, подлежащего аресту, в ходе уголовного судопроизводства**

### **Химичева Ольга Викторовна**

начальник кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя (г. Москва), заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

**E-mail:** olga-him@mail.ru

### **Шаров Денис Васильевич**

адвокат Адвокатской палаты города Москвы (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент

**E-mail:** SharovDen@gmail.com

В статье исследуются некоторые вопросы применения такой меры процессуального принуждения, как наложение ареста на имущество. В частности, речь идет о проблемах определения объема имущества, подлежащего аресту. Учитывая, что данная мера процессуального принуждения имеет несколько различных целей, определение размера имущества, на которое должен быть наложен арест, осуществляется применительно к каждой из них, а именно: для обеспечения приговора в части гражданского иска; взыскания штрафа; других имущественных взысканий; возможной конфискации имущества, указанной в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ.

**Ключевые слова:** иные меры процессуального принуждения, наложение ареста на имущество, цели наложения ареста на имущество, размер имущества, подлежащего аресту

### **On the Issue of Determining the Size of the Property to be Arrested during Criminal Proceedings**

**O. V. Khimicheva**, Chief of Criminal Process Department of Moscow University of Russian Interior Ministry named after V. Y. Kikot (Moscow), Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation, Dr. Sci. (Law), Professor

**D. V. Sharov**, Lawyer of Moscow Chamber of Lawyers (Moscow), Associate Professor, Cand. Sci. (Law)

The article examines some issues of the use of such a measure of procedural coercion as the seizure of property. In particular, we are talking about the problems of determining the amount of property to be seized. Considering that this measure of procedural coercion has several different purposes, the determination of the size of the property on which the arrest is to be imposed is carried out in relation to each of them, namely: to secure a sentence in a part of a civil suit; fine collection; other property penalties; possible confiscation of the property specified in Part 1 of Art. 104.1 of the Criminal Code.

**Keywords:** other measures of procedural coercion, seizure of property, the purpose of seizure of property, the amount of property to be seized

## **КОНФЕРЕНЦИИ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ**

**Состязательность в уголовном судопроизводстве: от классических моделей к современным технологиям**

**Качалова Оксана Валентиновна**

заведующий отделом проблем уголовного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, доцент

**E-mail:** [oksana\\_kachalova@mail.ru](mailto:oksana_kachalova@mail.ru)

**Марковичева Елена Викторовна**

главный научный сотрудник отдела проблем уголовного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, доцент

**E-mail:** [markovicheva@yandex.ru](mailto:markovicheva@yandex.ru)

**Adversarial Process in Criminal Proceedings: from Classical Models to Modern Technologies**

**O.V. Kachalova,**

**E.V. Markovicheva**



**Внесудебный и судебный порядок разрешения административных дел, возникающих из отношений государственного контроля и надзора**

**Стахов Александр Иванович**

заведующий отделом административно-правовых исследований, заведующий кафедрой административного права и процесса имени Н.Г. Салищевой Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, профессор

**Resolution of Administrative Cases, Regulation of Relations of State Control and Supervision**

**A.I. Stakhov**