

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Наследование гражданами имущества юридического лица

Андреев Владимир Константинович

заведующий отделом гражданско-правовых и корпоративных исследований Российского государственного университета правосудия (г. Москва),
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки
Российской Федерации, академик Российской академии естественных наук

E-mail: civilrap@yandex.ru

В статье анализируются нормы наследственного права в соотношении с новым пониманием юридического лица, изложенным в Федеральном законе от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ и последующих изменениях законов о юридических лицах, в частности о наследственном фонде. В связи с тем, что в завещании гражданина об учреждении наследственного фонда в качестве приложения к нему указываются утвержденный этим гражданином устав фонда и условия управления им, ставится вопрос, правомерно ли по-прежнему квалифицировать завещание как одностороннюю сделку под отлагательным условием.

При сопоставлении универсального правопреемства при наследовании с универсальным правопреемством при реорганизации юридических лиц автор приходит к выводу, что в ГК РФ не проведено четкого отличия их от оборота объектов гражданских прав, а правопреемство рассматривается лишь как способ перехода прав и обязанностей от одного лица к другому без выявления его юридического содержания.

Ключевые слова: гражданин, юридическое лицо, гражданские и иные права, гражданские обязанности, правопреемство, наследство, наследственное имущество, наследодатель, завещание, наследственный фонд, договор доверительного управления

Inheritance by Citizens of the Property of a Legal Entity

V. K. Andreev, Head of Civil Law and Corporate Studies Division of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Academician of Russian Academy of Natural Sciences

The article analyzes the norms of inheritance law in relation to the new understanding of the legal entity set forth in Federal Law No. 99-FZ of May 5, 2014 and subsequent amendments to laws on legal entities,

in particular, on the hereditary fund.

In connection with the fact that in the will of a citizen to establish an inheritance fund as an annex to it, the charter of the foundation approved by this citizen and the conditions for governing it are indicated, it is questioned whether it is lawful to legitimately testify whether it is still a unilateral transaction under a suspensive condition.

Comparing the universal succession with inheritance and with the universal succession in the reorganization of legal entities, it is proved that the Civil Code of the Russian Federation does not clearly distinguish them from the turnover of civil rights objects, and the succession is viewed only as a way of transferring rights and obligations from one person to another without revealing its legal content.

Keywords: citizen, legal entity, civil and other rights, civil obligations, succession, inheritance, hereditary property, testator, testament, hereditary fund, trust management agreement

ГРАЖДАНСКОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Рассмотрение индивидуальных служебных споров о поощрении гражданских служащих в суде

Волкова Виктория Владимировна

доцент кафедры административного и финансового права Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Краснодар), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: www.truba.ru@mail.ru

Проблематика, связанная с разногласиями, возникающими между гражданским служащим и его нанимателем по поводу взаимоотношений на гражданской службе и применением соответствующего законодательства, привлекает все больше внимания ученых и практических работников. Однако до настоящего времени в действующем законодательстве о гражданской службе отсутствует регламентация рассмотрения индивидуальных служебных споров с учетом специфики.

Цель исследования состоит в анализе сущностно-содержательной характеристики индивидуальных служебных споров о поощрении государственных служащих, рассматриваемых в суде. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд первоочередных задач:

- сформулировать определение понятия «индивидуальный служебный спор»;
 - систематизировать ключевые признаки рассматриваемого термина, отличающие его от других категорий, в том числе индивидуального трудового спора;
 - установить органы, обладающие компетенцией рассматривать индивидуальные служебные споры (комиссия государственного органа по служебным спорам и суд);
 - проанализировать материалы судебной практики по рассмотрению индивидуальных служебных споров, связанных непосредственно с поощрением государственных служащих.
- Выводы и рекомендации, которые удалось сформулировать в ходе исследования, основываются на применении общенаучных (анализ, синтез, диалектико-материалистический метод) и специальных методов исследования (метод сравнительных исследований, формально-логический, системно-структурный и т. д.).

Выводы. В процессе исследования выявлен факт рассмотрения индивидуальных служебных споров комиссией государственных органов по служебным спорам или же судом. При этом суды вправе заниматься любыми спорами, в том числе по вопросам назначения поощрений государственным служащим. В настоящее время по отношению к данной категории споров применяется аналогия закона, т. е. суды рассматривают данные споры в порядке искового производства. Вместе с тем рекомендуется пересмотреть действующее законодательство, дополнить его положениями, которые более детально раскрывают особенности рассмотрения таких споров в судебном порядке с учетом их специфики.

Ключевые слова: суд, работодатель, работник, наниматель, индивидуальные служебные споры, государственные служащие, поощрение, комиссия государственного органа по служебным спорам

The Consideration of Individual Labour Disputes on the Promotion of Civil Servants in Court

V. V. Volkova, Associate Professor of Administrative and Financial Law Department of North-Caucasus Branch of Russian State University of Justice (Krasnodar), Cand. Sci. (Law)

The issues of disagreement between a civil servant and his employer over the relationship in the civil service and the application of the relevant legislation have attracted increasing attention from

academics and practitioners. However, to date, the current legislation on the civil service does not regulate the consideration of individual service disputes, taking into account the specifics.

The purpose of the study is the essential and substantive characteristics of the consideration of individual service disputes on the promotion of civil servants in court. To achieve this goal, it is necessary to solve a number of priority tasks, namely:

- to formulate the definition of «individual service dispute»;
- systematize the key features of the term, distinguishing it from other categories, including «individual labor dispute»;
- to study the authorities competent to examine individual labour disputes (the Commission is the state body on office disputes and court);
- to analyze the materials of judicial practice on the consideration of individual service disputes directly related to the promotion of public servants.

The conclusions and recommendations that were formulated in the course of the study are based on the application of General scientific (analysis, synthesis, dialectical-materialistic method) and special research methods (comparative research method, formal-logical, system-structural, etc.).

Results. In the course of the study it was found that individual service disputes are considered either by the Commission of the state body for service disputes or by the court. At the same time, the courts have the right to deal with any disputes, including on the appointment of incentives to civil servants.

Currently, the analogy of the law is applied to this category of disputes, that is, the courts consider these disputes in the procedure of claim proceedings. At the same time, it is recommended to revise the current legislation to Supplement it with provisions that reveal in more detail the peculiarities of the consideration of such disputes in court, taking into account their specifics.

Keywords: individual labour disputes, the employer, the employer, employee, state civil service, the civil servant, promoting, the Commission of the state body on office disputes court

Проверка судебного решения за пределами доводов апелляционной жалобы

Рыжков Константин Сергеевич

старший преподаватель Уральского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Челябинск), кандидат юридических наук

E-mail: knrz2006@yandex.ru

В статье анализируются проблемы, связанные с содержанием и объемом полномочий суда по проверке обжалуемого постановления за пределами доводов апелляционной жалобы. В рамках настоящего исследования были применены такие методы, как метод анализа, а также системно-структурный, герменевтический и формально-юридический методы. По результатам проведенного исследования раскрыто содержание термина «интересы законности» применительно к полномочиям судов апелляционной инстанции. Сделан вывод о необходимости установления подробных критериев для перехода суда к проверке решения вне пределов доводов апелляционной жалобы, что позволит избежать судебных ошибок и проблем в толковании рассмотренных автором положений процессуального законодательства.

Ключевые слова: гражданский процесс, арбитражный процесс, суд, апелляционная жалоба, интересы законности, полномочия

Verification of the Judgment Outside the Arguments of the Appeal

K. S. Ryzhkov, Senior Lecturer of Urals Branch of Russian State University of Justice (Chelyabinsk), Cand. Sci. (Law)

The author of the results of the study revealed the content of the term «interests of legality» in relation to the powers of the courts of appeal. It is concluded that the content of this term is debatable from the point of view of opinions existing in the science of civil procedural law. Attention is also drawn to the errors and shortcomings in the interpretation of the content of this term in the law enforcement practice of the courts of general jurisdiction. In addition, the article concluded that it was necessary to establish detailed criteria for the court's transition to verifying a decision beyond the limits of the appeal, thus avoiding judicial errors and problems in interpreting the provisions of the procedural law considered by the author.

Keywords: civil procedure, arbitration procedure, court, appeal, interests of legality, powers

Развитие упрощенных судебных производств как реализация принципа законности

Толмачёва Ирина Ивановна

аспирант, судья Свердловского районного суда г. Перми

E-mail: tolmatch.irina@yandex.ru

В статье исследуются вопросы унификации упрощенного (письменного) производства в гражданском процессе, достаточности правовых средств, закрепленных в гражданском процессуальном законодательстве России, для рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Автор предлагает расширить их перечень.

Ключевые слова: принцип законности, упрощенное производство, убеждение судьи, отсутствие фактической и юридической сложности дела

Development of Simplified Judicial Proceedings as Implementation of the Principle of Legality

I. I. Tolmachyova, Post-Graduate, Judge of Sverdlovsk District Court of Perm

The article investigates the issue of sufficiency of legal means fixed in the civil procedural legislation of Russia for consideration of cases in the order of simplified proceedings, it is proposed to expand their list.

Keywords: principle of legality, simplified proceedings, judge's conviction, absence of actual and legal complexity of the case

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Взаимодействие Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека (по материалам практики Конституционного Суда России)

Дудко Ирина Александровна

доцент кафедры конституционного права имени Н. В. Витрука Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук

В процессе взаимодействия национального права и Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод важную роль играют национальные суды государств – членов Совета Европы, которые способствуют включению права Конвенции через решения Европейского Суда по правам человека во внутренний правовой порядок государства. Важными инструментами имплементации Конвенции в национальное право являются конституционные суды. Цель статьи – выявить, как Конституционный Суд России использует положения Конвенции и решения Европейского Суда по правам человека, а также применяет ли Европейский Суд по правам человека практику Конституционного Суда. Автор провел формально-юридический анализ постановлений Конституционного Суда, в основном за период с 2016 по 2018 г. В статье на примере конкретных постановлений характеризуются способы имплементации Конвенции, к которым автор относит ссылки на Конвенцию наряду с другими международными актами, использование положений Конвенции и решений Европейского Суда по правам человека как аргументов, обогащение содержания конституционных прав за счет толкования Европейского Суда по правам человека, употребление Конвенции как критерия конституционности проверяемых актов, а также иные формы взаимодействия Конституционного Суда и Европейского Суда по правам человека. Конституционный Суд, применяя международные стандарты в области прав человека, ориентирует законодательные и правоприменительные органы в Российской Федерации на последовательное соблюдение норм Конституции России и Европейской Конвенции. Автор приходит к выводу о принципиально важной роли Конституционного Суда России в процессе имплементации конвенционного права, необходимости осуществлять взаимодействие между судами на основе диалога.

Ключевые слова: Конституционный Суд Российской Федерации, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейский Суд по правам человека, взаимодействие Конституционного Суда России и Европейского Суда по правам человека

The Interaction between the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights (on the Materials of the Practice of the Russian Constitutional Court)

Dudko I. A., Associate Professor of N. V. Vitruk Constitutional Law Department of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law)

The national courts of the Council of Europe member states play an important role in the process of interaction between the national law and the law of the European Court of Human Rights (ECHR), through the decisions they promote the implementation of the Convention's law into the internal legal order. Constitutional courts are the important tools for the implementation of the ECHR in national law. The purpose of the article is to identify how the Russian Constitutional Court uses the provisions of the ECHR and the practice of the European Court of Human Rights, and whether the European Court of Human Rights uses the practice of the Russian Constitutional Court. The author uses a formal legal analysis based on the decisions of the Constitutional Court, mainly for the period from 2016 to 2018. The article describes the ways of the implementation of the ECHR by the Russian Constitutional Court, to which the author refers the references of ECHR among the other international acts of human rights, using the provisions of the ECHR and the practice of the European Court of Human Rights as arguments, enriching the content of constitutional rights by the interpretation of the European Court of Human Rights, using the Convention as a measure of constitutionality. There are other forms of

interaction between the Russian Constitutional Court and the European Court of Human Rights (procedural aspects for instance). The Russian Constitutional Court, using international standards of human rights, orients the legislative and courts in the Russian Federation to consistent compliance with the norms of the Russian Constitution and ECHR. The author comes to the conclusion about the fundamentally important role of the Russian Constitutional Court of Russia in the process of implementation of the conventional law, based on the dialogue between the courts.

Keywords: Russian Constitutional Court, European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, European Court of Human Rights, interaction between the Constitutional Court and the European Court of Human Rights

Тайна результатов голосования судей в России: закон и традиция

Кряжкова Ольга Николаевна

доцент кафедры конституционного права имени Н. В. Витрука Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук

E-mail: kryazhkova@inbox.ru

Доступность информации о том, каким количеством голосов принят судебный акт (в случае коллегиального рассмотрения дела), может рассматриваться как один из признаков открытости правосудия. В российской правовой системе об этом принято умалчивать. Цель статьи состоит в поиске ответов на вопросы, предусмотрена ли тайна результатов голосования судей законодательно, какими аргументами подкреплено существующее положение вещей и есть ли доводы в пользу открытости таких результатов. Анализ законов о судопроизводстве показывает, что прямой запрет разглашать итоги голосования предусмотрен лишь для Конституционного Суда Российской Федерации и большинства конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Процессуальные кодексы не установили (и не выражали в советское время) определенных положений по данному вопросу. Однако в юридической литературе сложилось понимание того, что разглашать результаты голосования коллегии судей запрещено, поскольку это нарушает тайну совещания. Таким образом, в отношении всех иных судов возможно констатировать устойчивую традицию секретности этих сведений. Она основана на представлении о необходимости внешнего единодушия судей, иначе будут поколеблены независимость судей и авторитет судебной власти. Вместе с тем задачам повышения открытости правосудия и поднятия общего уровня доверия к судебной власти больше соответствует идея открытости результатов голосования коллегии судей. Отдельные доводы в пользу этого уже были высказаны в юридической печати, и они не носят исчерпывающего характера. В статье приведены дополнительные аргументы в пользу открытости итогов голосования. Автор видит два пути реализации идеи открытости, подходящие для разных судов: уточнить понятие «тайна совещания» через судебное толкование или изменить законодательное регулирование.

Ключевые слова: открытость правосудия, доверие к судебной власти, результаты голосования, тайна совещания, судебный акт, правовая традиция

The Secrecy of the Judges' Voting Results in Russia: Law and Tradition

O. N. Kryazhkova, Associate Professor of N. V. Vitruk Constitutional Law Department of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law)

Collegiality means that the judges take the decision by a majority vote. The information about the results of voting is not available in Russia. But the accessibility of this information can be considered as a feature of the open justice. The purpose of the article is to find answers to the following questions. Is the secrecy of the results of judges' voting provided by law? What arguments justify the secrecy of this information? What arguments explain the open access to the results of judges' voting? As a result of the analysis of procedural laws, a legislative ban to divulge the results of voting has been established for the Russian Constitutional Court and the majority of regional constitutional (statutory) courts. There is no clear position on this subject in the procedural codes as it was in Soviet period. At the same time, there is a doctrinal opinion about the prohibition to divulge the results of judges' voting, because it violates the confidentiality of judicial deliberations and the independence of judges, and would have a bad effect on the authority of the judiciary. The author states that the legal tradition not to make this information public doesn't benefit the transparency of justice and not consistent with the principle of public trust. It has already expressed arguments in favor for opening the information about the results of judges' voting. The author analyze them and gives new arguments. There are two ways to implement the idea of open access to the results of judges' voting: to change the interpretation of the concept of «confidentiality of judicial deliberations» or to change the laws.

Keywords: transparency of justice, public trust, voting results, confidentiality of judges' deliberation, court decision, legal tradition

ОПТИМИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблемы оптимизации пересмотра судебных актов в порядке надзора в системе арбитражных судов¹

Багыллы Сафура Теймуразовна

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук

E-mail: ayramsa@yandex.ru

Князькин Сергей Игоревич

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: knyazkin-sergei@mail.ru

В статье исследуется институт проверки судебных актов в порядке надзора. Целью исследования являются выработка прикладных предложений, направленных на оптимизацию компетенции судебных инстанций арбитражных судов, участвующих в проверке судебных актов, и снижение их нагрузки. Задачами исследования выступают анализ современных проблем проверки судебных актов по экономическим делам, выявление природы данных проблем через исследование отдельных процессуальных элементов арбитражных судов, наделенных проверочными полномочиями.

Цели и задачи исследования достигаются посредством использования таких частнонаучных методов, как формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, историко-правовой.

По результатам исследования авторы приходят к выводу о целесообразности преобразования внутренней структуры и процессуального режима суда надзорной инстанции, что позволит дифференцированно реагировать как на практикообразующие дела, так и на существенные судебные ошибки, которые не представляют интереса для судебной практики, но требуют исправления.

Ключевые слова: арбитражные суды, судебная нагрузка, надзорная судебная инстанция, процессуальный режим, разделение полномочий

Problems of Optimization of Supervisory Review of Judicial Acts in the System of Arbitration Courts

S. T. Bagylly, Associate Professor of Civil and Administrative Proceedings Department of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law)

S. I. Knyazkin, Associate Professor of Civil and Administrative Proceedings Department of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

The article is prepared in the framework of research work «Optimization of judicial jurisdiction and the caseload of the judicial system in arbitration courts (procedural aspect)» by the participants of the scientific section devoted to optimization of the verification activities of arbitration courts. The purpose of the research is to develop applied proposals aimed at optimizing competence of the legal authorities of arbitration courts involved in reviewing of judicial acts, and reduction of their caseload. The objectives of the research are the analysis of modern problems of reviewing of judicial acts on economic cases, identification of the nature of these problems through the study of individual procedural elements of arbitration courts, invested with verification authority.

The article deals with the institution of the verification of judicial acts in the supervisory procedure. The aims and objectives research are achieved through the use of such private scientific methods as formallegal, comparative-legal, statistical, historical and legal.

According to the results of the research, the authors come to such conclusions as the rationality of transformation of the internal structure and the procedural regime of the court of supervisory instance, which will allow to respond differentially as to practice-forming cases, and significant miscarriages of justice, which are not of any interest to the judicial practice, nevertheless they require correction.

Keywords: arbitration courts, caseload, supervisory court, procedural regime, division of powers

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Меры прокурорского реагирования по защите прав на объекты интеллектуальной собственности

Борисова Юлия Валерьевна

прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в делах по экономическим спорам, административным правонарушениям и защите интеллектуальных прав управления по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе Генеральной прокуратуры Российской Федерации (г. Москва), кандидат юридических наук

E-mail: juliavborisova@mail.ru

Нарушения прав на объекты интеллектуальной деятельности очень распространены. Серьезную озабоченность вызывает то обстоятельство, что нарушения допускаются и при заключении государственных контрактов на создание объектов промышленной собственности, в частности, в сфере освоения космоса, во исполнение международных договоров. В связи с этим вопросы эффективной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности приобретают первостепенный характер и определяют необходимость системного подхода со стороны органов прокуратуры к обеспечению законности в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: судебная защита интеллектуальных прав, прокурор, государственный контракт, нарушения интеллектуальных прав

Measures of Prosecutorial Response for Protection of Intellectual Property Rights

J.V. Borisova, Prosecutor of the Division for Ensuring the Participation of Prosecutors in Economic Cases, Administrative Offenses and the Protection of Intellectual Rights of the Department for Ensuring the Participation of Prosecutors in Civil and Arbitration Cases of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation (Moscow), Cand. Sci. (Law)

Nowdays, the infringement of the intellectual property rights is widespread. Serious concern is raised due to the facts revealed by the authorized bodies pointing to the infringement while concluding the state contracts in space sphere. In this regard, the issues of effective protection of rights to intellectual property objects are of particular relevance and predetermine the need for a systematic approach on the part of prosecution authorities ensuring legality in the sphere concerned.

Keywords: judicial protection of intellectual rights, public prosecutor, state contract, infringement of the intellectual property rights

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Налоговая ответственность банков за неисполнение решений налоговых органов: законодательное регулирование и правоприменительная практика

Бочкарёва Екатерина Александровна

заведующий кафедрой административного и финансового права Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Краснодар), доктор юридических наук, доцент

E-mail: finansyst11@gmail.com

Постановка проблемы: выявить недостатки правового регулирования привлечения банков к налоговой ответственности за неисполнение ими решений налоговых органов, определить возможные направления совершенствования законодательства и правоприменительной практики в этой сфере. Цели и задачи исследования: 1) проанализировать положения ст. 134 и 135 Налогового кодекса Российской Федерации, устанавливающие ответственность банковских организаций как участников фискальных правоотношений, и практику их применения судебными и налоговыми органами; 2) определить проблемы привлечения кредитных банковских организаций к ответственности за совершение ими правонарушений, связанных с невыполнением публично-правовой обязанности по исполнению решений налоговых органов. Методы исследования: анализ, аналогия, формально-юридический.

Результаты: аргументируется вывод о том, что сумма задолженности налогоплательщика, определяемая для целей привлечения банков к юридической ответственности по ст. 134 Налогового кодекса Российской Федерации, не должна включать в себя суммы штрафов и пеней, поскольку банк не является фактическим участником правоотношений «налоговый орган – налогоплательщик» и лишен права обжалования размера денежной суммы, которая служит основанием для установления штрафа.

Ключевые слова: налоговая ответственность, банки, решения налоговых органов, судебная практика, штраф

Tax Liability of Banks for Non-Fulfillment of Tax Authorities' Decisions: Legislative Regulation and Law Enforcement Practice

E.A. Bochkaryova, Head of Administrative and Financial Law Department, North-Caucasian Branch of Russian State University of Justice (Krasnodar), Dr. Sci. (Law), Associate Professor

Problem statement: to identify weaknesses in the legal regulation of bringing banks to tax liability for their failure to comply with tax authorities' decisions; to identify possible areas for improving legislation and law enforcement in this area.

The goals and objectives of the study: 1) to analyze the provisions of articles 134 and 135 of the Tax Code of the Russian Federation, establishing the responsibility of banking organizations as participants in fiscal legal relations, and the practice of their application by judicial and tax authorities; 2) to identify the problems of bringing credit banking organizations to responsibility for the commission of offenses related to the failure to comply with the public law obligation to execute decisions of tax authorities. Research methods: analysis, analogy, formal-legal.

Results: in the study it is argued the conclusion that the amount of taxpayer debt, determined for the purposes of bringing banks to legal responsibility under article 134 of the Tax Code of the Russian Federation, should not include the amount of fines and penalties since the bank is not the actual participant in the tax authority-taxpayer legal relationship and is deprived of the right to appeal the amount of money that serves as the basis for establishing the fine.

Keywords: tax liability, banks, decisions of tax authorities, judicial practice, fine

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки

Бриллиантов Александр Владимирович

заведующий кафедрой уголовного права Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

E-mail: brilliantov-07@mail.ru

В статье анализируется уголовное законодательство, регулиующее вопросы освобождения от наказания в связи с изменением обстановки. Отмечается некоторое несоответствие между уголовным и уголовно-процессуальным законодательством в регулировании вопросов освобождения от наказания в связи с изменением обстановки. Рассматриваются и иные вопросы, в частности вопросы о понятии «общественная опасность», изменении обстановки, критериях отсутствия общественной опасности. По этим позициям приводятся мнения других авторов, аргументируется собственная позиция. Работа проиллюстрирована примерами из судебной практики.

Ключевые слова: наказание, освобождение от наказания, изменение обстановки, общественная опасность, условия освобождения, лицо, впервые совершившее преступление

Exemption from Punishment due to Changes in the Situation

A. V. Brilliantov, Head of Criminal Law Department of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

This article analyzes the criminal legislation governing release from punishment due to changes in climate. There has been some discrepancy between the criminal and criminal procedural law in the management of release from punishment due to changes in climate. Addresses and other issues, in particular questions about the notion of public danger, change of environment criteria lack social danger. For these positions shall reflect the opinion of other authors, it is argued the own position. The work is illustrated with examples from judicial practice.

Keywords: punishment, exemption from punishment, changing environment, public danger, conditions for exemption, a person who commits an offence for the first time

Уголовно-правовые вопросы при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей

Толкаченко Анатолий Анатольевич

главный научный сотрудник отдела уголовно-правовых исследований Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

E-mail: tolkachen@list.ru

В статье анализируется комплексный характер вопросов, возникающих и разрешаемых в суде с участием коллегии присяжных заседателей. Подчеркивается отсутствие специальных разработок, посвященных непосредственно уголовно-правовым проблемам в этой расширяющейся форме правосудия. Обосновывается с привлечением судебной статистики значимость вопросов уголовного права, особенно в связи с введением с 2018 г. производства с участием присяжных заседателей в районных (гарнизонных военных) судах.

Ключевые слова: правосудие, суд присяжных, уголовное право, уголовное дело

Criminal Law Matters of Cases Handled by Jury Trials

A. A. Tolkachenko, Chief Researcher of the Division of Criminal Law Research of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

The article highlights a complex nature of matters emerging and ruling in court with participation of jurors. The lack of specific developments around such criminal law matters in this expanding form of justice is emphasized. A significance of criminal matters is justified (grounding on judicial statistics); particularly in connection with introduction of jury trials in district (military garrison) courts in 2018.

Keywords: justice, jury trial, criminal law, criminal case

СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Состояние и совершенствование институциональной организации участия прокурора в досудебных стадиях при производстве предварительного следствия

Кобзарев Фёдор Михайлович

профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н. В. Радутной Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, профессор

E-mail: kobzarfm@mail.ru

Попов Александр Александрович

соискатель кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия (г. Москва)

E-mail: paa240191@yandex.ru

Статья посвящена вопросам институциональной организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия в контексте его отделения от функции поддержания государственного обвинения в суде. Авторами поставлена задача найти организационно-правовое решение обеспечения объективности прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве, независимости и самостоятельности государственного обвинителя, реализации им внутреннего убеждения, сформировавшегося в ходе судебного разбирательства по уголовному делу. При исследовании использовались общенаучные методы (анализ, дедукция) и частнонаучные методы (формально-логический). Авторы приходят к выводу, что одним из вариантов решения названной проблемы может быть выделение специальной самостоятельной службы в системе прокуратуры – Службы государственного обвинения.

Ключевые слова: прокуратура, организация прокурорского надзора, надзор за следствием, уголовное преследование, служба государственного обвинения, досудебное производство

Condition and Development of Institutional Organization of Prosecutor's Participation on Pre-Trial Studies While Preliminary Investigation

F. M. Kobzarev, Professor of N. V. Radutnaya Criminal Procedural Law Department of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Professor

A. A. Popov, Applicant of Judicial and Law-Enforcement Activity Arrangement Department of Russian State University of Justice (Moscow)

The article is devoted to questions of institutional organization of prosecutor's supervision over procedural activity of investigative organs in the context of dividing of it and prosecution's function. Authors set a task to search the decision of providing of objective prosecutor's supervision over law observance on pre-trial proceedings, of public prosecutor's independence. The research is based on general scientific methods (analysis, deduction) and private scientific methods (formal-logical). Authors conclude one of the decisions of this problem is creation of special independent service in prosecutor's office – public prosecution service.

Keywords: prosecutor's office, organization of prosecutor's supervision, supervision over investigation, prosecution, public prosecution service, pre-trial proceedings

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

Поздравляем с 70-летием Владимира Ивановича Кононенко заведующего кафедрой уголовно-процессуального права имени Н. В. Радутной Российского государственного университета правосудия

CONGRATULATIONS ON ANNIVERSARY

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Мера пресечения в виде запрета отдельных действий: первые проблемы судебной практики и пути их решения

Марковичева Елена Викторовна

главный научный сотрудник отдела проблем уголовного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, доцент

E-mail: markovicheva@yandex.ru

Уголовный процесс предполагает применение государственного принуждения, связанного с ограничением прав и свобод уголовно преследуемого лица. В значительной степени конституционные права и свободы ограничиваются при избрании мер пресечения. Система мер пресечения в российском уголовном процессе в 2018 г. дополнилась новой мерой – запретом определенных действий. Ее введение было направлено на гуманизацию уголовного судопроизводства и создало нормативную основу для комбинирования мер пресечения, однако судебная практика сразу же столкнулась с рядом проблем.

Цель статьи – раскрыть возникшие в судебной практике проблемы избрания меры пресечения в виде запрета определенных действий и наметить пути решения обозначенных проблем.

Использование формально-юридического метода обеспечило проведение анализа норм уголовно-процессуального законодательства и судебной практики.

Выводы. Мера пресечения в виде запрета определенных действий направлена на снижение числа лиц, к которым применяются заключение под стражу и домашний арест. Но введение новой меры пресечения существенным образом трансформировало домашний арест.

Выявленные судебной практикой проблемы правоприменения связаны со спецификой норм, закрепленных в ст. 105.1 УПК РФ. Качественному толкованию данных норм будет способствовать принятие новой редакции соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Ключевые слова: уголовный процесс, суд, мера пресечения, запрет определенных действий, домашний арест

The Preventive Measure in the Form of a Ban on Individual Actions: The Initial Problems of Judicial Practice and Possible Solutions

E. V. Markovicheva, Chief Researcher of Criminal Justice Issues Division of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law), Associate Professor

The criminal process involves the use of state coercion, namely the restriction of the rights and freedoms of the criminally persecuted person. To a large extent, constitutional rights and freedoms are limited in their selection of preventive measures. In 2018 a new measure was added to the system of preventive measures in the Russian criminal process – the prohibition of certain actions. The main aim of its introduction was to make criminal proceedings more humane and create a regulatory base for combining preventive measures, but judicial practice immediately faced a number of problems.

The purpose of the article is to reveal the problems of selecting a preventive measure in the form of a ban on certain actions that have arisen in court practice and to outline ways to solve these problems. The use of a formal legal method provided the author with an opportunity for an analysis of the norms of criminal procedure legislation and judicial practice.

Conclusion. A preventive measure in the form of a ban on certain actions is aimed at reducing the number of persons to whom commitment and house arrest may be applied. The introduction of a new preventive measure significantly changed the concept of house arrest. Problems of law enforcement faced during judicial practice stem from the specifics of the norms enshrined in Art. 105.1 Code of Criminal Procedure. The adoption of a new wording of the corresponding Resolution of the Plenum of

the Supreme Court of the Russian Federation will contribute to the qualitative interpretation of these norms.

Keywords: criminal procedure, court, preventive measure, prohibition of certain actions, house arrest

Теория и практика учета судом личности подсудимого при условном осуждении

Шкарлет Наталья Александровна

старший прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры Магаданской области (г. Магадан)

E-mail: wariadna@mail.ru

В статье рассмотрены вопросы, возникающие при определении судами наказания в виде лишения свободы условно. Проанализированы основания, которые необходимо учитывать суду при применении ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации. Обоснована позиция, согласно которой предпочтение при решении вопроса об определении условного осуждения должно отдаваться подробному изучению личности преступника. В том числе выявлена необходимость учитывать данные, характеризующие поведение преступника до и после совершения преступления. Статья раскрывает понятие раскаяния в содеянном, необходимость учета его при решении вопроса об условном осуждении. Предпринята попытка ответа на вопрос о том, будет ли условное осуждение для виновного достаточным уроком для избрания им в дальнейшем пути законопослушного гражданина.

Ключевые слова: назначение наказания, условное осуждение, суд, личность подсудимого, признание вины, раскаяние.

Theory and Practice of the Court's Consideration of the Defendant's Identity in Probation

N. A. Shkarlet, Senior Prosecutor of the Division for Ensuring the Participation of Prosecutors in Criminal Cases by the Courts of the Prosecutor's Office of the Magadan Region (Magadan)

The article deals with the issues arising in determining the courts of punishment in the form of deprivation of liberty conditionally. The grounds that the court should take into account when applying article 73 of the Criminal code of the Russian Federation are analyzed. The position that preference at the decision of a question of definition of conditional sentence shall be given to detailed studying of the personality of the criminal is proved. Including the need to take into account the data characterizing the behavior of the offender before and after the crime. The article reveals the concept of repentance, the need to take it into account when deciding on probation. An attempt is made to answer the question of whether probation for the guilty will be a sufficient lesson for the election of a law-abiding citizen in the future.

Keywords: probation sentencing, suspended sentence, court, the identity of the defendant, admission of guilt, repentance

Отдельные организационные и правовые аспекты прокурорской деятельности

Голиков Константин Николаевич

профессор кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: golikov747@mail.ru

Предметом настоящей статьи являются проблемы природы, сущности и предназначения прокурорской деятельности. Цель статьи заключается в исследовании и обосновании значения и роли прокурорской деятельности в современной концепции правового государства. Для достижения указанной цели использован подход, в основе которого лежит представление о целостности правовой системы. Теория целостности правовой системы, которая охватывает и прокурорскую деятельность, используется в отечественной литературе в качестве методологической основы изучения правовой системы Российской Федерации.

В основе прокурорской деятельности лежит осуществление главной функции прокуратуры – прокурорского надзора. Прокурорская деятельность устанавливает такой формат в обеспечении законности, который вызывает общественное доверие к органам прокуратуры. Прокурорская деятельность в рамках продолжающейся правовой реформы, безусловно, предполагает разрешение проблем, способствующее совершенствованию прокурорского надзора с целью повышения его эффективности. Высказывается мнение о необходимости и возможности совершенствования законодательства с целью оптимизации прокурорской деятельности. Предлагается внести дополнение в законодательство по вопросам укрепления правового статуса Генерального прокурора Российской Федерации, изменения порядка назначения прокурора субъекта, устранения юридической коллизии в законодательных актах, регулирующих деятельность прокуратуры. Предложенные в настоящей статье изменения и дополнения в законодательство по вопросам прокурорской деятельности следует считать еще одним поводом к дискуссии о повышении эффективности как прокурорского надзора, так и других направлений деятельности прокуратуры.

Ключевые слова: прокурорская деятельность, прокурорский надзор, правовой статус, институт согласования, юридическая коллизия

Certain Organizational and Legal Aspects of Prosecutorial Activities

K. N. Golikov, Professor of Department of Organization of Judicial and Law Enforcement Activities of Russian State University of Justice, Cand. Sci. (Law), Associate Professor

The subject of this article is the problems of nature and the purpose of prosecution activities. The purpose of this article is the research and justification of the role and importance of prosecution activity in the modern concept of the State governed by the rule of law. There is an approach, based on a visibility of a unified legal system to achieve the objective mentioned above. The theory of a unified legal system is used in the domestic literature as a methodological framework for examine the legal system of the Russian Federation.

At the core of prosecution activity is an implementation of prosecutor's supervision, which is the main function of the prosecutor's office. Prosecution activity establishes such a format in ensuring the rule of law, which causes public confidence in the prosecution authorities. Prosecution activity implies a resolution of problems that contributes to help to improve prosecutor's supervision for enhancing its effectiveness. We suggested improving the legislation for the purpose of optimization prosecution activities. We also proposed to make additions to the legislation on strengthening the legal status of the Prosecutor General of the Russian Federation, changing the order of appointment of the prosecutor of the constituent entities, elimination of legal conflicts in the legislative acts regulating the activities of the prosecutor's office. The amendments and additions to the legislation on prosecutorial activity

proposed in this article should be considered as another reason for the discussion on improving the effectiveness of both prosecutorial supervision and other activities of the prosecutor's office.

Keywords: prosecutorial activity, prosecutor's supervision, legal status, the Institute of coordination, legal conflict