

**Межрегиональной олимпиады по праву «ФЕМИДА»  
для учащихся 11 классов  
2018/2019 уч. год**

**Задания и ответы заключительного этапа**

**Задание 1.** *Ниже приведен пункт 2 ст. 55 Семейного кодекса Российской Федерации. Найдите изложенные в нем структурные элементы нормы права и заполните таблицу, указав название элемента и его содержание. (максимальный балл-3).*

«Ребенок, находящийся в экстремальной ситуации (задержание, арест, заключение под стражу, нахождение в медицинской организации и другое), имеет право на общение со своими родителями (лицами, их заменяющими) и другими родственниками в порядке, установленном законом».

**ОТВЕТ:**

|  |            |  |            |                    |            |
|--|------------|--|------------|--------------------|------------|
| <b>Гипотеза</b>  | <b>0,5</b> | <b>Диспозиция</b>  | <b>0,5</b> | <b>Санкция</b>     | <b>0,5</b> |
| <i>если ребенок находится в экстремальной ситуации (задержание, арест, заключение под стражу, нахождение в медицинской организации и другое)</i> | <b>0,5</b> | <i>он имеет право на общение со своими родителями (лицами, их заменяющими) и другими родственниками в порядке, установленном законом</i> | <b>0,5</b> | –<br>(отсутствует) | <b>0,5</b> |

| № задания | Вид задания или структура ответа        | Критерии оценивания ответов          | Балл       | Макс. балл | Общий балл |
|-----------|---|--------------------------------------|------------|------------|------------|
| <b>1</b>  | <b>Название структурного элемента</b>   | Правильный ответ                     | <b>0,5</b> | <b>1,5</b> | <b>3</b>   |
|           |   | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует | <b>0</b>   |            |            |
|           | <b>Содержание структурного элемента</b> | Правильный ответ                     | <b>0,5</b> | <b>1,5</b> |            |
|           |   | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует | <b>0</b>   |            |            |

**Задание 2.** Найдите закономерность и разделите слова (термины, имена теоретиков) на четыре группы, вписав в бланк ответа только порядковые номера (максимальный балл - 6).

1. Первобытная демократия.
2. Г. Харт.
3. П. И. Стучка.
4. С. А. Муромцев.
5. Присваивающая экономика.
6. Инкорпорация.
7. Р. Паунд.
8. Г. Кельзен .
9. И. Бентам.
10. Кодификация.
11. Общественная собственность на средства производства.
12. Консолидация.

**ОТВЕТ:**

| А  |     | В  |     | С |     | D |     |
|----|-----|----|-----|---|-----|---|-----|
| 5  | 0,5 | 12 | 0,5 | 2 | 0,5 | 4 | 0,5 |
| 1  | 0,5 | 6  | 0,5 | 9 | 0,5 | 3 | 0,5 |
| 11 | 0,5 | 10 | 0,5 | 8 | 0,5 | 7 | 0,5 |

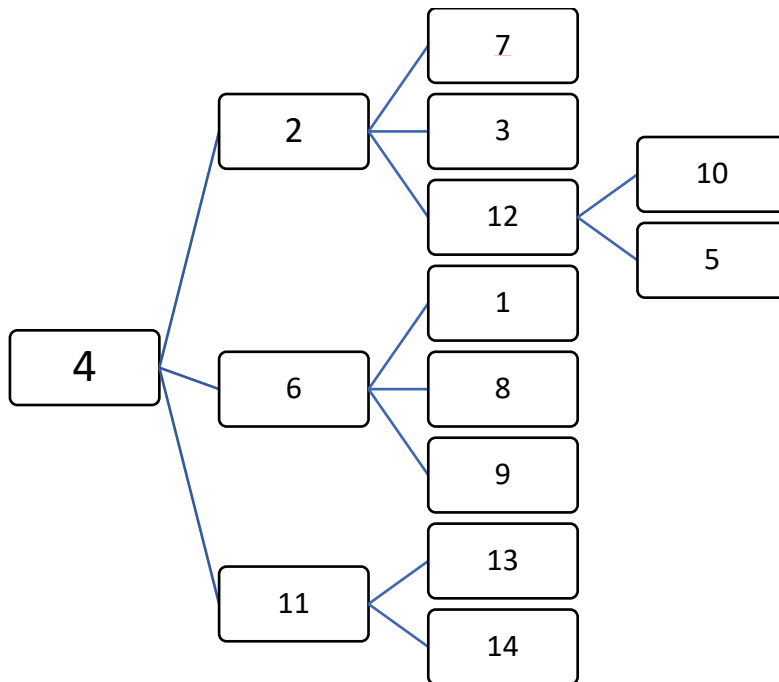
| № задания | Вид задания или структура ответа         | Критерии оценивания ответов          | Балл       | Макс. балл | Общий балл |
|-----------|--|--------------------------------------|------------|------------|------------|
| <b>2</b>  | <b>Группировка слов (словосочетаний)</b> | Правильный ответ                     | <b>0,5</b> | <b>6</b>   | <b>6</b>   |
|           |  | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует | <b>0</b>   |            |            |

**Задание 3.** Составьте одну схему, используя все предложенные понятия и термины. В схеме отразите их соотношение, вписав только порядковые номера понятий и терминов (максимальный балл – 13).

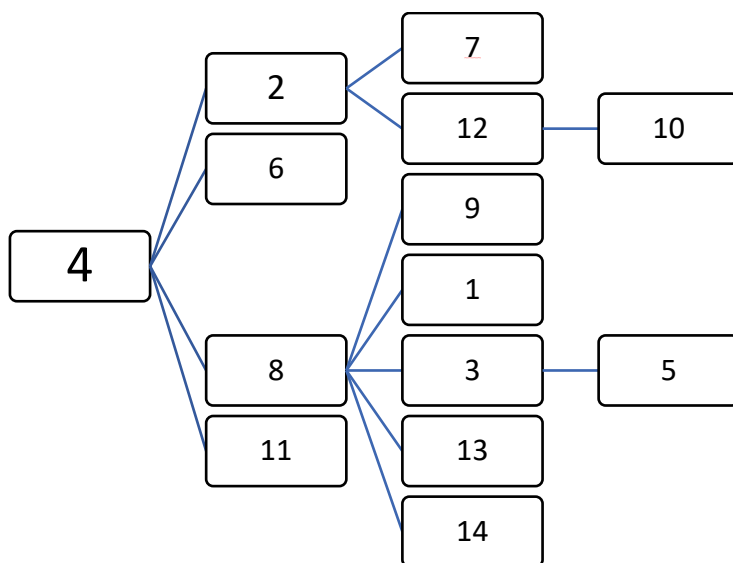
1. Обращение в правозащитные организации.
2. Государственная защита.
3. Обращение в органы государственной власти.
4. Гарантии защиты прав и свобод.
5. Жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации.
6. Негосударственная защита.

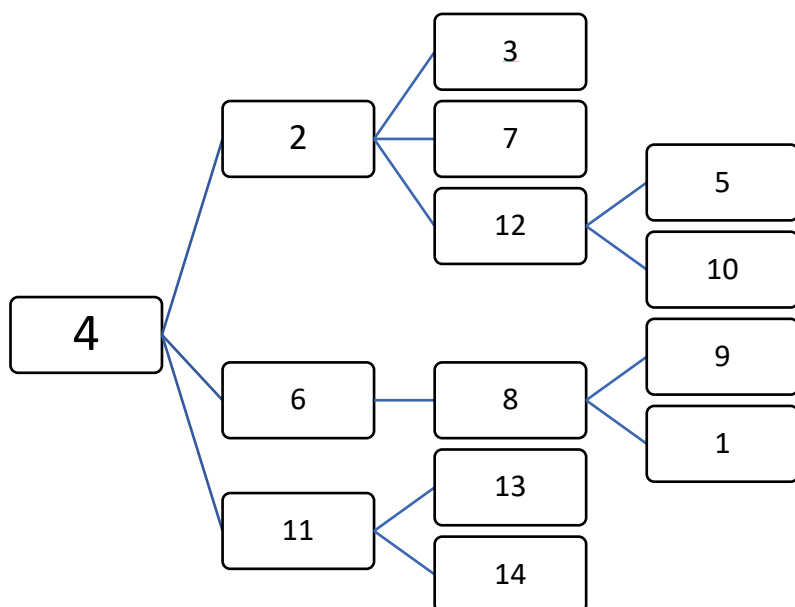
7. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.
8. Самозащита.
9. Обращение к нотариусу, адвокату.
10. Суды общей и арбитражной юрисдикции.
11. Международная защита.
12. Судебная защита.
13. Обращение в комитеты Организации Объединенных Наций.
14. Обращение в Европейский суд по правам человека.

**ОТВЕТ:**



Также допускаются следующие схемы:





| № задания | Вид задания или структура ответа | Критерии оценивания ответов          | Балл | Макс. балл | Общий балл |
|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|------|------------|------------|
| 3         | Схема                            | Правильный ответ                     | 1    | 13         | 13         |
|           |                                  | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует | 0    |            |            |

**Задание №4.** Ниже приведены выдержки из трудового договора с несовершеннолетним работником. Ответьте на предложенные вопросы (максимальный балл-12).

### ТРУДОВОЙ ДОГОВОР № 23 с несовершеннолетним работником

г. Москва

«01» июня 2018 г.

**Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Миранда»**, именуемое в дальнейшем "Работодатель", в лице Генерального директора Кашина А.С., действующего на основании Устава, с одной стороны

и **гражданка Птичкина Ольга Сергеевна**, 30.10.2003 г.р., именуемая в дальнейшем "Работник", с другой стороны, заключили договор о нижеследующем:

#### 1. Общие положения. Предмет Договора

1.1. По настоящему Договору Работодатель обязуется предоставить Работнику работу в должности помощника делопроизводителя юридического отдела, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором (при его наличии), соглашениями, локальными нормативными актами и данным Договором, своевременно и в полном размере выплачивать Работнику заработную плату, а Работник обязуется лично выполнять функции помощника делопроизводителя

юридического отдела, соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, действующие у Работодателя.

1.2. Работа по Договору является для Работника по совместительству.

1.8. Настоящий Договор заключен на неопределенный срок.

#### **4. Рабочее время и время отдыха**

4.1. Работнику устанавливается следующий режим рабочего времени:

- пятидневная рабочая неделя с предоставлением двух выходных дней: субботы и воскресенья;

- продолжительность ежедневной работы – 5 часов, с 9 часов 00 минут до 15 часов 00 минут;

- перерыв для отдыха и питания – 60 минут в период с 12 часов 30 минут до 13 часов 30 минут.

4.2. Работнику предоставляется ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 31 календарный день в удобное время.

4.3. По семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам Работнику по его заявлению Работодатель может предоставить отпуск без сохранения заработной платы.

4.3.1. В случаях, предусмотренных законодательством, Работодатель обязан предоставить Работнику отпуск без сохранения заработной платы.

*1. Допускается ли заключение трудового договора с Птичкиной О.С.? Если да, то укажите, при каких условиях.*

*2. Правомерно ли Птичкину О.С. приняли на должность, указанную в п. 1.1 настоящего договора? Ответ обоснуйте.*

*3. Противоречит ли пункт п. 1.2. данного договора положениям трудового законодательства? Ответ обоснуйте.*

*4. Противоречит ли пункт п. 1.8. данного договора положениям трудового законодательства? Ответ обоснуйте.*

*5. Можно ли для Птичкиной О.С. установить такой рабочий режим (п. 4.1)? Ответ обоснуйте*

*6. Противоречит ли пункт п. 4.2. данного договора положениям трудового законодательства? Ответ обоснуйте.*

#### **ОТВЕТ:**

*1. Да, возможно, но с письменного согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с лицом, получившим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, либо с лицом, получающим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от получения образования время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы*

*(ст. 63 Трудового кодекса РФ).*

*2. Да, правомерно. Такой труд трудовым законодательством не запрещен. Лица, получившие общее образование и достигшие возраста пятнадцати лет, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью. Лица, достигшие возраста пятнадцати лет и в соответствии с федеральным законом оставившие общеобразовательную организацию до получения основного общего образования или отчисленные из указанной организации и продолжающие получать общее образование в иной форме обучения, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы.*

2

*3. Пункт 1.2 не допустим в трудовом договоре с несовершеннолетним лицом, так как законом запрещено принимать на работу по совместительству несовершеннолетнее лицо (Федеральный закон от 02.04.2014 № 55-ФЗ, ст. 282 Трудового кодекса РФ)*

2

*4. Не противоречит. В соответствии с трудовым законодательством не запрещено заключать трудовой договор с несовершеннолетним на неопределенный срок, так как данное условие договора заключается по общим правилам (ст. 58 Трудового кодекса РФ).*

2

*5. Нет, Птичкиной О.С. нельзя установить такой режим работы, так как такой режим противоречит ст. 94 Трудового кодекса РФ. Закон устанавливает, что для лиц с 14 до 15 лет продолжительность ежедневной работы (смены) не может превышать 4 часа.*

2

*6. Не противоречит. Для данной категории несовершеннолетних работников положен отпуск продолжительностью 31 календарный день в удобное для них время (ст. 267 Трудового кодекса РФ).*

2

| № задания | Вид задания или структура ответа | Критерии оценивания ответов  | Балл | Макс. балл | Общий балл |
|-----------|----------------------------------|--|------|------------|------------|
| 4         | Фрагмент документа               | Правильный ответ   | 2    | 12         | 12         |
|           |                                  | Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью, не разрушающей логической связи между ответом и приводимыми аргументами | 1    |            |            |
|           |                                  | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует   | 0    |            |            |

**Задание 5.** Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом. Ответ обоснуйте (максимальный балл - 12).

1. Принцип диспозитивности является одним из фундаментальных принципов гражданского процессуального права. 2. Свойством доказательства является только относимость. 3. Суд вправе не проводить подготовку по делу. 4. Задачей гражданского судопроизводства выступает правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. 5. Участники гражданского процесса обязаны обращаться к судьям со словами: «Ваше благородие!». 6. Прокурор обладает правом подачи апелляционного, кассационного, надзорного представления на не вступившие и вступившие в законную силу судебные акты.

**ОТВЕТ:**

| № | Ошибка  | 1 | Правильный ответ   | 1 | Обоснование  | 2 |
|---|---|---|--|---|--|---|
| 2 | <b>Свойством доказательств является только относимость.</b> | 1 | <b>Свойствами доказательств являются относимость и допустимость.</b><br><b>ИЛИ</b><br><b>Свойствами доказательств являются относимость, допустимость, достаточность и достоверность.</b> | 1 | В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации закреплены только два свойства доказательств: относимость и допустимость. Правоведы также выделяют в качестве свойств достаточность и достоверность. | 2 |
| 3 | <b>Суд вправе не проводить подготовку по делу.</b>          | 1 | <b>Суд обязан провести подготовку по делу.</b>   | 1 | Подготовка дел к судебному разбирательству является самостоятельной стадией гражданского процесса, имеющей целью обеспечить правильное и своевременное их рассмотрение и                                       | 2 |

|          |  |          |  |   |   |          |
|----------|--|----------|--|---|---|----------|
|          |  |          |  | разрешение, и<br>обязательна по<br>каждому<br>гражданскому делу<br>(см. п. 1<br>Постановления<br>Пленума Верховного<br>Суда Российской<br>Федерации от<br>24.06.2008 № 11). |   |          |
| <b>5</b> | Участники<br>гражданского<br>процесса<br>обязаны<br>обращаться к<br>судьям со<br>словами:<br><b>«Ваше<br/>благородие!»</b> | <b>1</b> | Участники<br>гражданского<br>процесса<br>обязаны<br>обращаться к<br>судьям со<br>словами:<br><b>«Уважаемый<br/>суд!»</b> | <b>1</b>  | Гражданское<br>процессуальное<br>законодательство<br>закрепляет<br>обязанность<br>участников процесса<br>обращаться к судьям<br>только со словами:<br><b>«Уважаемый суд!»</b><br>(см. ст. 158 ГПК<br>РФ). Обращение<br><b>«Ваше благородие!»</b><br>следует расценивать<br>как оскорбление<br>суда. | <b>2</b> |

| № задания                            | Вид задания или структура ответа | Критерии оценивания ответов                                | Балл     | Макс. балл | Общий балл |
|--------------------------------------|----------------------------------|--|----------|------------|------------|
| <b>5</b>                             | <b>Ошибка</b>                    | Правильный ответ   | <b>1</b> | <b>3</b>   | <b>12</b>  |
|                                      |                                  | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует                       | <b>0</b> |            |            |
|                                      | <b>Исправление</b>               | Правильный ответ   | <b>1</b> | <b>3</b>   |            |
|                                      |                                  | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует                       | <b>0</b> |            |            |
|                                      | <b>Обоснование</b>               | Правильный ответ   | <b>2</b> | <b>6</b>   |            |
|                                      |                                  | Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью. | <b>1</b> |            |            |
| Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует |                                  | <b>0</b>   |          |            |            |

**ВНИМАНИЕ! В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.**

**Задание 6.** 1. *Квалифицируйте приведенные ниже деяния с точки зрения их соответствия положениям законодательства (Для ответа на данный вопрос необходимо учесть, что Енот является должностным лицом субъекта Российской Федерации - Горсовета).* 2. *Ответ обоснуйте.* 3. *Раскройте состав*



преступления: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта преступления из стихотворения. 4. Когда преступление из стихотворения считается оконченным. 5. Укажите вид состава преступления по конструкции объективной стороны. (Максимальный балл - 10).

### ЕНОТ, ДА НЕ ТОТ

Известно, что в лесах хватает всем работы...  
Вершить делами нор и гнёзд  
(А это видный и почётный пост)  
В лесу назначили Енота.  
Енота знают все. Он в обхожденье прост,  
Не наступает никому на хвост  
И личные ни с кем не сводит счёты...  
Но вот  
Проходит год.  
Что видят зверь и птица?  
В лесу порядка нет, хоть правит в нём Енот!  
Кругом что только ни творится —  
Он даже ухом не ведёт!  
А если, случаем, кому и доведётся  
С ним говорить, — тому готов ответ:  
«Не время», «Обождём», «Проверим», «Утрясётся».  
Где надобно решать, Енот ни «да», ни «нет».  
Заохал, застонал лесной народ:  
«И как могли мы ошибиться?  
Енот — не тот!  
Куда уж Суслику с нуждой к нему пробиться,  
Когда Медведь — и то семь дней приёма ждёт?  
Не тот Енот. Не тот!»  
«Да, — с горечью вздохнув, заметил кто-то, —  
Скорей дойдёшь, пожалуй, до Орла,  
Чем до Енота!  
А у Орла куда важней дела!...»  
В одной приёмной горсовета  
На ум пришла мне тема эта.

(Сергей Михалков. Басня)

### ОТВЕТ:

1. **Квалификация:** *Халатность, предусмотренная ч. 1 ст. 293 УК РФ.*

2

2. **Обоснование:**

2

*Енот бездействовал (устранялся от принятия решений), хотя по должности своей («вершитель леса»-«горсовета») мог и должен*

*был действовать (принимать какие-то решения).*

*В результате бездействия Енота в лесу установился беспорядок («кругом что только не творится»), что можно отнести к установленным в законе последствиям в виде существенного нарушения прав и законных интересов остальных лиц (их конституционных прав) или охраняемых законом интересов общества («порядок в лесу») или государства («Заохал, застонал лесной народ... Суслик с нуждой к нему не пробился, Медведь — и то семь дней приёма ждёт»).*

*Бездействие Енота находится в прямой причинной связи с названными последствиями: от того, что он ничего не делал (не подписывал, откладывал, ожидал), наступил беспорядок в лесу.*

*\*При оценке ответа оценивается способность конкурсанта размышлять на выбранную тему, применять знания в области уголовного права в целом.*

*3.1. Объект – общественные отношения по нормальному функционированию в сфере публичного управления (нормальной деятельности публичной власти).*

1

*3.2. Объективная сторона:*

1

*в бездействии (неисполнении лицом своих обязанностей либо ненадлежащем исполнении своих обязанностей), несмотря на то, что лицо обязано было действовать и могло так действовать;*

*в наличии последствия – причинения крупного ущерба (свыше 1,5 млн.руб.), либо существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций, или охраняемых законом интересов общества или государства;*

*в причинной связи между бездействием и наступившими последствиями.*

*\* Ответ принимается при наличии всех трёх признаков.*

*3.3. Субъективная сторона – неосторожность в виде легкомыслия, либо небрежности.*

1

*3.4. Субъект – специальный – должностное вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.*

1

*\*Ответ «Енот» не допускается – необходимо раскрыть признаки субъекта, а не просто указать на него.*

*4. Преступление считается оконченным в момент наступления крупного ущерба, существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций, охраняемых законом интересов общества или государства.*

1

| № задания | Вид задания или структура ответа | Критерии оценивания ответов                           | Балл | Макс. балл | Общий балл |
|-----------|----------------------------------|---|------|------------|------------|
| 6         | Отрывок из стихотворения         | Правильный ответ (квалификация).                      | 2    | 2          | 10         |
|           |                                  | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует (квалификация).  | 0    |            |            |
|           |                                  | Правильный ответ (обоснование).                       | 2    | 2          |            |
|           |                                  | Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью. | 1    |            |            |
|           |                                  | Обоснование неверно ИЛИ ответ отсутствует.            | 0    |            |            |
|           |                                  | Правильный ответ.                                     | 1    | 6          |            |
|           |                                  | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.                 | 0    |            |            |

**Задание 7.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-10).*

В квартиру Желторотовых пришел следователь Паниченков с двумя молодыми людьми и заявил, что ему необходимо произвести обыск в комнате их семнадцатилетнего сына Михаила, друг которого Алексей Шабашкин, являющийся подозреваемым по уголовному делу, сказал, что спрятал похищенный им из магазина сотовый телефон в комнате одного из друзей, у которых он был в день совершения преступления.

Супруги Желторотовы сказали, что сына дома нет, он ушел в поход, вернется через три дня. В названный следователем день к ним в квартиру действительно приходил Алексей, побыл полчаса с Михаилом в его комнате и ушел. Пока сына нет дома, они сами к нему в комнату не заходят и никого туда не пускают.

Паниченков настаивал на производстве обыска и сказал, чтобы Желторотовы не препятствовали производству расследования, иначе их сына могут привлечь как соучастника преступления. Супруги, испугавшись слов следователя и грозного вида пришедших с ним молодых людей, препятствовать производству обыска не стали. При этом никаких документов, кроме своего удостоверения, Паниченков им не показывал, нигде расписываться не просил.

В результате обыска под матрасом на кровати Михаила был обнаружен сотовый телефон. После возвращения Михаил обратился за советом к другу Алексею, студенту 1 курса юридического университета.

- 1. Вправе ли Михаил Желторотов обжаловать действия следователя Паниченкова? Если нет, то почему? Если да, то куда он может обратиться?*
- 2. Где закреплено право на неприкосновенность жилища? Как обеспечивается это право в ходе уголовного судопроизводства?*
- 3. Законны ли действия следователя? Если нет, то каким образом он должен был поступить, чтобы в данной ситуации произвести обыск квартиры Желторотовых?*

4. Укажите, что такое допустимость доказательств. Какие доказательства признаются недопустимыми?

5. Могут ли использоваться в качестве доказательств по уголовному делу в отношении Алексея Шабашкина результаты, произведенного в квартире Желторотовых обыска? Ответ обоснуйте.

**ОТВЕТ:**

1. Да, Михаил Желторотов вправе обжаловать действия следователя Паниченкова, поскольку согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ действия (бездействие) и решения следователя могут быть обжалованы в установленном порядке как участниками уголовного судопроизводства, так и иными лицами, чьи интересы затронуты такими действиями и решениями. Для этого он может обратиться с жалобой к прокурору, либо в суд.

2

2. Право на неприкосновенность жилища закреплено в Конституции Российской Федерации. В уголовном судопроизводстве оно обеспечено наличием одноименного принципа, согласно которому осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, а обыск и выемка – только на основании судебного решения. Производство этих следственных действий без судебного решения возможно только в исключительных случаях, когда они не терпят отлагательства. При этом в течение трех суток с момента начала производства следственного действия следователь уведомляет прокурора, а также судью, который проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности.

2

3. Нет, действия следователя незаконны. Для производства обыска в квартире Желторотовых он должен был получить судебное решение. Основания для неотложного обыска отсутствовали, поскольку его производство не было необходимо для предотвращения или пресечения преступления, не имелось реальной угрозы сокрытия предметов преступления.

2

4. Допустимость – это свойство доказательства, означающее, что оно получено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а потому может быть использовано для установления фактических обстоятельств уголовного дела. Недопустимыми признаются доказательства, полученные с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

2

5. Поскольку обыск в квартире Желторотовых произведен с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса

2

***Российской Федерации, полученные в результате его производства доказательства не могут быть признаны допустимыми, а значит, не могут использоваться для установления фактических обстоятельств уголовного дела, возбужденного в отношении Алексея Шабашкина.***

| № задания | Вид задания или структура ответа | Критерии оценивания ответов   | Балл     | Макс. балл | Общий балл |
|-----------|----------------------------------|---|----------|------------|------------|
| <b>7</b>  | <b>Задача</b>                    | Правильный ответ. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию. | <b>2</b> | <b>10</b>  | <b>10</b>  |
|           |                                  | Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.  | <b>1</b> |            |            |
|           |                                  | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует  | <b>0</b> |            |            |

**Задание 8.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-10).*

Государственным инспектором по пожарному надзору составлен протокол об административном правонарушении в отношении директора музея С. по ч. 1 ст. 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение требований пожарной безопасности, выразившееся в неустановке автоматической системы пожаротушения, дело было направлено на рассмотрение в районный суд.

Решением судьи районного суда С. был привлечен к административной ответственности, ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 тысяч рублей и дисквалификации на срок шесть месяцев.

Прокурором был подан протест на данное решение, так как он посчитал, что оно вынесено судьёй вне рамок своей компетенции, неверно назван процессуальный документ, выносимый по данному делу, а также одно из наказаний назначено неправомерно.

Также прокурор указал инспектору по пожарному надзору на то, что тот не привлёк к ответственности ещё одного субъекта правонарушения, наряду с директором С.

- 1. Какой судья или суд был компетентен рассмотреть данное дело?*
- 2. Кто является вторым субъектом данного правонарушения?*
- 3. Может ли С. быть назначено административное наказание, если на момент рассмотрения дела судьёй он уволился с должности директора? Ответ обоснуйте.*
- 4. Какой процессуальный документ должен вынести судья, если дело рассматривается в первой инстанции?*

5. *Может ли дисквалификация применяться наряду с административным штрафом как дополнительное наказание наряду с основным? Ответ обоснуйте.*

**ОТВЕТ:**

1. *Мировой судья, так как согласно КоАП РФ рассмотрение дел по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ отнесено к его компетенции.*

2

2. *Музей как юридическое лицо, так как ч. 1 ст. 20.4 предусматривает привлечение к ответственности за данное правонарушение не только должностного лица, но и самого юридического лица.*

2

3. *Может, так как лицо несёт ответственность за своё деяние в соответствии с тем правовым статусом, который оно имело на момент его совершения.*

2

4. *Постановление, так как КоАП РФ предусматривает вынесение в первой инстанции только постановления для разрешения дела по существу.*

2

5. *Нет, так как в КоАП РФ дисквалификация предусмотрена как исключительно основное наказание.*

2

| № задания | Вид задания или структура ответа | Критерии оценивания ответов   | Балл | Макс. балл | Общий балл |
|-----------|----------------------------------|---|------|------------|------------|
| 8         | Задача                           | Правильный ответ. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию. | 2    | 10         | 10         |
|           |                                  | Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.  | 1    |            |            |
|           |                                  | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует  | 0    |            |            |

**Задание 9.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-12).*

В начале 2019 года студент 1 курса Александр Воскобойников решил купить увлажнитель воздуха в подарок своей сестре Анастасии.

Он обратился к интернет-сайту «Индекс.Магазин» (владелец – ООО «Индекс.Решения»), в котором были собраны предложения различных интернет-магазинов и предоставлялась возможность моментального совершения заказа.

Александр обратил внимание на одну недорогую модель, в характеристиках которой было указано, что она не только увлажняет, но и ионизирует воздух, а уровень шума не превышает 15 децибел. Поскольку такие характеристики устраивали Александра, то он сделал заказ.

Выяснилось, что фирменный магазин продавца ООО «ТехникаДляНас» находится недалеко от его дома, поэтому он выбрал его в качестве точки получения товара. Прибыв на место, Александр долго смотрел на другие модели, но в итоге решил сэкономить и взять ту, которая была заказана, не изучив ее ценник и написанные на нем характеристики.

Через месяц он подарил сестре этот увлажнитель, но выяснилось, что другие родственники подарили ей модель подороже, кроме того, в подарке Александра не было функции ионизации, а шум по замерам, сделанным через телефон, превышал 50 децибел. Александр извинился перед Светланой и решил юридически разобраться в ситуации.

*1. Кем выступают в данной ситуации ООО «Индекс.Решения» и ООО «ТехникаДляНас»?*

*2. В какой момент был заключен договор купли-продажи увлажнителя?*

*3. Был ли товар приобретен дистанционным способом? Ответ обоснуйте.*

*4. Если выяснится, что в магазине и на сайте ООО «ТехникаДляНас» были указаны правильные характеристики увлажнителя, а ошибка была только на сайте ООО «Индекс.Решения», возможно ли привлечь кого-то из указанных лиц к каким-либо мерам гражданско-правовой ответственности? Ответ обоснуйте.*

*5. Если ООО «Индекс.Решения» и ООО «ТехникаДляНас» не удовлетворят в добровольном порядке требования Александра, повлечет ли это применение какой-либо дополнительной меры гражданско-правовой ответственности и в каком размере? Ответ обоснуйте.*

*6. Какое право потребителя было нарушено в данной задаче?*

### **ОТВЕТ:**

*1. ООО «Индекс.Решения» является владельцем агрегатора товаров, а ООО «ТехникаДляНас» является продавцом.(пreamбула Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).*

2

*2. Договор считается заключенным в момент заказа на сайте, поскольку именно в этот момент юридически значимое сообщение (ст. 165.1 ГК РФ) о намерении покупателя купить товар получено продавцом (п. 20 Правил продажи товаров дистанционным способом).*

2

*3. Да, товар был приобретен дистанционным способом. Хотя Александр пошел в магазин и выбирал там модель, но оплатив и забрав увлажнитель он исполнил ранее заключенный*

2

*дистанционным способом договор.*

*4. Да, владелец агрегатора товаров обязан возместить убытки, связанные с предоставлением недостоверной информации (ст. 12 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).*

2

*5. Продавец при неудовлетворении в добровольном порядке законного требования потребителя несет дополнительную ответственность в форме взыскиваемого с него судом штрафа. Этот штраф составляет 50 % от суммы, которую суд присуждает в пользу потребителя (Ст. 13 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». Владелец агрегатора такой штраф не уплачивает.*

2

*6. В данном случае было нарушено право потребителя на информацию о товаре (ст. 9, 10, 12 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей").*

2

| № задания | Вид задания или структура ответа | Критерии оценивания ответов   | Балл | Макс. балл | Общий балл |
|-----------|----------------------------------|---|------|------------|------------|
| 9         | Задача                           | Правильный ответ. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию. | 2    | 12         | 12         |
|           |                                  | Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.  | 1    |            |            |
|           |                                  | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует  | 0    |            |            |

**Задание 10.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-12).*

Получив несколько ударов тростью за пронос пива в школу, ученик Джонсон, пятнадцатилетний житель острова Клайв вместе с тремя другими молодыми людьми напал на выдавшего их школьника.

Признанный виновным за нападение, Джонсон был приговорен местным судом по делам несовершеннолетних к трем ударам розгой. В тот же день в полицейском участке, в присутствии своего отца и врача он был вынужден приспустить брюки и трусы и склониться над столом для получения трех ударов розгой.

Джонсон подал жалобу в Европейский Суд по правам человека против Великобритании о нарушении ст. 3 Европейской конвенции по правам человека «Запрещение пыток». Не будучи частью Великобритании, остров Клайв все же



является зависимой от Короны ее Величества территорией, за международные отношения которой Великобритания несет ответственность.

1. Должен ли Европейский Суд по правам человека признать данную практику наказаний противоречащей ст.3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод? Ответ обоснуйте.

2. Могут ли власти Великобритании вводить любые правила, обосновывая их стремлением сохранить порядок в школе? Ответ обоснуйте.

3. Укажите как минимум один из международных документов, принятых на уровне ООН, закрепляющих запрет пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания.

4. Правомерно ли в указанной ситуации подавать жалобу в ЕСПЧ против Великобритании, учитывая, что остров Клайв не является частью территории Великобритании? Ответ обоснуйте.

5. Может ли право на запрет пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения быть ограничено в чрезвычайной ситуации? Ответ обоснуйте.

6. Может ли мнение местной общественности само по себе рассматриваться как доказательство необходимости телесных наказаний? Ответ обоснуйте.

#### **ОТВЕТ:**

1. Да. Телесное наказание, вынесенное заявителю, нарушило ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – ЕКПЧ). Ст. 3 ЕКПЧ объясняет унижение личности не только фактом ее осуждения, но и приведением меры наказания в исполнение. Хотя Джонсону и не были нанесены тяжкие телесные повреждения, назначенная ему мера наказания стала посягательством на его человеческое достоинство и физическую неприкосновенность, что представляет степень унижения, свойственную понятию "наказания, унижающего человеческое достоинство".

2

2. Нет. Правила, которые органы власти могут установить для поддержания порядка в школе, ограничены обязанностью государства уважать и соблюдать права и свободы человека, в соответствии с внутренним законодательством и взятыми на себя международными обязательствами. Поэтому органы власти не могут применять меры, заключающиеся в бесчеловечном и унижающем достоинство обращении, для сохранения порядка в школе.

2

3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания или

2

*Всеобщая декларация прав человека или Международный пакт о гражданских и политических правах или Международный билль о правах человека.*

*4. Да, правомерно. Остров Клайв является зависимой от Великобритании территорией, за международные отношения которой Великобритания несет ответственность. Следовательно, нормы ЕКПЧ, ратифицированные Великобританией, распространяются и на зависимый от нее остров Клайв.*

2

*5. Нет. Данное право носит абсолютный характер, воплощает в себе одну из фундаментальных ценностей демократического общества и относится к естественным, неотчуждаемым правам, принадлежащим человеку в силу рождения. Даже в чрезвычайных обстоятельствах полностью запрещается такое жестокое обращение.*

2

*6. Нет. Мнение местной общественности не может само по себе рассматриваться как доказательство необходимости телесных наказаний, назначаемых судом. Никакие "местные требования", относящиеся к обеспечению соблюдения общественного порядка, не могут дать право государству прибегать к мерам наказания, противоречащим требованиям ст. 3 ЕКПЧ: общественное мнение не является источником права, а кроме того (в данном деле) противоречит положениям ЕКПЧ («Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию»).*

2

| № задания | Вид задания или структура ответа | Критерии оценивания ответов   | Балл | Макс. балл | Общий балл |
|-----------|----------------------------------|---|------|------------|------------|
| 10        | Задача                           | Правильный ответ. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию. | 2    | 12         | 12         |
|           |                                  | Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.  | 1    |            |            |
|           |                                  | Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует  | 0    |            |            |