

**Межрегиональная олимпиада по праву «ФЕМИДА»
для учащихся 11 классов
2019/2020 уч. год**

Задания и ответы заключительного этапа

Задание 1. *Ниже приведено положение пункта 1 статьи 59 Семейного кодекса Российской Федерации. Найдите изложенные в нем структурные элементы нормы права и назовите их. Если какой-то элемент (элементы) нормы права отсутствует, то, назвав этот элемент (элементы), в соответствующей графе поставьте прочерк « – » или напишите слово «отсутствует» (максимальный балл-3).*

«По совместной просьбе родителей до достижения ребенком возраста четырнадцати лет орган опеки и попечительства, исходя из интересов ребенка, вправе разрешить изменить имя ребенку, а также изменить присвоенную ему фамилию на фамилию другого родителя.»

ОТВЕТ:

<i>Гипотеза</i>	<i>Диспозиция</i>	<i>Санкция</i>	<i>1</i>
<p>I вариант: если ребенок не достиг возраста четырнадцати лет, если есть совместная просьба родителей.</p> <p>II вариант: если ребенок не достиг возраста четырнадцати лет, если есть совместная просьба родителей, орган опеки и попечительства, исходя из интересов ребенка.</p>	<p>I вариант: орган опеки и попечительства исходя из интересов ребенка вправе разрешить изменить имя ребенку, а также изменить присвоенную ему фамилию на фамилию другого родителя.</p> <p>II вариант: вправе разрешить изменить имя ребенку, а также изменить присвоенную ему фамилию на фамилию другого родителя.</p>	<p>– (отсутствует)</p>	<i>1</i>
			<i>2</i>

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
1	Название структурного элемента	Правильный ответ.	1	1	3
		Допущена 1 и более ошибок ИЛИ Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
	Содержание структурного элемента	Правильный ответ с верным названием структурного элемента.	2	2	
		Допущена 1 ошибка.	1		
		Допущено более одной ошибки ИЛИ Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 2. Найдите закономерность и разделите слова (термины, имена теоретиков) на четыре группы, вписав в бланк ответа только порядковые номера (максимальный балл - 4).

1. Судебные прецеденты.
2. Подотрасли права.
3. Юридические факты.
4. Отрасли права.
5. Нормы морали.
6. Религиозные нормы.
7. Юридические акты.
8. Юридические поступки.
9. Правовые институты.
10. Нормативные договоры.
11. Корпоративные нормы.
12. Правовые обычаи.

ОТВЕТ:

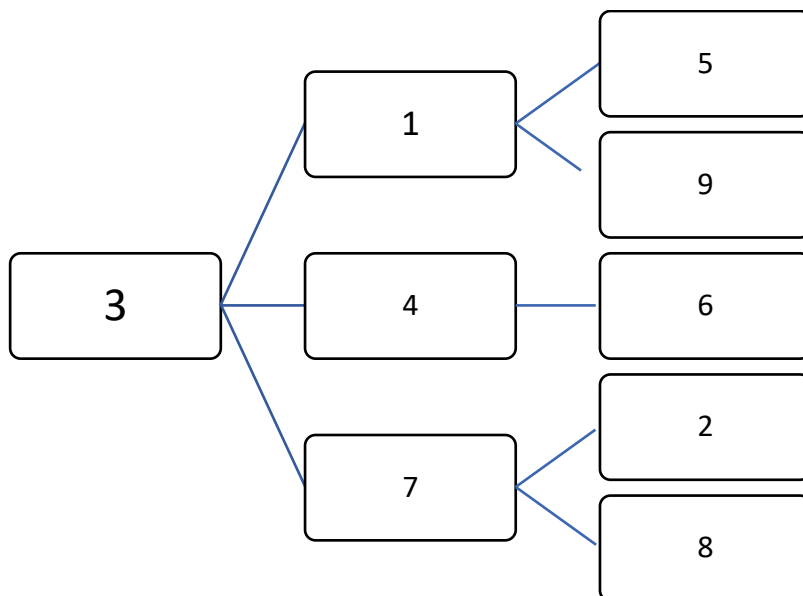
A	B	C	D
1	2	3	5
10	4	7	6
12	9	8	11
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
2	Группировка слов (словосочетаний)	Группа сформирована без ошибок.	1	4	4
		Допущена 1 и более ошибок ИЛИ Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 3. Составьте одну схему, используя все предложенные понятия и термины. В схеме отразите их соотношение, вписав только порядковые номера понятий и терминов (максимальный балл – 8).

1. Федеральные органы исполнительной власти.
2. Губернатор Санкт-Петербурга.
3. Органы исполнительной власти.
4. Высший орган исполнительной власти.
5. Федеральная налоговая служба.
6. Правительство Российской Федерации.
7. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
8. Администрация Кемеровской области.
9. Министерство иностранных дел.

ОТВЕТ:



№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
3	Схема	Правильный ответ	1	8	8
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует	0		

Задание 4. *Ниже приведена выдержка из протокола судебного заседания. Ответьте на предложенные вопросы (максимальный балл-12).*

Протокол судебного заседания

г. Москва

17 декабря 2019 г.

Судебное заседание открыто
в 16 часов 20 минут

Черемушкинский районный суд города Москвы
В составе: председательствующий судья Иванов А.А.,
секретарь Петрова В.В.

Рассматривает в открытом судебном заседании дело по иску Тарасова А.А. к ООО «Пряник» о восстановлении на работе.

.....

От истца поступило ходатайство о приобщении к делу аудиозаписи, сделанной 01.12.2019г. на мобильный телефон, которая подтверждает, что ответчиками было оказано физическое и психологическое давление на работника, в результате которого он был вынужден написать заявление об увольнении по собственному желанию. Аудиозапись предоставлена на материальном носителе – флеш-накопителе.

Ответчик в удовлетворении данного ходатайства возражал, так как данное доказательство не является относимым, поскольку данная запись сделана скрыто, подлинность записи и то, что на ней голоса руководящих сотрудников ООО «Пряник» с абсолютной достоверностью определить невозможно.

Судом в удовлетворении ходатайства о приобщении к делу аудиозаписи отказано, так как технической возможности воспроизвести аудиозапись у суда не имеется.

1. Оцените содержание протокола судебного заседания. Правомерно ли суд отказал в удовлетворении ходатайства о приобщении к делу аудиозаписи? Ответ обоснуйте.

2. Учитывая позицию суда, каким образом истец может защитить свои права? Ответ обоснуйте.

3. Оцените позицию ответчика, отраженную в протоколе судебного заседания. Является ли точка зрения представителя ООО «Пряник» правомерной (законной и обоснованной)? Ответ обоснуйте.

4. Оцените содержание протокола судебного заседания. Является ли аудиозапись допустимым доказательством в споре о восстановлении на работе? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Нет, неправомерно. Суд обязан оценить доказательство на его относимость (ст. 59 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) и допустимость (ст. 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Отсутствие технической возможности воспроизвести аудиозапись не является основанием для отказа в удовлетворении ходатайства о приобщении доказательства к материалам дела, так как суд мог, например, прослушать запись с использованием техники лиц, участвующих в деле. Суд вправе отказать в приобщении доказательства только по причине его неотносимости и (или) недопустимости.

1

2

2. Истец вправе подать апелляционную жалобу после вынесения решения по делу, так как на определение об отказе в приобщении к делу доказательств частная жалоба подана быть не может (ст. 331 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). В данной апелляционной жалобе следует указать на незаконность судебного постановления и приобщении к материалам дела дополнительного (нового) доказательства, в частности, аудиозаписи, сделанной на мобильный телефон 01.12.2019 г. Кроме того, необходимо учитывать, что Тарасов А.А. вправе ходатайствовать о назначении экспертизы аудиозаписи (либо приложить досудебную экспертизу) на предмет соответствия (принадлежности) голосов, отраженных на ней, руководящим сотрудникам ООО «Пряник», и имеются ли на аудиозаписи признаки монтажа и других изменений. Кассационная и надзорная жалоба поданы быть не могут, исходя из правила инстанционности.

1

2

Ответ участника – обратиться в вышестоящую инстанцию считается частично верным, так как несовершеннолетнему следует указать конкретную инстанцию и (или) стадию гражданского процесса.

3. Нет, не является. Ответчик ссылается на неотносимость доказательства. Согласно ст. 59 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела. Данная запись подтверждает, что на истца оказывали давление сотрудники работодателя, что выступает основанием для восстановления на работе.

1

2

4. Аудиозапись - допустимое доказательство в споре о восстановлении на работе, поскольку она произведена одним из лиц,

1

2

участовавших в разговоре, и касается обстоятельств, связанных с трудовыми отношениями между сторонами. Однако применительно к ситуации, отраженной в протоколе, аудиозапись является недопустимым доказательством, поскольку достоверно неизвестно не подвергалась ли она изменениям. Следует учитывать, что ответчик возражает относительно достоверности данной записи (см., например, Определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.12.2016 г. по делу № 35-КГ16-1).

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
4	Фрагмент документа	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 5. *Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом. Ответ обоснуйте (максимальный балл - 12).*

1. Рабочее время - время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять гражданские обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с трудовым законодательством относятся к рабочему времени. 2. Заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет. 3. Физические лица не могут быть работодателями. 4. Трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя. 5. Трудовой договор заключается в письменной и устной форме. 6. Сторонами трудового договора являются страховщик и страхователь.

ОТВЕТ:

№	Ошибка		Правильный ответ		Обоснование	
1	...должен исполнять гражданские обязанности, а также....	1	...должен исполнять трудовые обязанности, а также....	1	В Трудовом кодексе Российской Федерации закреплены трудовые права и обязанности работника (ст. 21 ТК РФ). Гражданские обязанности возникают из отношений, регулируемых гражданским правом.	2
3	Физические лица не могут быть работодателями	1	Физические лица могут быть работодателями	1	Физическое лицо выступает работодателем, когда оно осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, либо вступает в трудовые отношения с работниками в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства (ст. 20 Трудового кодекса Российской Федерации).	2

6	Сторонами трудового договора являются страховщик и страхователь.	1	Сторонами трудового договора являются работодатель и работник.	1	Страховщик и страхователь являются сторонами договора страхования. Сторонами трудового договора выступают работодатель и работник (ст. 56 Трудового кодекса Российской Федерации).	2
----------	---	----------	---	----------	---	----------

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
5	Ошибка	Правильный ответ	1	3	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует	0		
	Исправление	Правильный ответ	1	3	
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует	0		
	Обоснование	Правильный ответ	2	6	
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует		0			

ВНИМАНИЕ! В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.

Задание 6. 1. *Квалифицируйте приведенные ниже деяния с точки зрения их соответствия положениям законодательства (Для решения условимся о том, что создавал все преимущества для отдельных лиц, описанные в стихотворении, только администратор ресторана¹ - А., а униженным себя посчитал – автор – назовем его В.). Ответ обоснуйте. 2. Раскройте состав преступления: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта преступления из стихотворения. 3. Когда преступление из стихотворения считается оконченным. 4. Укажите вид состава преступления. (максимальный балл - 10).*

А люди все роптали и роптали,
А люди справедливости хотят:

¹ Случай имел место в действительности в 1966 г. Высоцкого вместе с Л.Гурченко и ее дочкой Машей, В.Абдуловым не пустили в ресторан, в котором были накрыты столы и была пустота абсолютная: см. Высоцкий В. летела жизнь в плохом автомобиле... [стихотворения]/Владимир Высоцкий; [сост. и коммент. П.Фокина; подг. текста С.Жильцова]. СПб.: Амфора. ТИД Амфора. 2012. С.12

- Мы в очереди первые стояли,
А те, кто сзади нас, - уже едят.

Им объяснили, чтобы не ругаться:
- Мы просим вас, уйдите, дорогие!
Те, кто едят, ведь это – иностранцы,
А вы, прошу прощенья, кто такие?

А люди все роптали и роптали,
А люди справедливости хотят:
- Мы в очереди первые стояли,
А те, кто сзади нас, - уже едят.

Но снова объяснил администратор:
- Я вас прошу, уйдите, дорогие!
Те, кто едят, ведь это - делегаты²,
А вы, прошу прощенья, кто такие?

А люди все роптали и роптали,
А люди справедливости хотят:
- Мы в очереди первые стояли,
А те, кто сзади нас, - уже едят.

(В. Высоцкий)

ОТВЕТ:

Квалификация: *нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина лицом с использованием своего служебного положения (ст. 136 УК РФ).*

2

Обоснование: *администратор нарушал конституционное право на недискриминацию (ст. 19 Конституции Российской Федерации) и ограничивал право граждан на посещение мест отдыха одних граждан, отдавая предпочтение другим – в зависимости от их принадлежности к делегатам и гражданству. Таким образом, приоритет обслуживания обеспечивался в зависимости от статуса лица, т.е. должностного положения (делегаты), и от наличия иностранного гражданства (иная социальная группа).*

2

Состав преступления:

1

Объекты – *общественные отношения по соблюдению*

² Делегаты – это, как правило, участники какого-либо общегосударственного мероприятия: Съезда народных депутатов и т.п.

конституционных личных прав граждан (конституционное право гражданина). Потерпевший – автор В. Нарушены его конституционные права на достоинство личности, на недопущение дискриминации, на защиту от правонарушения (ст. 5.62 КоАП РФ) и преступления. Также нарушено его личное право на посещение определенного места отдыха – ресторана.

Объективная сторона – *выражается в сложном деянии, совершенном администратором А.: бездействии – недопущении В. в ресторан в соответствии с очередностью, - и действии – допуске без очереди иных лиц, занимающих для администратора более высокое общественное положение (делегаты) или являющихся иностранными гражданами (социальная группа).*

1

Субъективная сторона – *прямой умысел (лицо А. осознает общественную опасность дискриминации человека и гражданина в зависимости от национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения или от принадлежности иной социальной группе (иностранцы) и желает так действовать.*

1

Субъект – *администратор ресторана А. - специальный субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, использующее свое служебное положение.*

1

Момент окончания преступления: *преступление окончено с момента совершения деяния (действия), дискриминирующего конституционные права граждан, т.е. с момента нарушения конституционного права хотя бы одного гражданина.*

1

Состав преступления: *формальный.*

1

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
6	Отрывок из стихотворения	Правильный ответ (квалификация).	2	2	10
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует (квалификация).	0		
		Правильный ответ (обоснование).	2	2	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверно ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
		Правильный ответ.	1	6	
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 7. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-12).*

Во время выхода из метро шестнадцатилетнего жителя Москвы Петра Василькина остановили двое сотрудников полиции, попросили показать паспорт. После проверки документов сообщили ему, что он задержан по подозрению в убийстве, поскольку его внешний вид соответствует ориентировке.

Петр сообщил задержавшим его полицейским, что никаких преступлений не совершал, на что они сказали, что все выяснят после того, как доставят его в участок. Не желая вступать в конфликт с представителями власти, Петр Василькин согласился пройти с ними.

В участке у него отобрали рюкзак и телефон, посадили в отдельный кабинет и сказали, что скоро за ним придут. Через полтора часа в кабинет зашел другой человек в полицейской форме и спросил Петра, что он делал сегодня днем. Несовершеннолетний сказал, что с 8 до 15 часов находился в университете на занятиях, потом поехал домой на метро, при выходе из которого его и задержали.

Когда полицейский начал задавать дополнительные вопросы, Петр попросил сказать, в чем конкретно его подозревают, связаться с его родителями, потому что он должен был ехать с ними на дачу и они наверняка волнуются, почему он еще не вернулся домой. В противном случае он больше не даст ответ ни на один вопрос без адвоката и одного из родителей.

Также Василькин сообщил, что он хочет пить, и ему необходимо посетить уборную.

В ответ на эти заявления мужчина в полицейской форме сказал, что подождет, пока молодой человек станет сговорчивее, и ушел, заперев его в кабинете.

1. Каково содержание принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве? Был ли нарушен указанный принцип в описанной ситуации? Ответ мотивируйте.

2. Имело ли место в данном случае нарушение принципа неприкосновенности личности? Ответ мотивируйте.

3. Каким процессуальным статусом обладает Петр Василькин в данной ситуации? Являются ли обоснованными требования Петра о сообщении ему, в чем он подозревается и о сообщении родителям о том, что с ним произошло? Почему?

4. Имеет ли Василькин в данной ситуации право на предоставление ему адвоката? Зависит ли в данной ситуации участие защитника от желания Петра? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Принцип уважения чести и достоинства личности состоит в том, что в ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. В описанной ситуации налицо нарушение указанного принципа, поскольку Василькин был заперт в кабинете без еды, воды и возможности посетить уборную, что создает опасность для его здоровья и может быть расценено как пытка или другое жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение.

1

2

2. Согласно принципу неприкосновенности личности никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований. Задержание, согласно ст. 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, может производиться при наличии одного из следующих оснований: лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; потерпевшие или очевидцы указали на данное лицо как на совершившее преступление; на лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления. При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если в суд направлено ходатайство о заключении его под стражу. В описанной ситуации ни одно из перечисленных оснований установлено не было, следовательно, имело место нарушение принципа неприкосновенности личности.

1

2

3. Василькин в данном случае обладает статусом подозреваемого, поскольку фактически задержан по подозрению в совершении преступления. Согласно ст. 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подозреваемый имеет право знать, в чем он подозревается, а также право на один телефонный разговор в целях уведомления близких родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, а в случае отказа или невозможности осуществить это право, такое уведомление осуществляется следователем или дознавателем. Следовательно, его

1

2

требования являются обоснованными.

4. Василькин имеет право пользоваться помощью защитника с момента его фактического задержания. Кроме того, поскольку он является несовершеннолетним, участие защитника является обязательным, поэтому адвокат должен быть предоставлен Петру независимо от его заявления об этом (ст. 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

1

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
7	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

Задание 8. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-12).

В начале учебного года 10-классник Игнат Звягин пришёл в муниципальную школу № 5 города Усть-Юганск не в форме, а в свободной одежде (джинсы и худи без принта) и с синими волосами. В отношении Игната было выпущено распоряжение директора отстранить его от аудиторных занятий в этот день и далее до устранения замечаний. В распоряжении было сказано, что ученик нарушил локальный нормативный акт № 5 «Требования к внешнему виду и одежде обучающихся» школы из-за окрашивания волос, замены классического костюма на неподходящую одежду и отсутствия эмблемы школы. Директор распорядился провести беседу с родителями Игната на предмет разъяснения требований к внешнему виду учеников.

Игнат, как и некоторые его одноклассники, раньше неоднократно приходил в школу в джинсах и с мелированными волосами. Претензий со стороны администрации школы это не вызывало.

Родители обратились в прокуратуру. В заявлении отмечено, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» допускает установление образовательными организациями требований к одежде

обучающихся, но не к причёскам, и в любом случае не позволяет отстранять их от занятий в случае несоблюдения этих требований.

Типовые требования к одежде в школах в данном субъекте Российской Федерации не установлены.

1. Какие конституционные права Игната затронуты в ситуации? Ответ обоснуйте.

2. Допустимо ли ограничение конституционных прав граждан локальным нормативным актом школы? Ответ обоснуйте.

3. Какую конституционно одобряемую цель мог бы преследовать запрет обучающимся носить ту или иную одежду? При каких условиях? Ответ обоснуйте.

4. Соразмерно ли отстранение ученика от аудиторных занятий за несоблюдение требований к внешнему виду и одежде, как в задаче? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. В ситуации затронуты следующие конституционные права Игната: право на образование (ст. 43 Конституции Российской Федерации) и право на достоинство (ст. 21 Конституции Российской Федерации).

1

2

Право на образование затронут созданием административных препятствий для посещения Игнатом аудиторных занятий.

Право на достоинство затронут произвольным вмешательством администрации в сферу индивидуальной автономии и самовыражения ученика: ему, по сути, предписано не красить волосы в тот цвет, который не нравится директору. Судя по фактам, именно неестественный цвет волос Игната послужил поводом для претензий к нему. Отношение к неклассической одежде и к окраске волос как таковой в школе спокойное. Между тем Конституционный Суд Российской Федерации указал, что конституционное признание достоинства личности основополагающей ценностью российской государственности предполагает обязанность Российской Федерации предоставлять гражданам гарантии от любого необоснованного вмешательства в сферу их индивидуальной автономии и одновременно с этим – соблюдая вытекающие из Конституции Российской Федерации, её ст. 17 (часть 3), ст. 19 (части 1 и 2) и ст. 55 (части 2 и 3), критерии и пределы возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина – создавать им реальные возможности для свободного самоопределения и самовыражения (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23.09.2014 № 24-П).

2. Ограничение конституционных прав граждан локальным нормативным актом школы с точки зрения Конституции Российской Федерации недопустимо. Согласно части 3 ст. 55 основного закона государства права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом.

1

2

3. Запрет обучающимся на ношение той или иной одежды в некоторых случаях мог бы преследовать конституционно одобряемые цели.

1

2

К числу таких целей часть 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации относит защиту основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства.

Запрет носить религиозную одежду и символику в муниципальных школах мог бы согласовываться с такой основой конституционного строя как светское государство (ст. 14 Конституции), что в целом предполагает роль государства как нейтрального и беспристрастного организатора исповедания различных религий, веры и убеждений, в том числе путём введения ограничений на демонстрацию религиозной символики, чтобы примирить интересы различных групп и обеспечить уважение убеждений каждого человека (Постановление Европейского суда по правам человека от 10.11.2005 по жалобе № 44774/98).

Запрет на ношение одежды с лозунгами и символикой, направленными на разжигание разнообразной розни и вражды был бы оправдан в силу прямого указания на недопустимость этого в части 2 ст. 29 Конституции Российской Федерации – для защиты прав других лиц.

4. Требование соразмерности ограничения прав вытекает из ст. 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

1

2

Отстранение ученика от аудиторных занятий за несоблюдение требований к внешнему виду и одежде, как в задаче, несоразмерно ограничивает право на образование, потому что ставит ученика в ситуацию вынужденного выбора: или ему полностью заблокирован доступ к занятиям, или он свободно самовыражается таким образом, притом что одно с другим вполне совместимо, а получить школьное образование – не только право, но и обязанность ребёнка.

Российские суды неоднократно признавали подобные распоряжения неправомерными.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
8	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 9. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-12).*

Между государствами Зетта и Андара идет вооруженный конфликт. Обе страны являются участниками Женевских конвенций 1949 г.

Военный самолет Зетты совершает экстренную посадку на территории Андара.

Отряд «У», участвующий на стороне вооруженных сил Андара, убивает летчика. Многим участникам отряда «У» от 13 до 17 лет. Эта боевая единица была создана из детей, чьи родители погибли в ходе вооруженного конфликта.

После этого случая Зетта заявила о нарушении международного права со стороны Андара.

1. *Имел ли право отряд «У» убивать летчика, если он сложил оружие? Ответ обоснуйте.*

2. *Были ли в данном случае нарушение международного права? Ответ обоснуйте.*

3. *Могут ли какие-то права человека быть ограничены в период международного вооруженного конфликта? Ответ обоснуйте.*

4. *Пользуются ли дети, пострадавшие в результате вооруженного конфликта, особой правовой защитой? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

1. *Нет. Военнопленные должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением и защитой от всяких актов насилия. Международное гуманитарное право определяет и минимальные стандарты содержания под стражей, относящиеся к таким аспектам, как жилье, питание, одежда, гигиена и*

1

2

медицинская помощь.

2. Да. Вооруженные силы Андара убили летчика, попавшего к ним в плен. Международное гуманитарное право требует, чтобы с пленными обращались гуманно. Также привлечение детей младше 15 лет к военным действиям в качестве комбатантов запрещено международным гуманитарным правом (I и II Дополнительный протокол 1977 г. к Женевским конвенциям 1949 г.).

1

2

3. Могут, но не все. В международных конвенциях приводится перечень прав человека, которые не могут нарушаться ни при каких обстоятельствах, то есть абсолютные права (естественные, неотчуждаемые права). Эти основные гарантии существуют и в международном гуманитарном праве, применяемом во время вооруженных конфликтов. Например, право на жизнь, право на охрану достоинства личности, запрет пыток и бесчеловечного обращения и наказания, запрет рабства, запрет на установление обратной силы уголовного законодательства. Относительные права могут быть в определенных случаях ограничены. В частности, во время вооруженного конфликта.

1

2

4. Да. Международное гуманитарное право (Женевские конвенции 1949 г. и Дополнительные протоколы к ним 1977 г.) обеспечивает особую защиту детей во время вооруженного конфликта. Дети пользуются двойной защитой в соответствии с международным гуманитарным правом и правом прав человека: общей защитой, как все мирные жители и лица, прекратившие принимать участие в боевых действиях, и особой защитой, которой они пользуются, являясь детьми. Права, гарантированные детям Конвенцией о правах ребенка, которую ратифицировали почти все страны мира, действуют также во время вооруженного конфликта. В частности: дети получают образование; дети, не достигшие пятнадцатилетнего возраста, не подлежат вербовке в вооруженные силы или группы и им не разрешается принимать участие в военных действиях; особая защита предусматривается в отношении детей, не достигших пятнадцатилетнего возраста, если они принимают участие в военных действиях и попадают в плен.

1

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
9	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании	2	8	

	учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.			
	Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
	Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 10. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-15).*

Владимир Мещеряков увлекался верховой ездой, а его друг Сергей Киреев – компьютерной техникой. Они учились в одной школе и после выпуска поддерживали приятельские отношения.

Когда друзья поступили на второй курс, то неожиданно умерла тетя Владимира и он предложил Сергею купить приобретенный ею незадолго до смерти компьютер-моноблок за 150 тысяч рублей. Для Сергея это немалая сумма, но попросить у друга расписку он не мог. Когда он обратился к поисковой системе с вопросом, нужно ли заключать договор, то увидел в одном из блогов пост о том, что можно заключить «видео-контракт» и тогда бумажный договор не потребуется. Владимир согласился с предложением использовать смартфон в качестве способа оформления их сделки. Владимир и Сергей сказали на камеру, что заключают договор продажи компьютера, показали его, а затем перед камерой Сергей передал Владимиру 150 тысяч рублей.

Через две недели компьютер сломался и Сергей обратился в сервисный центр, указанный на официальном сайте производителя компьютера за гарантийным ремонтом, но получил отказ, так как: 1) в гарантийном талоне была указана Тамара Мещерякова – покойная тетя Владимира; 2) серийный номер компьютера был зарегистрирован в разделе «мои товары» в личном кабинете Тамары на сайте производителя; 3) у Тамары не было завещания и ее наследницей по закону является мама Владимира – Марина, поэтому собственником компьютера является она, а Владимир не мог его продать; 4) договор купли-продажи между Владимиром и Сергеем недействителен, ведь там не соблюдена письменная форма сделки, а российское законодательство не признает «видео-контракты».

Сергей обратился к другому однокласснику – Дмитрию Писареву, поступившему на юридический факультет, за консультацией, тот согласился и в формате «видео-контракта» они договорились, что Дмитрий даст письменную юридическую консультацию за 8 000 рублей.

1. Имеет ли значение, кто указан в гарантийном талоне на компьютер для получения гарантийного ремонта? Ответ обоснуйте.

2. Мог ли Владимир заключить договор купли-продажи от своего имени, если он не являлся наследником своей тети? Ответ обоснуйте.
3. Является ли недействительным договор между Владимиром и Сергеем? Ответ обоснуйте.
4. Нарушили ли Сергей и Дмитрий российское гражданское законодательство при заключении договора? Ответ обоснуйте.
5. Если бы договор между Владимиром и Сергеем был заключен на бумажном носителе, мог ли он быть нотариально удостоверен? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Нет, это не имеет значения. В Законе Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей» правом обращения за устранением недостатков товаров наделяется потребитель, а им является не только покупатель, но и тот, кто пользуется товаром впоследствии, в том числе, новый собственник. Каких-либо ограничений в зависимости от указания в гарантийном талоне или на сайте законодатель не устанавливает.

1

2

2. Да, Владимир мог заключить договор купли-продажи компьютера. Необходимость быть собственником существует только для исполнения договора (и то, не во всех случаях), а не для его заключения. Кроме того, мама могла передать компьютер Владимиру в дар (тогда он стал бы собственником, не будучи наследником) или по договору комиссии (тогда он бы мог продать его от своего имени, не будучи собственником).

1

2

3. Нет. В данном случае нарушена простая письменная форма сделки. Хотя ст. 160 Гражданского кодекса Российской Федерации и позволяет совершение «сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки», т.к. видеозапись на смартфоне не позволяет воспроизвести содержание сделки на материальном носителе, то есть сделка совершена в устной форме. Однако это не является предусмотренным законодательством основанием недействительности сделки. Кроме того, ст. 162 Гражданского кодекса Российской Федерации указывает на одно последствие нарушения письменной формы - лишение стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания.

1

2

4. Нет. Хотя данный договор (возмездного оказания услуг) и заключен таким же способом, что и договор купли-продажи, но использование формы «видео-контракта» не является нарушением требований к

1

2

форме, ведь письменная форма требуется от 10 000 рублей (ст. 161 Гражданского кодекса Российской Федерации). Кроме того, отсутствие законченного юридического образования не лишает Дмитрия возможности давать юридические консультации.

5. Да, в соответствии со ст. 163 Гражданского кодекса Российской Федерации существует не только предусмотренное законом обязательное нотариальное удостоверение сделки, но и предусмотренное самими сторонами. Поэтому Сергей и Владимир могли договориться и нотариально удостоверить свой договор.

1

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
10	Задача	Правильный ответ.	1	5	15
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	10	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		