

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ
СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 мая 2019 г. № 10.

О присуждении Славинскому Павлу Вячеславовичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Государственный финансовый контроль в сфере государственного оборонного заказа» по специальности 12.00.04 -финансовое право; налоговое право; бюджетное право (юридические науки) принята к защите 11 февраля 2019 г., протокол № 2 Диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, д. 69) на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. № 459/нк.

Соискатель Славинский Павел Вячеславович, 1991 года рождения, в 2014 году с отличием окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности «Юриспруденция».

В 2017 году окончил очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Работает в должности заместителя начальника отдела контроля морского вооружения Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

Диссертация выполнена на кафедре финансового права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель — Писенко Кирилл Андреевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищённой диссертации: 12.00.14 - административное право; административный процесс).

Официальные оппоненты:

Саттарова Нурия Альвановна — доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой финансового и экологического права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» (специальность защищённой диссертации: 12.00.14 - административное право, финансовое право, информационное право);

Малыхина Елена Александровна — кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового, банковского и таможенного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (специальность защищённой диссертации: 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск) в своём положительном отзыве,

подготовленном и подписанном Игорем Борисовичем Лагутиным — доктором юридических наук, заведующим кафедрой финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства (специальность защищённой диссертации – 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право) и утверждённым Ольгой Григорьевной Лариной — доктором юридических наук, профессором, проректором по науке и инновациям, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность. В отзыве ведущей организации сделан вывод о том, что диссертация является актуальной, самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание учёной степени кандидата юридических наук, и критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 7 работ, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Общий объём публикаций по теме диссертации составляет 1,3 п.л., из них личный вклад автора составляет 0,7 п.л. В число публикаций по теме диссертации входят 5 статей, опубликованных в научных журналах, и 2 статьи в материалах научно-практических конференций.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Писенко, К.А., Славинский, П.В. Финансовый контроль в сфере государственного оборонного заказа как фактор обеспечения финансовой

безопасности // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. - 2016. - № 4. - С. 148-158;

Славинский, П.В. Этапы развития системы правовой регламентации и государственного финансового контроля в сфере государственного оборонного заказа // Финансовое право. - 2016. - № 11. - С. 39-44;

Славинский, П.В. Принципы государственного финансового контроля в сфере государственного оборонного заказа // Финансовое право. - 2018. - № 8. - С. 39-42;

Славинский, П.В. К вопросу о понятии государственного оборонного заказа и его правовой природе // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. - 2018. - № 9. - С. 66-69;

На диссертацию поступили отзывы:

▪ Ведущей организации - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет». Отзыв положительный. Замечания касаются:

1) необходимости проведения автором более чёткой грани между осуществлением государственного финансового контроля в сфере закупок и в сфере государственного оборонного заказа (ГОЗ); 2) целесообразности уточнения позиции автора в части результатов проведённого сравнительного анализа между банковским и казначейским сопровождением контрактов, заключённых в рамках выполнения ГОЗ; 3) разъяснения вопроса о необходимости наделения ФАС России дополнительными функциями и полномочиями по государственной регистрации цен не только на товары, но также на работы и услуги, поставляемые в рамках выполнения ГОЗ.

▪ Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора Саттаровой Нурии Альвановны. Отзыв положительный. Замечания касаются: 1) необходимости уточнения позиции автора по вопросу понимания целеполагания в контексте исследования проблем правового регулирования государственного финансового контроля в сфере ГОЗ; 2) целесообразности дополнения триады правоотношений, образующих ГОЗ (формирование, размещение и выполнение),

отношений по контролю в данной области общественных отношений; 3) обоснования цели проведённого сравнительного анализа полномочий ФАС России по контролю в сфере закупок и контролю в сфере закупок, осуществляемых в рамках выполнения ГОЗ, установленных Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; 4) обоснования положения о возможности признания деятельности уполномоченных органов государственной власти по государственной регистрации цен в качестве элемента предварительного финансового контроля с учётом теории финансового права; 5) указания специфических особенностей финансового мониторинга по сравнению с финансовым контролем.

▪ Официального оппонента – кандидата юридических наук, Малыхиной Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечания касаются: 1) необходимости оценки применения принципов контрактной системы в сфере закупок в процессе осуществления закупок по ГОЗ; 2) условности выдвинутого автором предложения о классификации субъектов государственного финансового контроля в сфере ГОЗ на участников бюджетного процесса и лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса; 3) неверности подготовленного автором определения понятия казначейского сопровождения контрактов с использованием формулировки «лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса»; 4) целесообразности конкретизации предлагаемых изменений в законодательство, в том числе в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части признания ФАС России органом внутреннего государственного финансового контроля; 5) необходимости уточнения места финансового мониторинга в системе финансового контроля; 6) возможности подготовки автором конкретных формулировок норм права, предлагаемых к внесению в определённый нормативный правовой акт.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

▪ Геймур Ольги Геннадьевны – доцента кафедры административного и финансового права Института государства и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В отзыве отмечается следующее: 1) предложения пояснения соотношения между собой категорий «виды», «направления», «типы», «формы» и «методы» государственного финансового контроля; 2) необходимости раскрытия автором содержания межведомственной системы государственного финансового контроля в сфере ГОЗ и приведения в пример существующей практики взаимодействия между уполномоченными органами государственной власти; 3) целесообразности дачи автором дополнений относительно эффективности использования критериев отбора потенциальных нарушителей требований законодательства в рамках применения риск-ориентированного подхода.

▪ Кичика Кузьмы Валерьевича – доцента кафедры предпринимательского права Юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В отзыве указывается на: 1) отсутствие сравнительно-правового анализа порядка осуществления финансового контроля в сфере оборонных закупок между Российской Федерацией и иностранными государствами, что позволило бы рассмотреть возможность использования иностранного опыта; 2) необходимость обоснования функционала ФАС России в части регистрации цен на работы и услуги оборонного назначения с точки зрения дальнейших перспектив в случае принятия соответствующих изменений в законодательство.

▪ Реут Анны Владимировны – доцента Департамента правового регулирования экономической деятельности Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доцента, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В отзыве обращается внимание на отсутствие в исследовании критериев, положенных в основу классификации субъектов финансового мониторинга на органов и агентов.

▪ Самолысова Павла Валерьевича – доцента кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидата педагогических наук, доцента. Отзыв положительный. В отзыве отмечается: 1) отсутствие в нормативной основе исследования Федерального закона от 26 июля 2007 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», который неоднократно встречается в содержании работы; 2) целесообразность подготовки содержания курса повышения квалификации «Основы правового регулирования государственного финансового контроля в сфере ГОЗ»; 3) необходимость дополнения состава контролируемых субъектов Федеральным агентством исполнения наказаний (ФСИН) и Федеральным агентством по государственным резервам (Росрезерв).

▪ Яговкиной Виты Александровны – старшего консультанта-юриста Автономной некоммерческой организации «Институт реформирования общественных финансов», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В отзыве подчёркивается: 1) отсутствие в работе анализа иностранного опыта, который освещён автором только в контексте применения риск-ориентированного подхода; 2) необходимость уточнения соотношения принципов и подходов государственного финансового контроля в сфере ГОЗ; 3) целесообразность уточнения использованной в диссертации формулировки содержания понятия цели государственного финансового контроля в сфере ГОЗ.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация П.В. Славинского соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных

степеней, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Саттарова Нурия Альвановна является авторитетным специалистом в области исследования вопросов финансовой безопасности и защиты публичных интересов в бюджетной сфере; официальный оппонент, кандидат юридических наук Малыгина Елена Александровна - крупный специалист в области финансового права, исследующим вопросы правового регулирования отношений, связанных с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» широко известна своими достижениями в науке финансового и бюджетного права исследований, в том числе в области финансового и бюджетного контроля, располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим её способность определить научную и практическую ценность исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- выявлен генезис правового регулирования государственного финансового контроля в сфере ГОЗ, что позволило: определить основные тенденции его развития, провести сравнение между старыми и современными требованиями к порядку проведения закупок в рамках ГОЗ, а также определить перспективные пути совершенствования законодательства;

- выявлены цель и задачи государственного финансового контроля в сфере ГОЗ, его юридическая сущность и место в системе государственного финансового контроля;

- доказана целесообразность дополнения функций ФАС России в части регистрации цен на товары и работы, направленных на повышение эффективности расходования бюджетных денежных средств;

- обоснована необходимость совершенствования правового регулирования в части применения новейших методов осуществления финансового контроля в сфере закупок с учётом тенденции на ускоренное развитие цифровых технологий;

- раскрыты особенности реализации финансового мониторинга в части осуществления банковского и казначейского сопровождения контрактов, заключаемых в рамках выполнения ГОЗ, обоснованы преимущества казначейского сопровождения и целесообразность перехода к системе казначейского сопровождения всех контрактов по ГОЗ;

- определены особенности применения уполномоченными органами государственной власти риск-ориентированного подхода с учётом критериев отбора потенциальных нарушителей финансового законодательства.

Теоретическая значимость исследования выражается в том, что:

- в научный оборот введены уточнённые определения содержания понятий ГОЗ и государственного финансового контроля в сфере ГОЗ;

- доказано, что по своей юридической сущности государственный финансовый контроль в сфере ГОЗ является одним из направлений бюджетного контроля, обладающего существенной спецификой;

- обоснована необходимость совершенствования системы межведомственного взаимодействия уполномоченных контролирующих органов в сфере ГОЗ, целесообразность заключения соответствующего межведомственного соглашения, аргументированы подходы к определению предмета данного соглашения;

- разработано теоретическое обоснование необходимости формирования единой информационно-аналитической базы цен на поставляемые в рамках ГОЗ товары, работы, услуги с целью оперативного выявления случаев незаконного завышения поставщиками их стоимости;

- доказана возможность отнесения ФАС России к органам внутреннего государственного финансового контроля ввиду наличия полномочий по контролю соблюдения заказчиками требований законодательства об использовании бюджетных ассигнований федерального бюджета, выделяемых в рамках выполнения ГОЗ финансовых правонарушений;

- выявлены особенности финансового мониторинга в сфере ГОЗ, выражающиеся в специфике его форм - банковского и казначейского сопровождения контрактов, заключенных в рамках ГОЗ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выводы и рекомендации, а также предложения по изменению и дополнению норм действующего законодательства, в том числе отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, могут быть использованы в:

- нормотворческой деятельности с целью устранения выявленных в исследовании пробелов и недостатков правового регулирования государственного финансового контроля в сфере ГОЗ;

- деятельности уполномоченных органов государственной власти и организаций, в том числе ФАС России, Счётной палаты Российской Федерации, Федерального казначейства, Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) при организации и проведении контрольных мероприятий;

- практической деятельности Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов;

- последующих научных исследованиях, посвящённых разрешению проблем правового регулирования государственного финансового контроля в сфере закупок, осуществляемых в том числе в рамках выполнения ГОЗ;

- образовательном процессе при преподавании дисциплин, изучающих бюджетно-правовые аспекты публичной закупочной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- полученные диссертантом выводы базируются на применённой совокупности общенаучных методов познания (дедукция, индукция, анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, описание, наблюдение, статистический), а также ряде специально-научных методов познания (формально-юридический, историко-правовой и сравнительно-правовой);

- разработанные положения основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по диссертации;

- выводы диссертации основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности, на критическом анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, судебной практики;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области науки финансового права и бюджетного права, которым дана критическая оценка и которые получили дальнейшее творческое развитие.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объёма научного исследования; в непосредственном участии во всех его этапах: в выборе темы и постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведённого исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научно-практических конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, внедрение прикладных выводов в правоприменительную практику. Большое значение для подготовки диссертации имеет

практический опыт автора как сотрудника ФАС России, позволивший проанализировать актуальные проблемы правоприменительной практики и предложить пути для их разрешения.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки финансового и бюджетного права.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным частью 2 пункта 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

На заседании 21 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Славинскому Павлу Вячеславовичу учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 170.003.03
доктор юридических наук, профессор


В.Н. Корнев

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 170.003.03
кандидат юридических наук, доцент


Е.В. Мигачева

«22» мая 2019 г.

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА О.М.





