

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:  
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25 февраля 2021 г. № 2

О присуждении **Попову Александру Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Организация прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия»** по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность принята к защите «07» декабря 2020 г., протокол № 8, Диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 декабря 2012 г. №760/нк.

Соискатель **Попов Александр Александрович**, 1991 года рождения, в 2013 году с отличием окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская государственная юридическая академия» по специальности «Юриспруденция», квалификация «Юрист».

В период с 2013 по 2016 годы обучался в аспирантуре очной формы обучения на кафедре организации судебной и правоохранительной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

С 2019 по 2020 год был прикреплен к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

С апреля 2015 года по ноябрь 2017 года занимал должность юриста в ООО «Юридический центр на Тульской» (с 17 февраля 2016 года ООО «Юридическая фирма «Абаддир» (изменение фирменного наименования)). С января 2019 года по апрель 2019 года – должность секретаря судебного заседания в Московском окружном военном суде. С апреля 2019 года по настоящее время – должность ведущего специалиста, а затем главного специалиста отдела анализа и обобщения судебной практики, статистики и кодификации законодательства Арбитражного суда Московской области.

С 2015 года по настоящее время также осуществляет преподавательскую деятельность в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» на кафедре организации судебной и правоохранительной деятельности.

С ноября 2017 года по декабрь 2018 года проходил службу по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации, в том числе исполнял обязанности по обеспечению деятельности Московской городской военной прокуратуры (отдела обеспечения участия военных прокуроров в рассмотрении дел судами).

Диссертация выполнена на кафедре организации судебной и правоохранительной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский

государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – **Кобзарев Федор Михайлович**, доктор юридических наук (специальности, по которым защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность), профессор, профессор кафедры уголовно-процессуального права им. Н.В. Радутной Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

**Винокуров Александр Юрьевич**, доктор юридических наук (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность), профессор, главный научный сотрудник отдела научного обеспечения организации прокурорской деятельности Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»,

**Ергашев Евгений Рашидович**, доктор юридических наук (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность), профессор, заведующий кафедрой прокурорской деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет».

Ведущая организация – **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент **Винокуров Александр Юрьевич** является одним из ведущих специалистов в области проблем организации прокурорской деятельности, выступает автором научно-практического комментария к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации», имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; официальный оппонент **Ергашев Евгений Рашидович** является известным специалистом в области исследования проблем организации работы в органах прокуратуры, в том числе по осуществлению надзора за исполнением законов органами предварительного расследования, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; ведущая организация – **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»** – широко известна своими научными достижениями в области исследования проблем организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов, в том числе на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, располагает специалистами, имеющими публикации по теме диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим возможность определения научной и практической ценности диссертации, выполненной по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Соискателем опубликовано 12 работ общим объемом 4,61 п.л., личный вклад автора составляет 4,39 п.л., в том числе 7 научных статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержание диссертации, относятся: Попов А.А. К вопросу о разграничении обязанностей между прокурором и его заместителями по организации надзора за исполнением законов органами расследования преступлений и участия прокуроров в

рассмотрении уголовных дел судами / А.А. Попов // Право и образование. – 2017. – № 9. – С. 166-170 (0,34 п.л.); Попов А.А. Цифровизация прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве: предпосылки и перспективы развития в России / А.А. Попов // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 12. – С. 291-293 (0,47 п.л.); Попов А.А. О совершенствовании организации работы в органах прокуратуры по рассмотрению жалоб участников уголовного судопроизводства на действия (бездействие) и решения следователя и прокурора / А.А. Попов // Право и политика. – 2020. – № 10. – С. 1-9 (0,46 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации – **Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**. Отзыв положительный, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (протокол № 4 от 02 февраля 2021 года), подписан и.о. заведующего кафедрой уголовного права и процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кандидатом юридических наук, доцентом Лидией Павловной Ижниной и утвержден проректором по научной работе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», доктором физико-математических наук, доцентом Михаилом Васильевичем Иванченко. В отзыве ведущая организация признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и практическую ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну,

достоверность и обоснованность. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Попова Александра Александровича «Организация прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития теории и практики организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия, она полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор Александр Александрович Попов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность. Отмечены следующие замечания, касающиеся: а) включения диссертантом в число актов, за исполнением которых осуществляет надзор прокуратура в досудебном производстве, ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов; б) наличия возможного противоречия одних выводов соискателя (формулирование объекта и целей прокурорского надзора за следствием) другим положениям диссертации (о включении в число актов, за исполнением которых осуществляет надзор прокуратура в досудебном производстве, ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов); в) обращения автора, при определении функциональных возможностей предложенной к учреждению Службы государственного обвинения при прокуратуре Российской Федерации, к опыту организации и функционирования Службы коронного обвинения в Англии и Уэльсе, то есть к опыту стран, принадлежащих к англосаксонской правовой семье.

- официального оппонента – доктора юридических наук, профессора **Винокурова Александра Юрьевича**. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: а) использование в названиях глав, параграфов и по тексту работы разной терминологии применительно к исследуемой в

диссертации деятельности; б) включение в предмет прокурорского надзора в рассматриваемой сфере, наряду с законностью и обоснованностью, также мотивированности решений, принимаемых органами, осуществляющими предварительное следствие; в) требует дополнительных пояснений позиция соискателя, согласно которой он отдает предпочтение варианту учреждения Службы государственного обвинения при прокуратуре Российской Федерации по опыту создания Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации; г) отсутствие конкретных положений из правовых актов, изданных (принятых) в зарубежных странах по вопросу внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность органов прокуратуры (исключение составляет Республика Казахстан, соответствующие положения правовых актов которой приводятся); д) отсутствие пояснительной записки к разработанному автором законопроекту (приложение В), а также неполное отражение в законопроекте высказанных диссертантом в работе предложений о внесении корректив в статьи Закона о прокуратуре.

- официального оппонента – доктора юридических наук, профессора **Ергашева Евгения Рашидовича**. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: а) требуются дополнительные пояснения автора по предложению о разграничении обязанностей между прокурором и его заместителями по организации надзора за исполнением законов органами расследования преступлений и участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, а также выделении самостоятельной службы в системе прокуратуры – Службы государственного обвинения; б) возникает вопрос, чем обеспечить реализацию предложения о закреплении на уровне ведомственного правового акта дополнительного квалификационного требования владения методикой и тактикой расследования преступлений к должностям прокурорских работников, обеспечивающих осуществление надзора за законностью производства предварительного следствия; в) требуются пояснения соискателя о возможности применения интернет-видео-технологий (удаленной конференц-связи с использованием облачных вычислений) для обеспечения участия прокурора в

следственных действиях и при организации совещания прокурора со следственными работниками.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- **Кудряшовой Аллы Владимировны**, федерального судьи, доцента (0,25 ставки) кафедры судебной и правоохранительной деятельности Юридического института им. Ю.П. Новицкого ФГБОУ ВО «Костромской государственной академии права и экономики», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Сделаны замечания: относительно выбора диссертантом опыта ведения уголовного судопроизводства в электронном формате в Республике Казахстан как предпочтительного для его практической реализации в России; необходимости выяснения позиции соискателя относительно возможностей использования Интернет-технологий при организации прокурорского надзора за следственной деятельностью.

- **Таболиной Ксении Андреевны**, доцента кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Однако в отзыве указано на дискуссионное обоснование автора сущности прокуратуры на досудебных стадиях как органа надзора, призванного решать правозащитные задачи.

- **Лунькова Дмитрия Александровича**, врио заместителя начальника 3 отдела надзора (за процессуальной деятельностью Главного военного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации) – старшего военного прокурора управления надзора за исполнением законов при расследовании преступлений (3 управление) Главной военной прокуратуры, полковника юстиции, доцента (0,5 ставки) кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминологии Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ), кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В качестве дискуссионных положений отмечены вопросы: об отношении предложенного диссертантом подхода к организации проведения следственных действий с использованием систем видеоконференц-связи к организации прокурорского надзора за законностью предварительного

следствия; о возможности реализации авторского предложения структурно обособить работников прокуратуры, осуществляющих надзор в досудебном производстве и уголовное преследование в суде, в прокуратурах первичного звена (района, гарнизона и т.д.).

- **Кузнецова Михаила Петровича**, заместителя начальника управления по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере Генеральной прокуратуры Российской Федерации, советника юстиции, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В качестве замечания указано на дискуссионность вопроса о механизме реализации предложения соискателя об установлении дополнительных квалификационных требований (владения методикой и тактикой расследования преступления) к лицам, претендующим на замещение должности прокурорского работника, осуществляющего надзор за исполнением законов органами предварительного следствия.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Попова Александра Александровича соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор Александр Александрович Попов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основе выполненных соискателем исследований получены новые научные выводы и положения:

- раскрыт процесс последовательной смены историко-правовых этапов генезиса прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия в контексте организационного разграничения функций надзора и руководства расследованием преступлений, а также в связи со сменой организационно-правовой модели прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия в

результате реформы 2007-2011 гг. и конституционализации всей прокурорской деятельности, в том числе внесенными в Конституцию Российской Федерации поправками в 2014 г. и 2020 г., обосновано обновление содержательных характеристик данного направления прокурорско-надзорной деятельности: предмета, целей и задач надзора;

- выделены и раскрыты институциональная и деятельностная (внутрисистемная организация работы органов прокуратуры) характеристики организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия;

- в качестве институционального направления совершенствования организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия обосновано предложение об учреждении в системе прокуратуры Службы государственного обвинения и об объединении в Генеральной прокуратуре Российской Федерации, аппаратах прокуратур субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуратур в рамках одного управления (отдела) различных подразделений, обеспечивающих осуществление надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия, что направлено, с одной стороны, на разграничение надзорной функции и уголовного преследования в суде, а с другой – на обеспечение единого, независимого и объективного надзора в досудебном производстве, и, в конечном итоге, – на повышение эффективности защиты прав, свобод и законных интересов лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальную сферу;

- выделены направления совершенствования внутрисистемной организации работы органов прокуратуры по надзору за исполнением законов при производстве предварительного следствия, состоящие, в том числе: в расширении перечня квалификационных требований к должностям прокурорских работников, обеспечивающих осуществление надзора за исполнением законов в досудебном производстве, в закреплении права

преимущественного назначения на должность прокурора или его заместителя при прочих равных условиях лиц, имеющих опыт следственной работы;

- определены перспективы и предложены пути внедрения информационно-коммуникационных технологий в прокурорско-надзорную деятельность в досудебном производстве, обуславливающие переход к электронной форме ее организации и осуществления (передача юридически значимой информации по телекоммуникационным каналам связи, использование системы видеоконференц-связи, создание цифровой онлайн-платформы для работы с электронным уголовным делом);

- выработаны предложения о внесении изменений и дополнений в законодательные и иные нормативные правовые акты, направленные на совершенствование организационно-правовой модели прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в решении научной задачи развития теории организации работы в органах прокуратуры, а именно в определении содержания организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия, в разработке и обосновании теоретических основ совершенствования его институциональной организации и внутрисистемной организации работы органов прокуратуры по данному направлению надзора, в разработке новых научно обоснованных положений об организационно-правовой модели прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия.

Выводы, предложения и результаты диссертационного исследования имеют **практическую значимость**, поскольку могут быть использованы в практике организации работы органов прокуратуры по направлению надзора за следствием, в исследовательской деятельности и в образовательном процессе при преподавании дисциплин: «Правоохранительные и судебные органы», «Прокурорская деятельность», в том числе для подготовки учебников, учебных пособий, курсов лекций.

Оценка **достоверности** результатов исследования выявила, что:

- выводы диссертационной работы основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, базируются на совокупности общенаучных (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, системный) и частнонаучных (формально-логический, историко-правовой, конкретно-социологический, правового моделирования) методов исследования, применение которых обеспечило объективность, историзм и всесторонность в изучении организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия;

- в основу выводов и предложений положены результаты анализа нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуроров; статистических данных Генеральной прокуратуры Российской Федерации за период 2012-2019 гг.; информации, размещенной на официальных сайтах Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуратур, а также на официальных сайтах Верховной народной прокуратуры Китайской Народной Республики, Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, Генеральной прокуратуры Республики Сингапур и Службы коронного обвинения Англии и Уэльса в сети Интернет; 210 актов прокурорского реагирования за 2013-2016 гг., внесенных прокуратурой Забайкальского края, и 130 актов прокурорского реагирования за 2017-2018 гг., внесенных военными прокуратурами гарнизонов Московской городской военной прокуратуры; а также результаты экспертного опроса 185 прокурорских работников, в том числе 51 заместителя прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных прокуроров специализированных прокуратур;

- новые научные положения основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по теме диссертации.

**Личный вклад** соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах: в выборе темы и постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке научных и правовых источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на заседаниях Ученого совета и кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия, научно-практических конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, внедрение прикладных выводов в практику организации работы прокуратуры.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы темы исследования, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**Диссертационный совет пришел к выводу** о том, что диссертация Попова Александра Александровича «Организация прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия» соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 01.10.2018,

с изм. от 26.05.2020), и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача для развития соответствующей отрасли юридической науки.

На заседании 25 февраля 2021 года Диссертационный совет принял решение присудить Попову Александру Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования Диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 18, против - 0, воздержался - 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.01  
доктор юридических наук, профессор



А.А. Арямов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.01  
кандидат юридических наук, доцент  
25 февраля 2021 года



Е.В. Рябцева