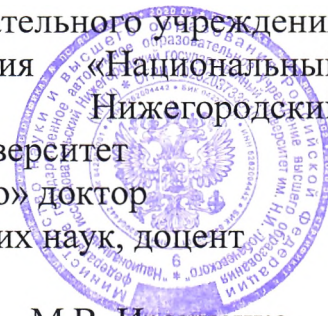


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского» доктор
физико-математических наук, доцент



_____/ М.В. Иванченко

« 3 » февраля 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» на диссертацию Попова Александра Александровича на тему «Организация прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Тема диссертационного исследования А.А. Попова «Организация прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия» представляется актуальной с теоретических и практических позиций.

Прокурорский надзор является одним из важнейших государственно-правовых институтов, призванных защищать права и свободы человека и гражданина, а также охраняемые законом интересы общества и государства.

Особую значимость и ценность надзорная деятельность прокуратуры приобретает в той части общественной жизни, где законом допускается обоснованная возможность необходимого ограничения прав и свобод граждан, и, следовательно, существует реальная угроза и риск их нарушения. К таковой, например, относится сфера досудебного уголовного судопроизводства.

В настоящее время на досудебной стадии уголовного судопроизводства совершаются многочисленные нарушения со стороны органов предварительного расследования. Так, согласно данным, размещенным на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в 2017 году органами прокуратуры выявлено 5 156 665 нарушений закона, в 2018 году – 5 159 080, в 2019 году – 5 139 782.

В 2007-2011 гг. в России проведена реформа по организационному разграничению функций надзора за следствием и проведения расследования преступлений. Из системы прокуратуры выведен следственный аппарат, получивший институциональную самостоятельность.

В ходе указанных преобразований прокуроры лишились значительных процессуальных полномочий в отношении следователей, позволявших им (прокурорам) в свое время активно воздействовать на состояние законности в уголовно-процессуальной сфере. Сегодня же, в условиях наличия у работников прокуратуры лишь компенсаторных средств прокурорского реагирования, повышение эффективности их деятельности в досудебном производстве следует связать с ее надлежащим организационным обеспечением, поиском оптимальной организационно-правовой модели надзора за исполнением законов органами предварительного следствия.

При этом достаточных теоретических исследований по данному направлению к настоящему времени не имеется. Научные труды, посвященные именно организации надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия, практически отсутствуют.

Изложенное определяет теоретическую и практическую актуальность темы диссертационной работы.

Структура диссертационного исследования имеет внутреннее единство и представляется весьма стройной и логичной, согласуется с поставленными автором в работе целями и задачами.

Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и трех приложений, содержащих результаты проведенных автором анкетирований прокурорских работников и проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».

Первая глава диссертации посвящена теоретическим основам организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия.

В ней содержатся три параграфа, в которых раскрываются историко-правовые этапы и подэтапы становления и развития прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия, определены его предмет, цели, задачи и пределы, составляющие основу надлежащей организации данного направления надзора.

Представляется обоснованным решение автора начать свое исследование именно с рассмотрения вопросов содержания прокурорского надзора за исполнением законов органами предварительного следствия как «деятельности специально уполномоченных государством должностных лиц (прокуроров)», поскольку перед раскрытием содержания организации какой-либо деятельности необходимо определить сущностные характеристики самой этой деятельности.

Во второй главе работы диссертант переходит к исследованию непосредственно организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия.

А.А. Попов раскрывает организационную структуру прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия и ее элементы, а также особенности информационно-аналитической деятельности, прогнозирования и планирования работы, кадрового обеспечения, распределения должностных обязанностей между прокурорскими работниками,

контроля и проверки исполнения в органах прокуратуры по направлению надзора за исполнением законов в ходе предварительного следствия.

Кроме того, здесь же диссертант определяет направления совершенствования институциональной и внутрисистемной организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия.

В третьей главе, объединяющей два параграфа, рассмотрены вопросы цифровизации прокурорско-надзорной деятельности в досудебном производстве и формирования оптимальной организационно-правовой модели прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия на основе заданных направлений совершенствования его организации и правового регулирования.

В первом параграфе третьей главы соискатель приводит опыт использования информационно-коммуникационных технологий в организации и осуществлении надзора за следственной деятельностью в ряде зарубежных стран, рассуждает о содержании электронного надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия, о порядке и принципах передачи юридически значимой информации между прокуратурой и органами предварительного следствия по телекоммуникационным каналам связи, организации оперативных совещаний и проведения следственных действий с использованием системы видеоконференц-связи (для обеспечения участия прокурора в соответствующем следственном мероприятии).

Второй параграф третьей главы заключает в себе итоговое обобщение проведенного исследования с предложением на основе этого новой организационно-правовой модели прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия.

Текст диссертации написан корректным научным языком. Авторский стиль изложения материала отличается полемическим характером: по рассматриваемым вопросам приводятся различные точки зрения, после чего

соискатель всегда обосновывает собственную позицию, сопровождая ее необходимой аргументацией.

Диссертационное исследование А.А. Попова отличается научной новизной, которая находит свое отражение в частности в выводах, предложениях и рекомендациях автора, а также положениях, выносимых на защиту.

Научная новизна полученных результатов состоит в том, что в диссертации выделены историко-правовые этапы становления и развития прокурорского надзора за законностью производства предварительного следствия в зависимости от организационного разграничения функций надзора, руководства расследованием преступлений и производства предварительного следствия, то есть автором выбран нетрадиционный, содержательный критерий проведения историко-правового исследования.

Кроме того, следует отметить также характеризующийся научной новизной авторский подход диссертанта к определению содержания организации надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия посредством раскрытия ее институциональной и деятельностной (внутрисистемной организации работы в органах прокуратуры) характеристик.

С учетом данного подхода, автор формулирует определения организации надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия как: 1) комплекс взаимосвязанных действий и решений уполномоченных субъектов, создающих необходимые условия эффективного функционирования системы прокуратуры по достижению целей и задач данного направления надзора, и 2) образование, структурно организованную и функционально определенную систему органов прокуратуры, предназначенную для осуществления надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия.

Раскрыты институциональная и деятельностная характеристики организации надзора за следствием в параграфах 2 и 3 главы второй работы.

Особую научную и практическую ценность имеет параграф 1 главы третьей диссертационного исследования, где автор определяет признаки электронного надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия и направления внедрения информационно-коммуникационных технологий в прокурорскую деятельность в досудебном производстве.

Признаком научной новизны отличаются практические рекомендации А.А. Попова о совершенствовании организации надзора за исполнением законов органами следствия и ее правового регулирования. Например, заслуживает внимания предложение автора о создании в Генеральной прокуратуре Российской Федерации и аппаратах прокуратур регионального звена единого управления по надзору за исполнением законов в уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности, что будет способствовать обеспечению эффективности и единства прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия.

Оригинальным и в то же время дискуссионным является предложение о создании Службы государственного обвинения при прокуратуре в целях разрешения задачи по отделению функции надзора от осуществления уголовного преследования в суде.

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, состоящая в развитии теории организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов органами предварительного следствия, в возможности использования полученных автором результатов в практической деятельности органов прокуратуры и учебном процессе при преподавании соответствующих дисциплин студентам высших учебных заведений.

А.А. Поповым использован надлежащий методологический инструментарий, позволивший достичь цели и решить задачи, поставленные в диссертационном исследовании, а именно применены общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, системный) и

частнонаучные методы (формально-логический, историко-правовой, конкретно-социологический, правового моделирования).

Диссертантом изучены основные нормативные правовые акты и достаточный объем литературы по теме исследования. Список научной и учебной литературы составляет 195 источников.

Кроме того, следует отметить внушительную эмпирическую базу, проработанную соискателем в ходе подготовки и написания диссертации. Так, автором проанализированы статистические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере надзора за исполнением законов органами предварительного следствия за период 2012-2019 гг., организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуроров, принятые по вопросам организации надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия; 340 актов прокурорского реагирования и анкеты 185 прокурорских работников, в том числе 51 заместителя прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных прокуроров специализированных прокуратур.

Вышеизложенное позволяет заключить о достоверности и обоснованности выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Диссертация содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в правовую науку.

Новые результаты диссертационного исследования не противоречат известным, ранее выработанным достижениям юридической науки, в частности теории прокурорского надзора.

Диссертация А.А. Попова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития теории и практики организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия.

Материалы диссертации полно представлены в опубликованных статьях и апробированы на различных российских и международных конференциях, проводимых, например, в Российском государственном университете правосудия, Академии Следственного комитета Российской Федерации, Уральском государственном юридическом университете и Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Основные результаты исследования содержатся в 12 научных статьях, в том числе в 7 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях, перечень которых рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Положительно оценивая в целом проведенное А.А. Поповым исследование, отметим ряд спорных положений и замечаний:

1. На стр. 58 диссертации в число актов, за исполнением которых осуществляет надзор прокуратура в досудебном производстве, автор включает ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты. Такое расширение предмета надзорной деятельности прокуратуры в отношении органов предварительного следствия требует пояснений соискателя, поскольку согласно части 1 статьи 129 Конституции Российской Федерации: прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов. О надзоре за исполнением законов указывается и по тексту Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

2. На стр. 46 диссертационной работы автор определяет объект прокурорского надзора, как действия (бездействие) органов и лиц, указанных в п. 2 ст. 1 Закона о прокуратуре, в том числе по исполнению или неисполнению законов. На стр. 55 диссертации в качестве одной из целей надзора за следствием названо обеспечение исполнения следственными органами федеральных законов. При этом, как указано выше, на стр. 58 диссертант в число актов, за исполнением которых осуществляет надзор прокуратура в досудебном

производстве, включает ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты. В этой связи, складывается впечатление, что одни выводы автора противоречат другим, а потому от соискателя здесь требуются дополнительные пояснения.

3. На стр. 109-111 диссертационной работы при определении функциональных возможностей предложенной к учреждению Службы государственного обвинения при прокуратуре Российской Федерации автор обращается к опыту организации и функционирования Службы коронного обвинения в Англии и Уэльсе. Требует пояснений диссертанта обращение именно к данному институту, реализованному в странах, принадлежащих к англосаксонской правовой семье.

Сделанные замечания не могут изменить общую положительную оценку работы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

На основании изложенного, представляется обоснованным заключить, что диссертация Попова Александра Александровича на тему «Организация прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор Александр Александрович Попов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
«02» февраля 2021 года (протокол № 4).

И.о. заведующий кафедрой уголовного права и процесса
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
кандидат юридических наук, доцент

Лидия Павловна Ижнина
«2» 02 2021г.



Почтовый адрес: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

Телефон: +7 (831) 462-30-03

E-mail: unn@unn.ru

Web-сайт: <http://www.unn.ru/>