

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 170.003.01, на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» 117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, д. 69

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Попова Александра Александровича на тему «Организация прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность**

Научный анализ проблем, касающихся организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия, имеет значение как для развития теории прокурорского надзора и уголовно-процессуального права, так и с позиции совершенствования правоприменительной деятельности.

Судя по автореферату диссертации Попова Александра Александровича, построение работы вполне логично. Краткое содержание диссертации, изложенное в автореферате, обширные теоретическая, эмпирическая и методологическая базы исследования, а также перечень публикаций автора работы свидетельствуют о высокой степени проработки избранной темы и значительном вкладе диссертанта в исследование вопросов организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия.

Автореферат диссертации написан хорошим научным языком, а его объем и оформление соответствуют принятым стандартам.

Диссертация А.А. Попова с точки зрения содержания и положений, выносимых на защиту, является комплексным исследованием, обладает научной новизной, имеет теоретическое и практическое значение.

В работе содержится ряд оригинальных выводов и предложений, которые заслуживают положительной оценки.

В частности, представляет научный интерес авторский подход к определению понятия «электронный надзор за исполнением законов при производстве предварительного следствия» как одной из форм организации и осуществления данного направления прокурорской деятельности, отличительной особенностью которой является использование информационно-коммуникационных технологий, позволяющих перейти к электронному документообороту и дистанционному взаимодействию между прокуратурой, органами предварительного следствия, судом и иными участниками уголовного судопроизводства (с. 15).

Особо актуальными видятся выводы, содержащиеся в параграфе, посвященном внедрению электронных технологий (цифровизации) в прокурорско-надзорной деятельности в досудебном производстве уголовного процесса (с. 28-29).

В целом содержащиеся в работе выводы и предложения представляют интерес для совершенствования правовой базы и практики организации работы в органах прокуратуры по направлению надзора за исполнением законов органами предварительного следствия.

Результаты проведенного исследования получили необходимую апробацию. Публикации соискателя посвящены основным положениям проведенного им исследования.

Высоко оценивая результаты представленной работы, следует отметить спорные положения, которые требуют дополнительного разъяснения со стороны соискателя.

В 5 положении, выносимом на защиту, автор предлагает в целях организации единого, независимого и объективного надзора за следствием, его отделения от функции уголовного преследования (обвинения) в судебных стадиях выделить специальную службу в системе прокуратуры – Службу государственного обвинения.

В тексте автореферата диссертант определяет прокуратуру «на досудебных стадиях не столько субъектом уголовного преследования, сколько органом надзора, призванным решать правозащитные задачи» (с. 22).

Таким образом, в автореферате диссертации прослеживается позиция автора, умаляющая осуществление прокурором уголовного преследования в досудебном производстве уголовного процесса.

Такой подход не соответствует положениям действующей редакции статьи 129 Конституции РФ, возлагающей осуществление уголовного преследования именно на прокуратуру России, а также ч. 1 ст. 37 УПК РФ, устанавливающей осуществление прокурором уголовного преследования в ходе уголовного судопроизводства, которое включает досудебное и судебное производство по уголовному делу (п. 56 ст. 5 УПК РФ). В частности, после возбуждения уголовного дела прокурор вправе заключить с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве, что относится к уголовному преследованию (ч. 5 ст. 21 УПК РФ).

Названные замечания не снижают в целом положительной оценки проведенного диссертационного исследования, а выступают своего рода предложением к научной дискуссии.

Анализ представленного автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Попова Александра Александровича на тему «Организация прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия» соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности

12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Доцент кафедры уголовно-процессуального права  
 Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
 кандидат юридических наук

Таболина Ксения Андреевна

« 10 » февраля 2021 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
 «Московский государственный юридический университет имени  
 О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
 125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9. Телефон: +7(499)244-88-88 доб. 737.  
 E-mail: lab.kupp@msal.ru

ПОДПИСЬ  
 ЗАВЕРЯЮ  
 Начальник отдела  
 Управление кадров Д.Б. КРАСИ  
 « 10 » 02 2021 г.

Таболиной К.А.