

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 декабря 2018 г. № 25

О присуждении Татаренко Виталию Ивановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Рамочные и абонентские договоры в гражданском праве» по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 25 октября 2018 г., протокол № 19 Диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Татаренко Виталий Иванович, 1991 года рождения, в 2013 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет приборостроения и информатики» по специальности «Юриспруденция».

В 2013 г. был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное

право к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Российская академия правосудия».

В период подготовки диссертации соискатель Татаренко Виталий Иванович занимал должность помощника судьи Арбитражного суда Московской области.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Кулаков Владимир Викторович, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, заведующий кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Морозов Сергей Юрьевич, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации: 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»;

Арсланов Камиль Маратович, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, заведующий кафедрой гражданского права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права, доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации Илюшиной Мариной Николаевной и утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором Яцеленко Борисом Викторовичем., указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены научно обоснованные выводы; исследование проведено в актуальном направлении, выполнено автором самостоятельно и на достаточно высоком уровне. Диссертационное исследование Татаренко Виталия Ивановича «Рамочные и абонентские договоры в гражданском праве» соответствует требованиям, которые предъявляются к кандидатским диссертациям согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г. № 1168), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискателем опубликовано 4 работы общим объемом 1,63 п.л. (личный вклад автора составляет 1,63 п.л.), в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации.

К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержание диссертации, относятся: **Татаренко В.И.** Понятие и система типовых (специальных) договорных конструкций в российском гражданском праве /

В.И. Татаренко // Ученые труды Российской академии нотариата и адвокатуры. – 2016. – № 4. – С. 134-140 (0,35 п.л.); **Татаренко В.И.** К вопросу о заключенности рамочного и абонентского договоров / В.И. Татаренко // Образование и право. – 2017. – № 1. С. 146-153 (0,52 п.л.); **Татаренко В.И.** Государственные контракты в форме рамочного или абонентского договора / В.И. Татаренко // Образование и право. – 2017. – № 2. С. 221-227. (0,46 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации - **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»**. Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

1) диссертант выносит на защиту признаки абонентского договора, но не формулирует существенные признаки рамочного договора, но тема диссертации предполагает сравнение двух конструкций, и уместно было бы изложить признаки как абонентского, так и рамочного договора;

2) требует пояснения четвертое положение, выносимое на защиту, что к одной из разновидностей рамочных договоров должны применяться положения о деловых обыкновениях: насколько уместно говорить о том, что рамочный договор является деловым обыкновением, если он не представляет собой некое общее правило, да и термин «деловое обыкновение» не используется гражданским законодательством;

3) возможности рассмотрения рамочного договора как самостоятельного способа публичных закупок, самостоятельной конкурентной процедуры, исходя из существующего регулирования рамочных договоров в ГК РФ;

4) отсутствия необходимого, исходя из проведенного исследования, вывода о причинах невостребованности практикой общей нормы об абонентском договоре.

- официального оппонента, доктора юридических наук, профессора **Морозова Сергея Юрьевича**. Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

1) необоснованного отождествления понятий «объем исполнения» и «объем предоставления» по рамочному и абонентскому договору;

2) дискуссионности вывода автора о том, «рамочный договор требует заключения уточняющих договоров»;

3) требует пояснения вывод автора о том, что неустойку, как меру ответственности за нарушение условий рамочного договора, использовать не целесообразно; непонятно, что мешает сторонам рамочного договора установить штраф за неисполнение возникающих из него обязательств;

4) не имеющим подтверждения является утверждением о том, что не относятся к специальным (типовым) договорным конструкциям правила о предварительном, опционном и рамочном договоре;

5) автором не проведено разграничения между рамочными договорами и договорами с открытыми условиями, хотя эта проблема является важной с точки зрения построения системы специальных договорных конструкций.

- официального оппонента кандидата юридических наук, доцента **Арсланова Камиля Маратовича**. Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

1) необходимости обоснования ограничения темы исследования рамочным и абонентским договорами;

2) требует конкретизации, с учетом абз.2 п.1 ст. 432 ГК РФ, положение первое, выносимое на защиту;

3) необходимости более тщательного сравнительного правового анализа в рамках темы исследования, в связи с ориентированием российского законодателя на использование в российском гражданском праве иностранного правового опыта;

4) требует ответа вопрос о сходстве специальных договорных конструкций;

5) требует пояснения реальное (научно-практическое) значение конструкции организационного договора для темы исследования;

6) третья глава диссертации требует дополнительной аргументации с позиции ее смысловой нагрузки в целом;

7) требует дополнительной аргументации предложение о дополнении ст. 782 ГК РФ;

8) в некоторых местах автору не хватило логики и завершенности изложения (непонятно изложение общих вопросов юридической ответственности; имеются выдержки из судебных решений без их должного обобщения и пр.);

На автореферат поступили отзывы:

- **Шагиевой Розалины Васильевны**, первого проректора Негосударственного образовательного учреждения организации высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата» (ОНО РААН), доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

1) требует аргументированного ответа вопрос, возникающий исходя из выделения автором трех существенных признаков абонентского договора: каким образом суду надлежит квалифицировать договор, в котором имеются один или два из предложенных признаков;

2) требует аргументации целесообразность предложенной диссертантом формулировки изменений в ст. 782 ГК РФ, насколько требуется подробная конкретизация, если она и следует из совокупного толкования норм об абонентском договоре и норм о возмездном оказании услуг.

- **Филипповой Софьи Юрьевны**, доцента кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ им. Ломоносова, кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный. Замечания касаются:

1) дискуссионности суждения о том, что само по себе использование конструкции рамочного договора может влечь злоупотребление заказчиком своими правами;

2) спорности вывода о том, что единственным основанием для ответственности за нарушение рамочного договора является само правонарушение, т.к. никаких особенностей ответственность в данном случае не имеет.

- **Зайцева Олега Владимировича**, декана Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный. Требуют уточнения отдельные положения автореферата:

1) о существовании в российском правовом порядке особого договора об открытии кредитной линии, в свете утраты юридической силы Положения о порядке предоставления (размещения) кредитными организациями денежных средств и их возврата (погашения), утв. Банком России 31.08.1998 № 54-П.;

2) способы защиты гражданских прав сторон рамочного договора.

- **Гринева Анна Владимировна**, судьи Арбитражного суда Московской области, кандидата юридических наук. Отмечается дискуссионность следующих положений:

1) практическая целесообразность выделения признаков абонентского договора в том виде, в котором это сделал автор; недостаточно научным видится выделение не одного, а трех существенных признаков - как следует квалифицировать договор, в котором присутствуют лишь два или один из предложенных признаков?

2) не ясна авторская позиция по вопросу того, не является ли рамочный договор элементом сложного состава для возникновения основного, т.е. обязательственного правоотношения.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Морозов Сергей Юрьевич является специалистом в области гражданского права, в частности обязательственного права, имеет научные публикации, связанные с темой диссертации; официальный оппонент кандидат юридических наук, доцент Арсланов Камиль Маратович является специалистом по вопросам обязательственного и договорного права, имеет ряд научных публикаций по теме рассматриваемой диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» известна своими достижениями в науке гражданского права, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выделены существенные признаки абонентского договора; охарактеризована гражданско-правовая ответственность по рамочным и абонентским договорам; сформулированы положения, касающиеся специфики реализации положений о рамочных и абонентских договорах в сфере публичных закупок, кредитования, снабжения через присоединенную сеть;

- обоснованы авторские определения рамочного и абонентского договоров, отражающие их правовую природу и отличительные признаки; предложена классификация рамочных договоров зависимости от того,

установления них обязанности возникновения обязательственного отношения по инициативе одной стороны.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- в диссертации аргументировано применение категории общей теории права «правовое средство» в качестве родового понятия для рамочного и абонентского договора;

- изложены результаты проведенного анализа проблем реализации положений о рамочном и абонентском договор, а также обширной правоприменительной практики как по данному, так и по иным вопросам диссертационного исследования, что позволило наиболее масштабно изучить проблему применения положений о рамочном и абонентском договоре;

- раскрыты проблемы связанные с соотношений института рамочного и абонентского договора их места в системе российского права, совершенствования правового регулирования по рассматриваемым в диссертации вопросам;

- предложена модернизация норм гражданского законодательства, в частности ст. 782 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- результаты исследования могут быть использованы в правоприменительной деятельности при рассмотрении споров, связанных с заключением рамочных и абонентских договоров их исполнением, изменением и прекращением, а также в деятельности государственных органов и организаций, при проведении дальнейших исследований и в учебном процессе при преподавании дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Коммерческое право»;

- результаты внедрены в учебный процесс Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- выдвинутые положения базируются на всестороннем анализе общих и специальных норм гражданского права, предусматривающих возможность заключения рамочных и абонентских договоров, особенностях их заключения, исполнения, изменения и прекращения; на синтезе теоретических, прикладных, сравнительно-правовых, формально-догматических аспектов избранной темы и критической оценки гражданского законодательства, а также изучении правоприменительной практики по спорам, связанным с применением положений о рамочном и абонентском договоре;

- теоретические выводы и суждения об их практической значимости основаны на эмпирической базе, включающей постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, определения Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, постановления арбитражных судов округов и арбитражных апелляционных судов;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях науки гражданского права, которые критически оценены и творчески развиты;

- сформулированные положения основаны на проверяемых данных и согласуются с ранее опубликованными работами по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования, что позволило разработать основные теоретические положения о рамочном и абонентском договоре.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, непротиворечивой

методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных результатов. В диссертации содержатся достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2018 г. № 1168) и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное гражданско-правовое значение.

На заседании 26 декабря 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Татаренко Виталию Ивановичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 докторов наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней — нет.

Председатель
диссертационного совета Д 170.003.02
доктор юридических наук, профессор



В.В. Ершов

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 170.003.02
кандидат юридических наук, доцент

Т.В. Власова

26 декабря 2018 года

Подпись заверяю *Ершов В.В.*
Специалист по кадрам 1 категории
ФГБОУВО «РГУП» *Власова Т.В.*

Подпись заверяю *Власова Т.В.*
Специалист по кадрам 1 категории
ФГБОУВО «РГУП» *Алексеев*
Мамарова И.С.