

# ТЕОРИЯ ПРАВА

## Принципы права: сущность и функции

### Ершов Валентин Валентинович

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Российской академии естественных наук (г. Москва)

В статье анализируются точки зрения многих ведущих советских, российских и зарубежных научных работников о сущности и функциях права. Сделаны следующие выводы.

Первый: сущность принципов права выражается в том, что они являются:

– основаниями всеобщей связи элементов единой системы форм национального и международного права;

– первичными и наиболее абстрактными элементами единой системы форм национального и международного права, в процессе конкретизации которых вырабатываются нормы права и обеспечивается ее существование;

– первоначальными правовыми регуляторами общественных отношений.

Второй: в числе основополагающих направлений воздействия на общественные отношения выделены следующие функции принципов права:

– обеспечение всеобщей связи элементов единой системы форм национального и международного права;

– конкретизация принципов права в процессах выработки (выявления и т. д.) норм права в формах национального и международного права;

– осуществление первоначального правового регулирования общественных отношений.

**Ключевые слова:** сущность права; функции права; единая система права; всеобщая связь; конкретизация права; первичный правовой регулятор общественных отношений; основополагающие направления воздействия на общественные отношения; формы национального и международного права.

## Principles of Law: Essence and Functions

**V.V. Ershov**, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Academician of Russian Academy of Natural Science (Moscow)

The article analyses the viewpoints of the leading Soviet, Russian and international researchers on the essence and the functions of law. The following conclusions were made.

First of all, the essence of the principles of law is expressed in the fact that they are:

– the basis of the universal connection of the elements of a unified system of forms of national and international law;

– the primary and most abstract elements of a unified system of forms of national and international law, in the process of concretization of which the rules of law are developed and its existence is ensured;

– the initial legal regulators of public relations.

Secondly, among the fundamental directions of influence on public relations the following functions of law are highlighted:

1) ensuring universal connection of elements of a unified system of forms of national and international law;

2) specification of the principles of law in the processes of development (identification, etc.) of the norms of law in the forms of national and international law;

3) implementation of the initial legal regulation of social relations.

**Keywords:** essence of law; functions of law; unified system of law; universal connection; specification of law; primary legal regulator of public relations; fundamental directions of influence on public relations; forms of national and international law.

## ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

### О применении части 3 статьи 112 ГПК РФ в судебной практике

#### **Пацация Малхаз Шотаевич**

главный научный сотрудник отдела гражданского, арбитражного и административного процесса Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук

**E-mail:** besleti@mail.ru

Среди норм ГПК РФ, применение которых вызывает вопросы в судебной практике, длительное время не получающие адекватных ответов, есть норма ч. 3 ст. 112 ГПК РФ. В соответствии с этой нормой одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы). Анализ затруднений, возникающих в судебной практике в ее толковании и применении при восстановлении срока кассационного обжалования, является одной из актуальных доктринальных задач. Равно как выработка процессуальных средств, позволяющих, с одной стороны, внести необходимую ясность в порядок подачи заявлений о восстановлении срока обжалования для обращения в первую кассацию; с другой стороны – не уменьшить доступ граждан к суду, что возможно в том случае, если соответствующий вопрос по-прежнему будет рассматриваться в наиболее доступном для них суде первой инстанции.

**Ключевые слова:** восстановление пропущенного процессуального срока; кассационное обжалование; суд первой инстанции; кассационный суд.

#### **On the Application of Part 3 of Article 112 of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation in Judicial Practice**

**M.Ch. Patsatsia**, chief researcher of the Department of civil, arbitration and administrative procedure of Russian State University of Justice (Moscow), Doctor of Law

Among the norms of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation, the application of which raises questions in judicial practice, which have not received adequate answers for a long time, we may find the norm of Part 3 of Art. 112 of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation. According to this norm simultaneously with the submission of an application for the restoration of a missed procedural deadline, the necessary procedural action must be taken (a complaint should be filed, a documents should be submitted), against which the procedural deadline was missed. Analysis of the difficulties arising in judicial practice in interpretation and application of this norm encountered in restoring the term of the cassation appeal is one of the most urgent doctrinal tasks. Also it is necessary to develop procedural means which, on the one hand, will clarify the procedure of filing applications for restoring the cassation appeal deadlines (filing first cassation appeal). On the other hand, such means should not reduce citizens access to court, which is possible if the relevant question will continue to be considered in the court of first instance that is most accessible for them.

**Keywords:** restoration of missed procedural deadlines; cassation appeal; court of first instance; court of cassation.

## **Непосредственное действие Конституции России в процессе разрешения споров судами**

**Самсонов Николай Владимирович**

доцент кафедры гражданского процессуального права Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент

**E-mail:** nsamsonov@yandex.ru

Исследуется место Конституции Российской Федерации в системе форм национального гражданского процессуального права, анализируются современные теоретические и практические проблемы применения Конституции Российской Федерации судами общей юрисдикции. Рассматриваются механизмы разрешения правовых коллизий. Обосновывается вывод о том, что Конституция Российской Федерации представляет собой прямой, непосредственно действующий источник (форму) гражданского процессуального права.

**Ключевые слова:** система форм гражданского процессуального права; гражданский процесс; Конституция Российской Федерации; коллизия норм.

### **The Constitution of the Russian Federation as a Directly Applicable Source of Civil Procedural Law**

**N.V. Samsonov**, Associate professor Department of Civil Procedural Law in Rostov branch of the Russian State University of Justice, Cand. Sc. (Law), Associate Professor

The article includes an investigation of the position of the Constitution of the Russian Federation in the system of forms of national civil procedural law, an analysis of current theoretical and practical problems of its application by the courts of general jurisdiction, a research of the mechanisms of solving law collisions. The author proves the conclusion that the Constitution of the Russian Federation is a directly applicable source (form) of civil procedural law.

**Keywords:** law; system of forms of civil procedural law; civil procedure; Constitution of the Russian Federation; collision of law

# ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ПРАВО

## Цифровая трансформация судебной и прокурорской деятельности

### **Андреев Борис Викторович**

начальник отдела правовой статистики и информационного обеспечения Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Москва), государственный советник юстиции третьего класса, кандидат юридических наук

**E-mail:** andreevbor@mail.ru

### **Ниесов Владимир Александрович**

профессор кафедры информационного права, информатики и математики Российского государственного университета правосудия (г. Москва), советник юстиции первого класса, старший научный сотрудник, кандидат технических наук

**E-mail:** vniesov@yandex.ru

Настоящая статья нацелена на раскрытие сущности основных межведомственных проблем цифровой трансформации органов, осуществляющих информационное обеспечение судебной и прокурорской деятельности. Исследование этих проблем востребовано при реализации целей и задач Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации до 2030 года, Программы «Цифровая экономика Российской Федерации» до 2024 года, Концепции Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы Российской Федерации на 2013–2020 годы», а также Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года.

**Ключевые слова:** цифровая трансформация; цифровое судопроизводство; организационно-правовое обеспечение; информационная инфраструктура; модернизация; системный подход; цифровая экономика; информационное общество.

### **The Problems of Digital Transformation of Judicial and Prosecutorial Activities**

**B.V. Andreev**, Head of Legal Statistics and Information Support Division of University of the Prosecutor's office of the Russian Federation (Moscow), 3st Class State Counselor of Justice , Cand. Sc. (Law).

**V.A. Niesov**, Professor of Informationl Law, Informatics and Mathematics Department of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sc. (Techn.), 1st Class Counselor of Justice

The article deals with the main interdepartmental problems of digital transformation of bodies engaged in information support of judicial and prosecutorial activities. Research of these problems is demanded at implementation of the purposes and tasks of Strategy of development of information society in the Russian Federation till 2030, the program "Digital economy of the Russian Federation till 2024", the Concept of the Federal target program "Development of judicial system of the Russian Federation for 2013–2020", and also the Concept of digital transformation of bodies and the organizations of Prosecutor's office of the Russian Federation till 2025.

**Keywords:** digital transformation; digital litigation; organizational and legal support; information infrastructure; modernization; system approach; digital economy; information society.

## **О квалификации преступлений в сфере компьютерной информации, совершаемых с использованием служебного положения**

**Рускевич Евгений Александрович**

доцент кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя (г. Москва), кандидат юридических наук

**E-mail:** russkevich@mail.ru

Статья посвящена актуальным проблемам квалификации преступлений в сфере компьютерной информации, совершаемых с использованием служебного положения. Автором формулируются предложения по их разрешению на основе анализа положений доктрины уголовного права и материалов правоприменительной практики.

**Ключевые слова:** уголовное право; преступления в сфере компьютерной информации; служебное положение; информационная безопасность.

### **On the Qualification of Crimes in the Field of Computer Information, Committed with the Use of Official Position**

**E.A. Russkevich**, assistant professor of the department of the Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia named V. Y. Kikotya, Cand. Sc. (Law)

The article is devoted to topical problems of qualification of crimes in the field of computer information, made with the use of official position. Based on the analysis of the provisions of the doctrine of criminal law and materials of law enforcement practice, the author formulates proposals for their resolution.

**Keywords:** criminal law; crimes in the field of computer information; official position; information security.

## **Использование информационно-справочной правовой системы «АРМЮРИСТ» в правовом обеспечении деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации**

**Коновалова Юлия Витальевна**

референт Министра обороны Российской Федерации

**Маркин Дмитрий Владимирович**

ведущий советник отдела Правового департамента Министерства обороны Российской Федерации

Анализируются отдельные вопросы доведения и реализации правовых актов Минобороны России, справочной работы по правовым актам в воинских частях и организациях. Приводится краткое описание основных функциональных возможностей информационно-справочной правовой системы «АРМЮРИСТ», раскрываются предпосылки к ее созданию, определяются ее роль и место в контексте автоматизации отдельных процессов, а также декларируются основные перспективы совершенствования ее функциональной части и расширения сфер применения системы.

**Ключевые слова:** правовой акт; Минобороны России; Вооруженные Силы Российской Федерации; юридическая служба Вооруженных Сил Российской Федерации; армия России; информационные технологии.

### **Using of the Information system «ARMJURIST» in the Legal Framework of Armed Forces of the Russian Federation**

**J. V. Konovalova**, Assistant of Minister of Defense of the Russian Federation

**D. V. Markin**, Leading Advisor, Legal Department of the Ministry of Defense of the Russian Federation

The article analyses the issues concerning the convening and implementation of the legal acts of the Ministry of Defense of the Russian Federation. It describes base functions of the information system «ARMJURIST», discloses precondition system creation and declare main perspectives for improving functionality and application expansions.

**Keywords:** legal act; Ministry of Defense of the Russian Federation; Legal Department of the Ministry of Defense of the Russian Federation; information system «ARMJURIST»; information technology.



## **АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА**

### **Перспективы развития российского законодательства о географических указаниях**

#### **Рузакова Ольга Александровна**

профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), профессор кафедры международного частного и гражданского права МГИМО (МИД России), доктор юридических наук

**E-mail:** olalstep@mail.ru

#### **Фабричный Сергей Юрьевич**

член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Институт государственной службы и управления), доцент кафедры теории государства и права Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (г. Великий Новгород), доктор юридических наук

**E-mail:** lm5101969@gmail.com

Проблемы введения в российское законодательство института географических указаний актуальны и обусловлены прежде всего сложностями в регистрации наименований места происхождения товаров, механизм которой не может удовлетворять требованиям охраны указаний на географические объекты, что не способствует развитию регионов и предпринимательской среды в них.

Основной целью настоящей статьи является выявление с учетом принципов и норм международного права, нормативных правовых актов зарубежных стран особенностей института географических указаний для введения его в российские нормативные правовые акты. Поэтому ставятся задачи выявить предпосылки введения, определить соотношение норм действующего законодательства, в том числе публичного, и проекта федерального закона № 509994-7 «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации», принятого в первом чтении Государственной Думой в июле 2018 г.

Использованные методы: диалектический, формально-логический и другие общенаучные методы исследования, а также специально-юридические методы: сравнительно-правовой, формально-юридический и др.

Выводы: выявлены предпосылки международного, гражданско-правового и регионального характера, на основе которых подтверждена необходимость введения в Гражданский кодекс Российской Федерации положений о правовом режиме географических указаний. Предпринята попытка решения проблем соотношения норм публичного права о винодельческой продукции с защищенными географическими указаниями, различия в правовых режимах и терминологии географических указаний, указаний происхождения, наименований места происхождения товаров. Предложено учесть в проекте федерального закона № 509994-7 «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» нормы переходного характера, в том числе в части соотношения режимов географических указаний и наименований места происхождения товаров.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность; географическое указание; наименование места происхождения товара; региональные бренды; регистрация

наименований места происхождения товаров; средства индивидуализации товаров; региональная политика; винодельческая продукция с защищенным географическим указанием.

### **Prospects of Development of the Russian Legislation on Geographical Indications**

**O.A. Ruzakova**, Professor of civil and administrative justice Department of the Russian State University of Justice (Moscow), Professor of the Department of International Private and Civil Law of MGIMO (Russian foreign Ministry), Doctor of Law, professor

**S.Y. Fabrichniy**, Member of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation, Professor of Chair of the Market Economy Legal Regulation Department of Public Administration and Management International Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Associate Professor of Department of Theory of State and Law of the Novgorod State University named after Yaroslav the Wise (Novgorod the Great), Doctor of Law, professor

Problems of the introduction to Russian legislation of the Institute of geographical indications is relevant and is primarily due to difficulties in registration of the appellations of origin of goods, the mechanism of which could not thus meet the requirements for protection of indications of geographical objects that do not contribute to the development of the regions and the business environment in them.

The main purpose of this article is to identify, taking into account the norms of international law, the legislation of foreign countries, the features of the Institute of geographical indications for its introduction into Russian legislation, in this connection, as the tasks are to identify the prerequisites for the introduction, to determine the ratio with the norms of current legislation, including public, as well as the features and problems of the draft Federal law No. 50994-7 «on amendments to part four of the Civil code of the Russian Federation», adopted in the first reading by the State Duma in July 2018.

Used methods: dialectical, formal-logical and other General scientific research methods, as well as special legal methods: comparative legal, formal-legal, etc.

Conclusions: the preconditions of international, civil and regional character, but the basis of which confirmed the need for the introduction of the Civil code of the Russian legal regime of geographical indications. Identified and attempted to solve the problems of correlation of public law on wine production with protected geographical indications, differences in legal regimes and terminology of geographical indications, indications of origin, appellations of origin, proposed to take into account in the draft Federal law № 50994-7 «On amendments to part four of the Civil code of the Russian Federation» norms of a transitional nature, including the ratio of regimes of geographical indications and appellations of origin.

**Keywords:** intellectual property; geographical indication; name of the place of origin of goods; regional brands; registration of names of the place of origin of goods; means of individualization of goods; regional policy; wine production with the protected geographical indication.

## РИМСКОЕ ПРАВО

### Понятие *actiones populares* в национальном и международном праве Древнего Рима

**Фёдорова Муза Александровна**

аспирант Российского государственного университета правосудия (г. Москва)

**E-mail:** muzafedorova@mail.ru

Актуальность статьи обусловлена тем, что институт коллективных (групповых) исков является эффективным средством для защиты прав конкретных или даже неопределенных социальных групп. В современном обществе этот институт призван защищать коллективные (групповые) права лиц, которые являются участниками однородной группы правоотношений, поскольку зачастую нарушаются права неопределенного круга лиц. Этот институт возник в римском праве, а в дальнейшем был воспринят англо-американской правовой системой. В настоящее время институт коллективных (групповых) исков получил развитие в континентальной правовой семье. Данный институт воспринят и российским процессуальным законодательством – глава 28.2 АПК РФ посвящена защите прав и законных интересов группы лиц (групповые иски). Основопологающим для исследования проблем, по мнению автора, является уяснение понятия *actiones populares* в римском праве, положившего начало развитию института коллективных (групповых) исков, и понятию *class actions* в современном праве. Обращено внимание на то, что в настоящее время исследованию вопросов коллективных (групповых) исков в юридической литературе уделяется явно недостаточное внимание, при том что данный институт является социально значимым и естественным продолжением конституционной охраны прав личности. Автор приходит к выводу, что иски *actiones populares* являлись исками универсального характера. Они являлись исключением из общего правила, поскольку защищали не только личные права и личные интересы лица, подавшего такой иск, а посредством данных исков подлежали защите также и общественные интересы и (или) интересы широкого круга лиц.

**Ключевые слова:** коллективный (групповой) иск; народный иск; классовый иск; защита прав; многочисленная группа лиц; неопределенный круг лиц.

### **The Concept *Actiones Populares* and Class Actions in the National and International Law of Ancient Rome**

**M.A. Fiodorova**, postgraduate student of Russian State University of Justice (Moscow)

The relevance of the article due to the fact that the institution of collective (group) actions, is an effective tool for the protection of the rights specific or even ambiguous social groups. In modern society, this Institute aims to protect the collective (group) rights of persons who are members of a homogeneous group of relations, because often violated the rights of an uncertain circle of persons. This institution originated in Roman law and was later adopted Anglo-American legal system. Currently, the Institute of collective (group) actions developed in the continental legal family. This institution is perceived by Russian procedural legislation. He was introduced to the Russian civil procedural law and is enshrined in Chapter 28.2 of the APC, which is dedicated to the protection of the rights and legitimate interests of a group of individuals (class actions). According to the author of this article, fundamental to the study of the problems, first and foremost is understanding the concept of *actiones populares* in Roman law, laid the Foundation for the development of the institution of collective (group claims) and the concept of class actions in modern law. The author draws attention to the fact that at present the

study of collective (group) claims in the legal literature clearly paid insufficient attention, however, this Institute is socially relevant and a natural extension of the constitutional protection of individual rights. The author comes to the conclusion that the claims actions populares were the claims of a universal law nature. They were the exception to the General rule, as advocated not personal rights and personal interests of the person who filed such a lawsuit, and they also protected the public interest and (or) the interests of a wide range of individuals.

**Keywords:** collective action; class action; representative action; popular action; protection of rights; protection of group interests.

## СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

### Совместная собственность супругов: проблемы теории и судебной практики

**Побережный Сергей Григорьевич**

старший преподаватель кафедры трудового и предпринимательского права АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»

**E-mail:** serge-poberezhny@yandex.ru

Актуальность и постановка проблемы: теоретические и практические вопросы определения совместной собственности супругов не потеряли своей актуальности в современной России, когда число объектов права собственности увеличивается, усложняется процесс управления ими и раздела. Предметом исследования являются правовые нормы, содержащиеся в семейном, гражданском и гражданском процессуальном законодательстве, предусматривающие регулирование совместной собственности супругов. Цель: определить проблемные вопросы в отношении перечня объектов общей совместной собственности супругов. Задачи: раскрыть объекты общей совместной собственности супругов; выявить некоторые неурегулированные ситуации раздела имущества супругов в судебном порядке; применить имеющиеся в семейно-правовой доктрине научные разработки к режиму совместной собственности супругов. Методы: отдельные методы формальной логики – анализ и синтез, индукция и дедукция в связи их с экстраполяцией, аргументацией, обобщением, аналогией. Результаты: определены теоретические проблемы установления совместной собственности супругов, выявлены сложные вопросы раздела имущества супругов в судебном порядке с учетом конкретных гражданских дел.

Научные выводы. Обосновано, что название ст. 34 «Совместная собственность супругов», закрепленное в СК РФ, не может полностью удовлетворять потребностям современного имущественного оборота. Представляется целесообразным ее изменение. Научная статья направлена на формирование теоретического обоснования подхода к совместной собственности супругов и вопросам раздела имущества супругов в судебном порядке на основе имеющейся судебной практики.

**Ключевые слова:** совместная собственность; супруги; имущественные отношения супругов; раздел имущества; равенство долей; судебная практика, семейное предпринимательство.

### **Joint Property of Spouses: Problems of Theory and Judicial Practice**

**S.G. Poberezhny**, senior lecturer of the Department of labor and business law «Belgorod University of cooperation, economics and law»

Relevance and formulation of the problem. Theoretical and practical issues of determining the joint property of the spouses have not lost their relevance in modern Russia, when the number of objects of ownership increases, the process of managing them and division becomes more complicated. The subject of the research is the legal norms contained in the family, civil and civil procedural legislation, providing for the regulation of joint property of spouses. Purpose: to identify problematic issues in relation to the list of common property of spouses. Objectives: to disclose the objects of common joint property of spouses; to identify some unresolved situations of division of property of spouses in court; to apply the scientific developments available in the family law doctrine to the regime of joint property of spouses. Methods: some methods of formal logic-analysis and synthesis, induction and deduction in connection with their extrapolation,

argumentation, generalization, analogy. Results: the theoretical problems of establishing joint property of spouses are identified, the complex issue of division of property of spouses in court, taking into account specific civil cases.

Scientific conclusion. It is proved that the name of article 34 «joint property of spouses», fixed in the RF IC, can not fully meet the needs of modern property turnover. It seems appropriate to change it. The scientific article is aimed at the formation of theoretical substantiation of the approach to joint property of spouses and the division of property of spouses in court on the basis of existing judicial practice.

**Keywords:** joint property; spouses; property relations of spouses; judicial practice; division of property; equality of shares, family business.

## СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ

### Дисциплинарное производство в отношении судьи: проблемы изменения и дополнения правового регулирования

**Мамыкин Анатолий Сергеевич**

ведущий научный сотрудник отдела проблем организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации

**E-mail:** opospd@rsui.ru

В соответствии с Постановлением IX Всероссийского съезда судей Совет судей Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации проводят активную работу по разработке модели дисциплинарного производства в отношении судьи. Цель настоящей статьи – исследовать состояние правового регулирования дисциплинарного производства в отношении судьи, дать дефиницию дисциплинарного производства и предложить порядок производства по дисциплинарному делу судьи. Методологическую основу статьи составили частнонаучные методы познания (историко-правовой, формально-юридический, анализ юридических документов). По результатам исследования формулируется предложение о внесении изменений в правовое регулирование порядка дисциплинарной ответственности судей, предоставлении полномочий по предварительному расследованию дисциплинарного дела в отношении судьи исключительно дисциплинарным комиссиям судей с наделением их самостоятельным статусом органа судейского сообщества.

**Ключевые слова:** модель дисциплинарного производства в отношении судьи; понятие и порядок дисциплинарного производства; дисциплинарные комиссии судей; полномочия квалификационных коллегий судей.

### **Disciplinary Production Concerning the Judge needs Legal Regulation**

**A.S. Mamykin**, leading researcher of department of problems of the organization of judicial and law-enforcement activity of the Russian state university of justice, Cand. Sc. (Law), associate professor, Honored lawyer of the Russian Federation

According to the resolution IX of the All-Russian congress of judges the Judicial council of the Russian Federation and the Supreme Court of the Russian Federation carry out active work on development of model of disciplinary production concerning the judge. The purpose of the present article – to investigate a condition of legal regulation of disciplinary production concerning the judge, to give a definition of disciplinary production and to offer an order of production on disciplinary business of the judge. The methodological principles of article were made by chastnonauchny methods of knowledge (historical and legal, legallistic, the analysis of legal documents). By results of a research the offer on modification of legal regulation of an order of disciplinary responsibility of judges, granting powers on preliminary investigation of disciplinary case against the judge to exclusively disciplinary commissions of judges is made, having allocated them with the independent status of body of judicial community.

**Keywords:** model of disciplinary production concerning the judge, a concept and an order of disciplinary production, the disciplinary commissions of judges, powers qualification boards of judges.

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО

### Проблемы привлечения к уголовной ответственности субъектов преступлений, совершаемых в сфере оборота криптовалюты

**Долгиева Мадина Муссаевна**

старший прокурор отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры Московской области (г. Москва), младший советник юстиции, кандидат юридических наук

**E-mail:** novator111@mail.ru

В международной практике борьбы с преступлениями в сфере оборота криптовалюты существуют проблемы, связанные с привлечением к уголовной ответственности субъектов преступлений. Как показывает практика, независимо от места совершения преступления к субъектам таких преступлений применяется юрисдикция государства, инициировавшего расследование. Цели и задачи исследования заключаются в определении круга субъектов, а также форм их участия в криптовалютной деятельности для последующего определения общих и специальных признаков субъекта преступления. При подготовке статьи использовались в основном формально-логические методы. Автор делает вывод, что основными проблемами привлечения к уголовной ответственности субъектов за совершение различного рода преступлений в сфере оборота криптовалюты являются значительные сложности с установлением личности виновного лица, его местонахождения, определением места совершения преступления и сбором доказательств незаконной деятельности с учетом ее специфики.

**Ключевые слова:** криптовалюта; криптовалютная деятельность; субъект преступления; уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере оборота криптовалюты.

### **Problems of Bringing to Criminal Liability of the Subjects of Crimes Committed in the Sphere of Turnover of Cryptocurrency**

**M.M. Dolgieva**, senior Prosecutor of Department of public prosecutors of criminal judicial control of Prosecutor's office of Moscow region, the Junior adviser of justice, Cand. Sc. (Law)

In the international practice of combating crimes in the sphere of cryptocurrency turnover, there are problems associated with the criminal prosecution of the subjects of crimes. As practice shows, regardless of the place of Commission of the crime, the jurisdiction of the state initiating the investigation applies to the subjects of such crimes.

The goals and objectives of the study are to determine the range of subjects, as well as the forms of their participation in cryptocurrency activities for the subsequent determination of General and special features of the subject of the crime.

In the preparation of the article, mainly formal logical methods were used, as a result of which the author analyzes social and legal phenomena.

The author concludes that the main problems of bringing to criminal responsibility of subjects for committing various kinds of crimes in the sphere of cryptocurrency turnover are significant difficulties in establishing the identity of the guilty person, his location, determining the place of the crime, and the specifics of collecting evidence of illegal activity.

**Keywords:** cryptocurrency; cryptocurrency activity; subject of crime; criminal liability for committing crimes in the sphere of cryptocurrency turnover.



## УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

### Уголовно-процессуальные проблемы информатизации современного уголовного судопроизводства

**Качалова Оксана Валентиновна**

заведующий отделом проблем уголовного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, доцент

**E-mail:** oksana\_kachalova@mail.ru

Стремительное развитие современных информационных технологий, во многом определяющих вектор развития общества, ставит на повестку дня вопросы соответствия правовых реалий степени развития информационных систем и информационно-коммуникативных технологий.

В статье анализируются объективные и субъективные предпосылки информатизации современного уголовного судопроизводства, рассматриваются возможные направления и варианты «цифровизации» производства по уголовным делам, выявляются уголовно-процессуальные проблемы внедрения информационных технологий в уголовный процесс. Использование общенаучных и частно-научных методов – диалектического, формально-логического, сравнительно-компаративного, аналитического – позволяет прийти к выводам о необходимости объективной оценки возможных рисков информатизации процесса.

Наиболее приемлемым вариантом внедрения современных информационных технологий в уголовно-процессуальные реалии представляется последовательное изменение уголовнопроцессуального закона и внедрение электронных технологий на организационном уровне с целью адаптации производства по уголовным делам к цифровой реальности, результатом которого станет переход к электронному уголовному делу. Пределы «цифровизации» уголовного судопроизводства на каждом этапе развития конкретного социума определяются совокупностью различных факторов – объективных и субъективных – и сопряжены с необходимостью адекватной и объективной оценки преимуществ и рисков при реализации каждого из шагов по информатизации уголовного процесса. К важнейшим объективным условиям информатизации процесса производства по уголовным делам относится наличие технических условий и возможностей, а также соответствующих правовых норм. Необходимыми субъективными предпосылками являются моральная и фактическая готовность к «цифровизации» профессиональных участников уголовного судопроизводства, готовность общества в целом к восприятию подобного рода новаций, а также готовность населения, в том числе сельского, и граждан, проживающих в отдаленных районах, к данным изменениям. На первом переходном этапе уголовное судопроизводство должно осуществляться в двух форматах – традиционном и электронном с дублированием информации в бумажной и электронной форме. В дальнейшем предполагается полный переход от традиционной системы производства к «электронному уголовному делу».

**Ключевые слова:** информатизация; уголовный процесс; электронное уголовное дело; цифровая информация; видеопротokolирование; доказывание.

### **Criminal Procedure Problems of Informatization of Modern Criminal Proceedings**

**O. V. Kachalova**, head of the Department of criminal problems legal proceedings of the Russian state University of justice (Moscow), Doctor of Law, associate Professor

The rapid development of modern information technologies, which largely determine the vector of development of society, puts on the agenda the issues of compliance with the legal realities of the degree of development of information systems and information and communication technologies.

The article analyzes the objective and subjective prerequisites of Informatization of modern criminal proceedings, considers possible directions and options of «digitalization» of criminal proceedings, reveals the criminal procedural problems of the introduction of information technologies in the criminal process.

The use of General scientific and private-scientific methods: dialectical, formal-logical, comparative, analytical allows to come to conclusions about the need for an objective assessment of the possible risks of Informatization of the process.

The most acceptable variant of implementation of modern information technologies in criminal procedure, the realities appear to be a consistent change in the criminal procedure law and introduction of electronic technology at the organizational level with the purpose of adapting the criminal proceedings to the digital realm, the result of which will be the transition to electronic criminal case. The limits of the «digitalization» of criminal proceedings at each stage of development of a particular society are determined by a set of various factors – objective and subjective – and are associated with the need for an adequate and objective assessment of the advantages and risks in the implementation of each of the steps to informatize the criminal process. The most important objective conditions for the Informatization of the process of criminal proceedings include the availability of technical conditions and capabilities, as well as relevant legal norms. The necessary subjective prerequisites are the moral and actual readiness for the «digitalization» of professional participants in criminal proceedings, the readiness of society as a whole to accept such innovations, as well as the readiness of the population, including rural, and citizens living in remote areas, to these changes. In the first transitional phase, criminal proceedings should be conducted in two formats – traditional and electronic, with duplication of information in paper and electronic forms. In the future, a complete transition from the traditional system of production to «electronic criminal case» is expected.

**Keywords:** Informatization; criminal process; electronic criminal case; digital information; video logging; proof.

## **Институт подсудности уголовных дел**

**Бехало Сергей Владимирович**

соискатель кафедры уголовно-процессуального права имени Н. В. Радутной Российского государственного университета правосудия (г. Москва)

**E-mail:** bekhalo@mail.ru

В статье институт подсудности уголовных дел рассматривается автором не только как присущий производству в суде первой инстанции, но и находящий свою реализацию в досудебном производстве, а также во всех судебных стадиях процесса, в стадии исполнения приговора, причем при рассмотрении как собственно уголовного дела, так и различных судебных материалов, например, в порядке судебного контроля, в порядке разрешения вопросов, связанных с исполнением вступившего в законную силу приговора, и т. п. Автор указывает на необходимость разработки на доктринальном уровне и закрепления понятийного аппарата института подсудности уголовных дел, включая такие понятия, как вид, признак и цель подсудности, что будет способствовать выработке его единой теоретической концепции.

**Ключевые слова:** уголовный процесс; подсудность; право на надлежащий суд.

### **On the Jurisdiction of Criminal Cases in Criminal Proceedings**

**S. V. Bekhalo**, Degree of Candidate of Juridical Science, Department of Criminal Procedural Law of N. V. Radutnaya of Russian State University of Justice (Moscow)

The institution of the jurisdiction of criminal cases is considered by the author as inherent in not only the proceedings in the court of first instance, but also finding its implementation in pre-trial proceedings, as well as in all judicial stages of the process, at the stage of execution of the sentence, both during the examination of the criminal case itself and various judicial materials, for example: in the course of judicial control, in course to resolve issues related to the execution of the final sentence that has entered into force, etc. The author points to the need to develop at the doctrinal level and consolidate the conceptual apparatus of the institution of the jurisdiction of criminal cases, including such concepts as the type, sign and purpose of the jurisdiction, which will contribute to the development of its unified theoretical concept.

**Keywords:** criminal procedure; jurisdiction; right to a proper court.

## **КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ**

### **Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений**

**Фаргиев Ибрагим Аюбович**

Председатель Верховного Суда Республики Ингушетия (г. Магас), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

**E-mail:** fargiev@yandex.ru

В рецензии представлены суждения автора относительно монографии, посвященной вопросам правового и индивидуального регулирования общественных отношений. Автор высказывает мнение о достоинствах и наиболее дискуссионных моментах исследования, которое имеет важное научное и практическое значение для изучения интегративного правопонимания.

**Ключевые слова:** государство; право; регулирование общественных отношений; принципы права; национальное право; международное право; интегративное правопонимание.

### **The Legal and Individual Regulation of Social Relations**

**I.A. Fargiev**, Chairman of the Supreme Court of the Republic of Ingushetia (Magas), Doctor of Law, professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

The review presents the author's opinions on the monograph devoted to the legal and individual regulation of social relations. The author expresses his opinion about the advantages and the most controversial aspects of the research, which is of great scientific and practical importance for the study of integrative legal understanding

**Keywords:** state; law; regulation of public relations; integrative legal understanding.