

9104

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Всероссийская олимпиада студентов  
«ФЕМИДА 2.0»  
*заключительный этап*

Чуко Анна Анатольевна  
(фамилия и имя отчество в документальном виде)

Время начала работы 10 : 00

Время окончания работы 13 : 00

Дата проведения Олимпиады 21 мая 2023 г.

Учет выхода участника из аудитории	
Время выхода	Время входа
____ : ____	____ : ____
____ : ____	____ : ____

Подпись участника

**Задание 1.**

1. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 10.02.2016 N 224-О, согласно Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (статья 2). К числу неотъемлемых прав человека относится и закрепленное статьей 22 (часть 1) Конституции Российской Федерации право на личную неприкосновенность, исключающее незаконное воздействие на человека как в физическом, так и в психическом смысле, причем понятием "физическая неприкосновенность" охватывается не только прижизненный период существования человеческого организма, но и создаются необходимые предпосылки для правовой охраны тела умершего человека.

Согласно п. 1 ст. 4 ФЗ от 12.01.1996 №8-ФЗ Местами погребения являются отведенные в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями участки земли с сооружаемыми на них кладбищами для захоронения тел (останков) умерших, стенами скорби для захоронения урн с прахом умерших (пеплом после сожжения тел (останков) умерших, далее - прах), крематориями для предания тел (останков) умерших огню, а также иными зданиями и сооружениями, предназначенными для осуществления погребения умерших. Места погребения могут относиться к объектам, имеющим культурно-историческое значение.

В силу пункта 2 статьи 4 Закона N 8-ФЗ, части 2 статьи 6 Закона N 11 существующие захоронения сносят не подлежат, поэтому истец не может воспользоваться таким способом защиты, как истребование части своего земельного участка из чужого незаконного владения (статьи 301, 302 ГК РФ).

Общество не могло воспользоваться таким способом защиты, как истребование части своего земельного участка из чужого незаконного владения ввиду следующего. В силу законодательства о защите захоронений занятая местами погребения часть земельного участка не может быть освобождена от них по требованию собственника участка. Использование собственником по своему усмотрению соответствующей части земельного участка также невозможно. Следовательно, истец в результате действий, связанных с реализацией публичных нужд, фактически лишен своего имущества.

Однако согласно части 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

Член жюри

Сумин  
Баглан

Указанный конституционный принцип неприкосновенности собственности реализуется в ряде норм гражданского и земельного законодательства, регулирующего вопросы изъятия земельных участков для публичных нужд. В соответствии с пунктом 1 статьи 279 ГК РФ, в редакции, действующей с 01.04.2015, изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд осуществляется в случаях и в порядке, которые предусмотрены земельным законодательством.

При этом, согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 3 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", если на стадии принятия иска суд придет к выводу, что выбранный способ защиты права собственности или другого вещного права не может обеспечить его восстановление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения либо оставления без движения.

6

2. К государственным или муниципальным нуждам статья 49 ЗК РФ относит в том числе строительство, реконструкцию перечисленных в пункте 2 этой статьи объектов государственного или местного значения при отсутствии других возможных вариантов строительства, реконструкции этих объектов. Иные основания изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд могут устанавливаться федеральными законами (пункт 3 статьи 49 ЗК РФ). В силу пункта 1 статьи 56.3 Земельного кодекса по общему правилу изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд в целях строительства, реконструкции объектов федерального значения, объектов регионального значения или объектов местного значения допускается, если указанные объекты предусмотрены утвержденными документами территориального планирования и утвержденными проектами планировки территории.

Согласно пункту 4 статьи 56.3 Земельного кодекса изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд осуществляется по решениям уполномоченных органов исполнительной власти или органов местного самоуправления, предусмотренных статьей 56.2 данного Кодекса, которые принимаются как по их собственной инициативе, так и на основании ходатайства об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд, поданного организацией, указанной в пункте 1 статьи 56.4 данного Кодекса.

Член жюри

Сумма  
баллов

С ходатайством об изъятии в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 56.4 ЗК РФ, также вправе обратиться орган государственной власти, государственное унитарное предприятие, государственное учреждение.

В силу пунктов 1, 2, 4 статьи 281 ГК РФ принудительное изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд допускается при условии предварительного и равноценного возмещения, при определении размера которого в него включаются рыночная стоимость земельного участка, право собственности на который подлежит прекращению, или рыночная стоимость иных прав на земельный участок, подлежащих прекращению, и убытки, причиненные изъятием такого земельного участка.

В пункте 4 Обзора судебной практики по делам, связанным с изъятием для государственных или муниципальных нужд земельных участков в целях размещения объектов транспорта, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.12.2015, разъяснено, что отсутствие решения об изъятии земельного участка (его части) или несоблюдение процедуры изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд само по себе не лишает правообладателя такого участка права на возмещение убытков, причиненных фактическим лишением имущества.

Места погребения по принадлежности могут быть государственными и муниципальными. Перечень городских и муниципальных кладбищ устанавливается Правительством Москвы (пункт 1.1 части 1 статьи 6 Закона N 11).

Поэтому, нарушение процедуры изъятия для государственных и муниципальных нужд не означает, что такое изъятие произведено не было.

*Понятие гос. или муниципал не дано  
Обзор суд. практика ВС РФ N 1(201)*

5

3. Исковая давность - это срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (ст. 195 ГК РФ). Защита подлежит субъективное гражданское право конкретного лица (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43). В частности, это может быть право требовать исполнения по договору. Его можно защитить, например, путем присуждения к исполнению обязанности в натуре и взыскания неустойки (ст. 12 ГК РФ).

Общий срок исковой давности составляет три года. По общему правилу он начинается со дня, который определяется ст. 200 ГК РФ (п. 1 ст. 196 ГК РФ).

По общему правилу срок исковой давности не может превышать 10 лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен (п. 2 ст. 196 ГК РФ). По обязательствам, у которых срок исполнения не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности не может превышать 10 лет со дня возникновения обязательства (п. 2 ст. 200 ГК РФ).

Член жюри

Сергей  
Балагов

*Т.Н.  
Григорьев Ю.Д.*

Таким образом, часть земельного участка истца фактически изъята для государственных нужд в целях размещения кладбища, однако при этом процедура изъятия уполномоченными органами не соблюдена.

Исходя из того, что участок занят захоронениями частично и истец имеет свободный доступ на оставшуюся часть участка, исковая давность на требование собственника об устраниении нарушений его права, не связанных с лишением владения, в силу статьи 208 ГК РФ не распространяется.

Данный вывод соответствует правовой позиции, изложенной в пункте 1 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.01.2013 N 153 "Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения".

3

4. Бремя доказывания - это обязанность, которая возлагается на определенное лицо, по доказыванию тех или иных фактов дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права (ч. 2 ст. 65 АПК РФ).

В соответствии со статьей 133 АПК РФ на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд должен определить, из какого правоотношения возник спор и какие нормы права подлежат применению при разрешении дела.

Принимая решение, суд в силу части 1 статьи 168 АПК РФ определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам. Согласно пункту 3 части 4 статьи 170 АПК РФ арбитражный суд указывает также в мотивированной части решения мотивы, по которым не применил нормы права, на которые ссылались лица, участвующие в деле.

По делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ). Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности.

Сумма  
заявленная

Член жюри

*Ольга Г.Д.*

Предмет доказывание - фактическое изъятие ответчиком земельного участка, без юридического оформления документов.

*Предмет - признано учтено  
+ срочно доставлено*

2

5. Ненадлежащим может быть ответчик в исковом производстве гражданского, арбитражного и административного процесса, и нормы процессуального законодательства предусматривают определенный порядок его замены (ст. 41 ГПК РФ, ст. 47 АПК РФ, ст. 43 КАС РФ).

При принятии искового заявления судья не всегда имеет возможность определить, является ответчик надлежащим или не является. Суд не может отказать истцу в принятии искового заявления или вернуть его даже при обнаружении факта предъявления иска к ненадлежащему ответчику, поскольку это не предусмотрено ст. ст. 134 и 135 ГПК РФ, ст. 149 АПК РФ, ст. 129 КАС РФ. Вопрос замены ненадлежащего ответчика надлежащим в арбитражном процессе может быть разрешен в ходе рассмотрения дела по существу, в том числе на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, а не на стадии принятия искового заявления к производству, поэтому вопрос определения ответчика не является основанием для возврата искового заявления (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 09.10.2012 по делу N A33-9809/2012).

Однако в случае грубого нарушения при определении истцом круга ответчиков по делу (например, иск предъявлен к руководителю или подразделению организации, не являющемуся самостоятельным юридическим лицом или филиалом юридического лица), суд может оставить исковое заявление без движения, указав истцу на наличие нарушений ст. 131 ГПК РФ (или ст. 125 АПК РФ в арбитражном судопроизводстве) и предложить срок для исправления недостатков (Определение Московского областного суда от 31.01.2012 по делу N 33-2330). При этом подобные судебные постановления иногда признаются не соответствующими закону и подлежащими отмене в случае обжалования (Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 17.02.2016 по делу N 33-832/2016).

Довод о том, что Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга является ненадлежащим ответчиком правильный, поскольку также должно быть привлечено в качестве ответчика правительство этого города, ГБУ по ритуальным услугам.

*Ответчик*

0

Сумма  
баллов

Член жюри

*Грибов Ж.Н.* 16

## Задание 2.

1. Нет, не влияет. Возникновение правоспособности гражданина в момент рождения не предполагает его применение в качестве основания для отказа в реализации субъективного права ребенка, родившегося после смерти, требовать компенсации морального вреда.

В то же время действующий механизм защиты личных неимущественных прав и нематериальных благ не освобождает граждан от бремени доказывания самого факта причинения морального вреда и от обоснования размера денежной компенсации.

Отмечено, что обстоятельства дела могут свидетельствовать о причинении гражданину физических или нравственных страданий действиями, которые явным образом нарушают его личные неимущественные права либо посягают на нематериальные блага. Такая позиция применима к случаю смерти одного из родителей, когда факт причинения морального вреда ребенку во всяком случае должен предполагаться, в том числе если на момент смерти отца ребенок еще не родился.

Иной подход к вопросу о компенсации морального вреда, причиненного ребенку, родившемуся после смерти отца, не только снижал бы уровень защищенности прав таких детей, но и создавал бы необоснованные препятствия для применения конституционных гарантий реализации их прав.

1

2. Правоспособность определяется мед.критерием: если ребенок родился живым, но умер, то правоспособность у него возникла, если мертвым - не возникает. При наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника.

2

3. Способы толкования:

Конституционная интерпретация представляет процесс познания, опирающегося на общие и специальные методы юридической герменевтики, а также на некоторые иные гносеологические установки. Исходной точкой конституционной интерпретации является толкование грамматическое (буквальное, лингвистическое; "правило явного смысла"/"the plain meaning rule"), предлагающее исходить из общепринятых значений используемых понятий при условии, что конечный результат при таком толкования не будет абсурден (так называемый "порог абсурдности"/"absurdity limit"). (Пример, Согласно ст. 18 ГК РФ, раскрывающей содержание правоспособности...)

Член жюри

А.Н. Ефимов  
Смеш  
О.А. Дудко А.А.

Ведущий (специальный) метод конституционного нормоконтроля - аксио-teleологический метод.

Как следует из его наименования, данный метод предполагает анализ целей сквозь призму конституционных ценностей. При этом выявление их нормативного содержания выступает промежуточной задачей данного метода (например, понятие человека как высшей ценности конкретизируется в решениях Конституционного Суда посредством разветвленной системы юридических категорий - "право на жизнь", "право на защиту достоинства личности", "право на государственную, в том числе судебную защиту" и т.д.) (Пример, согласно Конституции РФ...в России обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, детства...)

5

4. Право на принадлежность каждому основным правам и свобод от рождения, поому что оно является предметом рассмотрения.

Юридическое равенство (ст.19 Конституции РФ), поскольку юридическая и социальная значимость родственных связей между погибшим отцом и родившимся после его смерти ребенком умаляется.

*Индивидуально-личный тест!*

2

Член жюри

*Н.Г. Грабарь*

Сумма  
баллов

*Р. Рудко 14*

10

### Задание 3.

1. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017)"  
"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2023)"  
(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25(ред. от 24.05.2016)"О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29  
(ред. от 15.12.2022)

"О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"

2. Согласно ч. 1 ст. 162 УК РФ 1. Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, - наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до восьми лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового.

Согласно п. 28 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2023)"

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023) Если в ходе совершения кражи действия виновных обнаруживаются собственником имущества и виновные, сознавая это, продолжают совершать незаконное изъятие имущества и применяют при этом насилие, опасное для жизни или здоровья, то содеянное квалифицируется как разбой.

Согласно ч. 1 ст. 119 УК РФ Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, - наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Согласно п. 33 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017)" Угроза убийством может быть выражена в любой форме. Отсутствие словесных угроз не исключает уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ.

Согласно п. 23 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25

Член жюри

Судебные  
баллы

(ред. от 24.05.2016)"О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" Разъяснить, что под насилием, не опасным для жизни или здоровья, при угоне (пункт "в" части 2 статьи 166 УК РФ) следует понимать умышленное нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связыванием рук, применением наручников и т.п.). Под насилием, опасным для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия при угоне (часть 4 статьи 166 УК РФ) следует понимать умышленные действия, повлекшие причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и угрозу совершения перечисленных действий.

При угоне, совершенном с указанными квалифицирующими признаками, дополнительной квалификации действий лица по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации о преступлениях против жизни и здоровья не требуется, за исключением случаев, когда в результате насилия, примененного в ходе угона, наступила смерть потерпевшего.

Согласно п. 15 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022)

"О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" При квалификации кражи, грабежа или разбоя соответственно по пункту "а" части четвертой статьи 158 или по пункту "а" части третьей статьи 161 либо по пункту "а" части четвертой статьи 162 УК РФ судам следует иметь в виду, что совершение одного из указанных преступлений организованной группой признается в случаях, когда в ней участвовала устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (часть третья статьи 35 УК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.03.2015 N 9)

В отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления, организованная группа характеризуется, в частности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла.

Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например,

специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей). Согласно ст. 35 УК РФ Преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора.

2. Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

3. Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

согласно ч. 4 ст. 158 УК РФ Крупным размером в статьях настоящей главы, за исключением частей шестой и седьмой статьи 159, статей 159.1 и 159.5, признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным - один миллион рублей.

Следовательно, действия нужно квалифицировать:

для Светлова - "ж", "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ; ч. 2 ст. 162 УК РФ

для Хребтова - "а", "ж", "з", "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ; ч. 2 ст. 162 УК РФ

для Самойлова - "ж", "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ; ч. 2 ст. 162 УК РФ

для Борисова - "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ; "б" ч. 4 ст. 166 УК РФ

20

3. Нет проблемы разграничения судебной подведомственности дел в сфере уголовного судопроизводства, поскольку лишь суд общей юрисдикции правомочен разрешать уголовные дела, рассматривать вопросы об ограничении конституционных прав подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, разрешать жалобы на действия органа дознания, следователя и прокурора (ст. 29 УПК). Для распределения же этих дел между различными судами общей юрисдикции применяются правила родовой и территориальной подсудности (ст. 30 - 32 УПК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 30 УПК РФ Суд первой инстанции рассматривает уголовные дела в следующем составе: 3) коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции - уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 211 частью четвертой, 212 частью первой, 275, 275.1, 276, 278, 279, 280.2, 280.4, 281 частями второй и третьей, 281.1 - 281.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и иные уголовные дела, подсудные 1-му Восточному окружному военному суду, 2-му Западному окружному военному суду, Центральному окружному военному суду и Южному окружному военному суду в соответствии с пунктами 2 - 4 части шестой 1 статьи 31 настоящего Кодекса, а при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до

назначения судебного заседания в соответствии со статьей 231 настоящего Кодекса, - уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 126 частью третьей, 131 частями третьей - пятой, 132 частями третьей - пятой, 134 частями четвертой - шестой, 208 частями первой и третьей, 209, 210 частями первой, первой.1, третьей и четвертой, 210.1, 211 частями первой - третьей, 227, 228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 281 частью первой, 295, 317, 353 - 358, 359, 360 Уголовного кодекса Российской Федерации. Согласно ч. 3 ст. 31 УПК РФ Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду подсудны:

1) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 131 частью пятой, 132 частью пятой, 134 частью шестой, 228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 281 частью третьей, 295, 317, 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, и уголовных дел, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями части четвертой статьи 62, части четвертой статьи 66 и части четвертой статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 126 частью третьей, 209, 210 частью четвертой, 210.1, 211 частями первой - третьей, 212 частью первой, 227, 275, 275.1, 276, 278, 279, 280.2, 281 частями первой и второй, 281.1 - 281.3, 353 - 356, 358, 359, 360 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Медицинская экспертиза подлежит назначению в указанных случаях. А также если есть признаки (основания полагать, что лицо невменяемо) возможно назначение Судебно-психологическая экспертиза, Судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно ч. 1 ст. 195 УПК РФ Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, а в случаях, предусмотренных пунктом 3 части второй статьи 29 настоящего Кодекса, возбуждает перед судом ходатайство, в котором указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;
  - 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
  - 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
  - 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.
2. Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

Согласно ст. 196 УПК РФ Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве, в том числе его нуждаемость в лечении в стационарных условиях;  
(в ред. Федерального закона от 30.12.2021 N 500-ФЗ)
- 3.1) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);  
(п. 3.1 введен Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ)
- 3.2) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;  
(п. 3.2 введен Федеральным законом от 25.11.2013 N 313-ФЗ)
- 4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- 5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Согласно ч. 1 чт. 198 УПК РФ При назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, представитель вправе:

- (в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 432-ФЗ)
- 1) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;
- 2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;
- 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;
- 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;
- 5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;
- 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

Очес  
баков

Член жюри

*Нег**Богданов*

2. Свидетель, в отношении которого производилась судебная экспертиза, вправе знакомиться с заключением эксперта.

2

4. Постановление  
о назначении судебно-медицинской экспертизы

Дмитровский район Московская область "15" ноября 2023 г.

Следователь следственного отдела Дмитровского района Московской области следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Дмитровской области капитан юстиции Ахметов Руслан Ильдарович, рассмотрев материалы уголовного дела N 123456789,

установил:

"15" октября 2023 г. на участке местности обнаружен труп неизвестного мужчины.

В ходе судебно-медицинского исследования трупа установлено, что причиной смерти неизвестного мужчины являются множественные удары.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 195 (196) и 199 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

постановил:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебно-медицинскую экспертизу, поручив ее производство экспертам Московского областного бюро судебно-медицинских экспертиз.

2. Поставить перед экспертами следующие вопросы:

- Когда наступила смерть?
- Каковы количество, точное расположение, характер, механизм причинения и тяжесть каждого из повреждений?
- Каковы направления раневых каналов и можно ли судить по ним о направлении причинения повреждений? Каково возможное взаимоположение потерпевшего и нападавшего в момент причинения каждого из повреждений? Менялось ли их взаимоположение? Если да, то как?
- Каково орудие причинения повреждений? Одним или разными орудиями причинены повреждения? Каким орудием причинены повреждения с подробным указанием всех признаков каждого орудия - тип, форма, размер (длина, ширина, толщина), степень заостренности и другие признаки.

Ожидание

Член жюри Мария / Константин №

9104

ШИФР

3. Поручить руководству Московскому областному бюро судебно-медицинских экспертиз разъяснить экспертам, которые будут проводить экспертизу, права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и предупредить их об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь следственного отдела  
по Дмитровскому району Московской области  
следственного управления  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
по Дмитровскому району  
капитан юстиции Р.И. Ахметов

9

Член жюри

*Ког*

*Когицк*

15

Сумма  
балаов

**Задание 4.**

Название темы: Юридическое отношение - это первичная клетка правовой ткани, и только в ней право совершает свое реальное движение

Это высказывание будет актуально в любой период времени, поскольку без правоотношений нет права, и соответственно, правовых норм. Что нужно будет регулировать в случае отсутствия отношений между людьми? Именно поэтому юридические отношения являются истоком права в целом.

Я полностью согласна с мнением автора, и считаю, что правоотношения действительно являются началом формирования правовой "ткани".

В качестве аргумента можно вспомнить слова известного правоведа К. М. Коркунова "Если за основу изучения права принять не нормы юридические, а юридические отношения, то получаются более прочные и устойчивые выводы". Автор данных слов имеет ввиду, что юридическая нормировка меняется гораздо быстрее и легче, чем сами отношения и их основные элементы. Также можно выделить важную мысль о создании стабильного общества и государства с помощью изучения общественных отношений в качестве основной составляющей.

Кроме того, в качестве второго аргумента, доказывающего мою позицию, хотелось бы отметить, что изучение правоотношений в качестве основной и главной составляющей способствует предугадыванию дальнейшего развития событий. Так, например, К. Маркс смог добиться больших высот в распространении теории марксизма, поскольку использовал научный анализ отношений и анализ в интересах достижения целей, что смогло поспособствовать убежденности в его теории.

Таким образом, в правовом регулировании и теории в целом невозможно обойтись без юридических отношений, поскольку они являются первоначальным этапом права. Именно поэтому отсутствие правоотношений приравнивается к отсутствию права в целом.+

Уп 1 - 1

Уп 2 - 2

Уп 3 - 1

Уп 4 - 2

Уп 5 - 1

Автор research  
сочиняет понятие  
"правоотношения"  
"общественные  
отношения"

Член жюри W. Соловьев З. В. Судья  
бюллетеня 7

9104  
ШИФР

### Задание 5.

Название темы: Конституционно-правовой статус человека и гражданина в РФ.

1. Общие положения о конституционно-правовом статусе человека и гражданина в РФ
  - 1.1. Исторический аспект конституционно-правового статуса человека и гражданина
  - 1.2. Понятие и состав конституционно-правового статуса человека и гражданина
  - 1.3. Структура конституционно-правового статуса человека и гражданина
2. Особенности конституционно-правового статуса человека и гражданина
  - 2.1. Соотношение понятий "конституционные гарантии" и "правовой статус личности"
  - 2.2. Соотношение понятий "конституционно-правовой статус человека" и "конституционно-правовой статус гражданина"
  - 2.3. Особенности конституционно-правового статуса человека и гражданина в РФ и за рубежом
3. Конституционно-правовой статус личности и гражданина на современном этапе развития РФ
  - 3.1 Модернизация конституционно-правового статуса личности в условиях формирования цифрового пространства
  - 3.2 Иные новые подходы к конституционно-правовому статусу личности

1 48.

2. что ошибки, т.к. не избрали 28.  
этапе не разработали только,  
и раскрыть этот статус 18.

Ч.

18.

Член жюри

Сложил  
баллов

9104  
ШИФР

Общий балл:

58

Председатель жюри

 М. Елишев