

7807
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Всероссийская олимпиада студентов
«ФЕМИДА 2.0»
заключительный этап

ЧЕРНЫШОВ МАТВЕЙ СЕРГЕЕВИЧ

(фамилия или отчество в именительном падеже)

Время начала работы 10:28

Время окончания работы 13:28

Дата проведения Олимпиады «21» мая 2023 г.

Учет выхода участника из аудитории	
Время выхода	Время входа
_____ : _____	_____ : _____
_____ : _____	_____ : _____

Подпись участника

Чернышов

Задание 1.

1. Как указано в части 1 статьи 4 Федерального закона «О погребении и похоронном деле», местами погребения являются отведенные в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями участки земли с сооружаемыми на них кладбищами для захоронения тел (останков) умерших, стенами скорби для захоронения урн с прахом умерших, крематориями для предания тел (останков) умерших огню), а также иными зданиями и сооружениями, предназначенными для осуществления погребения умерших.

Истребование из чужого незаконного владения — это виндикационный иск, который в российском Гражданском кодексе предусмотрен статьями 301 и 302. Как указано в статье 301, собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. Виндикационный иск является способом защиты права собственности в случае, если собственник против своей воли утрачивает владение над объектом права собственности. В ситуации данной задачи истец не утратил владение над участком, находящимся у него на праве собственности. Соответственно, истец не может истребовать свой участок из чужого незаконного владения.

В этой задаче истцу следует прибегнуть к негаторному иску — способу защиты права собственности от нарушения, не соединенного с лишением владения. Предметом такого иска может выступать требование переместить все места захоронения с земельного участка истца в любое другое место за счёт ответчика.

Земельный - ч. 2 ст. 4 ФЗ-№ 8-ФЗ Прав. собес. но обоснованнее и эффективнее 1

2. ГК РФ в статье 279 указывает, что изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд осуществляется в случаях и порядке, предусмотренном земельным законодательством.

Верховный Суд РФ в Обзоре судебной практики номер один за 2016 год в пункте 2 раскрыл содержание института отчуждения земельного участка для публичных нужд. Так, под государственными или муниципальными нуждами понимаются потребности публично-правового образования, удовлетворение которых направлено на достижение интересов общества (общественно полезных целей), осуществить невозможно без изъятия имущества, находящегося в частной собственности. Соответственно, принудительное изъятие не может производиться только или преимущественно в целях получения выгоды частными субъектами, деятельность которых лишь

Член жюри



Сумма баллов



опосредованно служит интересам общества.
 Нет, нарушение процедуры не означает, что такое изъятие проведено не было.
 Порядок и процедура изъятия участков описана в Земельном кодексе (глава VII.1). Если решение об изъятии было принято уполномоченным органом, значит, оно состоялось. И оно может быть оспорено в суде по факту нарушения процедуры. *А если вообще решение не принято!*
 В Обзоре судебной практики N 1 от 2021 года в пункте 25 Верховный Суд указал, что за фактическое изъятие участка, совершенное с нарушением процедуры, собственник вправе требовать возмещение убытков, причиненных таким изъятием.

Крав. отв. обоснованно с иждив.

5

3. Исковая давность — это срок для защиты своего нарушенного права в суде. Если исковая давность пропущена, то суд по заявлению ответчика применяет срок исковой давности и отказывает в судебной защите нарушенного права (пункт 2 статьи 199 ГПК РФ). По собственной инициативе суд исковую давность не применяет — в этом проявляется принцип состязательности гражданского и арбитражного судопроизводства. Общий срок исковой давности составляет три года (пункт 1 статьи 196 ГК РФ).

В отношении того, что срок исковой давности истцом пропущен, суд прав. В данной задаче истец предъявляет иски о возмещении убытков, на которые распространяется срок исковой давности. К тому же возникают основания сомневаться в добросовестности действий истца, потому что первые могилы на его земельном участке начали возникать за 30 лет до регистрации его права собственности. К тому же общество является профессиональным участником рынка (предпринимателем), и к нему применяются повышенные стандарты добросовестности.

Если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается тогда, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком (статья 200 ГК РФ). Истец никак не мог не знать в момент покупки о том, что на его участке есть могилы (стандарты добросовестности), так как перед покупкой земельного участка покупатель обычно полностью его осматривает (стандарты делового оборота). Поэтому, действительно, о нарушении своего права истец знает уже больше 13 лет, а общий срок исковой давности составляет три года.

Однако суд не вправе применять срок исковой давности по своей инициативе.

Ответ неверный.

0

4. Бремя доказывания — это установленная нормой права обязанность конкретного лица доказать истинность суждений и обстоятельств, на которые

Член жюри 

Сумма баллов

Грибов М.Д.

она ссылается (статья 56 ГПК РФ, статья 65 АПК РФ).

Предметом доказывания в настоящем процессе будут являться факты того, что места захоронения расположены на земельном участке истца, и что такое их расположение нанесло ему убытки в размере 20 миллионов рублей. Истцу придется доказать и обосновать размер суммы убытков.

В ситуации данной задачи бремя доказывания обстоятельств того, что на участке находятся места захоронения, будет лежать на истце, так как истец считает расположение мест захоронения на его земельном участке нарушением его права, вызвавшее убытки в размере 20 миллионов рублей. Потому что сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений (пункт 1 статьи 56 ГПК РФ).

Истец может подтвердить свои притязания, например, что он вынужден нести дополнительные расходы по обслуживанию мест захоронения; вследствие расположения могил на его участке потенциальные покупатели редко заезжают на территорию его предприятия. Доказательствами могут служить сравнение выручки истца и выручки других предпринимателей в той же местности; смета расходов на поддержание забора вокруг могил в надлежащем состоянии и так далее.

Ответчик (комитет) должен будет опровергнуть возражения истца.

3

5. Ненадлежащим ответчиком признается лицо, в отношении которого истцом делается ошибочный вывод о его сопричастности к нарушению прав и законных интересов лица.

Суд ошибается, Комитет имущественных отношений является надлежащим ответчиком по причине того, что земельный участок с местами захоронения по-прежнему находится в его собственности. У бюджетного учреждения есть лишь ограниченное вещное право (право пользования земельным участком).

Комитет имущественных отношений, являясь собственником земельных отношений, в полной мере отвечает за способы реализации своего права собственности.

4

Член жюри



Сумма
баллов

13

Задание 2.

7807

1. Согласно пункту 6 приведенного Постановления, предполагается (вводится презумпция) того, что смерть родителя приносит ребенку (в том числе еще не родившемуся) нравственные или физические страдания.

Таким образом, факт смерти родителя на процесс доказывания влияет следующим образом. Если по общему правилу истец должен доказать причинение ему физических или нравственных страданий, то в ситуации смерти родителя причинение ребенку физических или нравственных страданий предполагается по умолчанию.

5

2. В пункте 3 Постановления Конституционный Суд указал, что для возникновения у физлица правоспособности оно должно родиться живым, что определяется медицинскими критериями. Если ребенок родился мертвым, правоспособность не возникает.

на все?

Также в четвертом абзаце пункта 4 КС указал, какие особенности установлены законодателем в отношении таких элементов, правоспособности как наследование и завещание имущества в отношении еще не родившихся граждан (общепринятым является термин nasciturus).

3

3. В последнем абзаце пункта 3 КС использовал буквальное (грамматическое толкование текста нормы. Как он отметил, положение пункта 2 статьи 17 ГК РФ о том, что правоспособность гражданина возникает в момент его рождения, может быть истолковано исключительно в соответствии с его буквальным смыслом, что не предполагает ни отступления от его содержания, ни поиска вариантов в выявлении и придании ему какого-либо иного смысла, отличного от сложившегося в российской правовой системе.

В абзацах втором и третьем пункта 3 КС применил систематическое толкование — он сопоставил нормы Федерального закона «Об основах охраны здоровья в Российской Федерации» и нормы ГК РФ, обнаружил их системную связь и вывел положение о том, что для квалификации человека как родившегося следует использовать медицинский, а не юридический критерий.

В абзаце втором пункта 2 КС РФ использовал телеологическое толкование (толкование по цели принятия нормы). Так, КС раскрыл, что суть нормы, изложенной в части 2 статьи 17 Конституции России заключается в том, что по факту рождения человеку уже необходимо гарантировать возможность широкой

Член жюри

Ефимов В.В.
Дудя Н.А.

Сумма баллов

реализации его прав: от права на жизнь до права быть участником предпринимательской деятельности. Все это в целях того, что уже с рождения человеку должно быть гарантировано соблюдение его прав. Именно такое содержание, именно такую цель усмотрел КС в тексте части 2 статьи 17 Конституции.

200 способов?

В пункте 6 Постановления КС применил расширительное толкование. КС вывел из совокупности норм новое положение, которое ни в какой из них прямо не указано — положение о том, что смерть родителя для ребёнка по умолчанию (в силу самого факта) несет для него нравственные и физические страдания и является основанием для предъявления ребенком иска о компенсации морального вреда.

5

4. В пункте 5 Постановления Конституционный суд отметил, что право на компенсацию морального вреда увязано с конституционным правом на достоинство личности. Так, КС отмечает, что государство обязано способствовать максимально возможному возмещению причиненного вреда и тем самым обеспечивать эффективную защиту достоинства личности как конституционно значимой ценности.

Конституционное право на достоинство личности является таким правом, которое ни при каких условиях не может быть ограничено.

Как указывал КС в Постановлении от 3 мая 1995 года N 4-П и в Постановлении от 15 января 1999 года N 1-П, признание достоинства личности является основой всех прав и свобод человека и необходимым условием их существования и соблюдения; государство обязано охранять достоинство личности во всех сферах, чем утверждается приоритет личности и ее прав.

исполняет мир-ко права

5

Член жюри

С.А. Ефимов
Р. Дудя

Сумма баллов

19

Задание 3.

7807

1. ППВС от 27.12.2002 №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», ППВС от 27.01.1999 №1 «О судебной практике по делам об убийстве», ППВС от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», Обзор судебной практики ВС РФ №1 от 2023 года, № 3 от 2021 года.

2. Хребтова, Самойлова Светлова следует привлечь к ответственности по части 2 статьи 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору). Они оба являются соисполнителями в совершении разбойного нападения.

Также преступников следует привлечь к ответственности по следующим составам УК:

Хребтов — пункт 6 части 2 статьи 132 — насильственные действия сексуального характера, соединенные с угрозой убийством; пункт Ж части 2 статьи 105 — убийство, совершенное группой лиц.

Светлов — пункт Ж части 2 статьи 105 — убийство, совершенное группой лиц.

Самойлов — часть 5 статьи 33, пункт Ж части 2 статьи 105 (пособничество в убийстве, совершенном группой лиц).

3. Подследственность уголовных дел определяется в статье 151 УПК РФ. В ситуации задачи дело должны расследовать следователи Следственного комитета (в соответствии с перечисленной в подпункте «а» пункта 1 части 2 статьи 151 УПК РФ подследственностью).

В соответствии с частью 3 статьи 31 УПК РФ, дела об убийствах, сопряженных с совершением изнасилования, подсудны верховному суду субъекта Российской Федерации. Следовательно, данное дело подсудно Московскому областному суду.

Как указано в статье 196 УПК РФ, обязательному назначению подлежат определенные разновидности экспертизы. Применительно к условиям данной задачи такими условиями являются: причины смерти.

Член жюри

Коркин / Коркин

Сумма баллов

7807

Согласно части 3 статьи 195 УПК следователь знакомит с постановлением о назначении экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя и разъясняет им права, предусмотренные статьей 198 УПК РФ. Об этом составляется протокол.

т

4

4.

30 октября 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Назначить судебно-медицинскую экспертизу в рамках уголовного дела №12345-23 от 15 октября 2022 года по факту разбойного нападения в целях хищения автомобиля, совершения убийства Чернова А.А., совершения насильственных действий сексуального характера в отношении Ивановой И. И и ее убийства.

2. Производство судебно-медицинской экспертизы поручить Московскому областному бюро судебных экспертиз.

3. Поставить перед экспертами вопросы:

- Что стало причиной смерти Чернова?

- Что стало причиной смерти Ивановой?

- Какого характера насильственные действия сексуального характера были совершены в отношении Ивановой?

30 октября 2023 года

Следователь Московской области, майор юстиции
Смирнов А. И.

8

Член жюри

Коскин

Коскин СВ

14

Сумма
баллов

Задание 4.

7807

Название темы: 3. Собственность, как и право, представляет голову двуликого Януса: к одним он обращает только одну сторону, к другим — только другую.

Автор высказывания обозначает, что право собственности очень по-разному влияет на собственника и на других лиц. Так, у других лиц в отношении чужой собственности существует только обязанность — не нарушать это право, в то время как собственник наряду с определенными обязанностями (установленными публичным предписанием) имеет большое количество правомочий.

С позицией автора я согласен частично. Право собственности — это наиболее полное право на вещь, которое включает в себя триаду правомочий: право владения, пользования и распоряжения. Вследствие того, что право собственности является правом абсолютным (а не относительным) — ему противостоит бесконечное количество субъектов правоотношений. У всех этих субъектов существует юридическая обязанность в отношении такого права собственности — не нарушать его.

Мое несогласие с автором проявляется в том, что у собственника помимо прав также существуют и определенные обязанности. Так, например, собственник недвижимости обязан поддерживать объект в надлежащем состоянии (часть 6 статьи 55.24 Градостроительного кодекса). Также следует подчеркнуть общее правило, зафиксированное в части 3 статьи 17 Конституции — осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Следовательно, собственник должен соотносить свои действия с правами других граждан.

Право собственности является древнейшим правовым институтом; наиболее глубокую проработку оно получило в эпоху Римского государства, информация о котором дошла до наших дней в формах различных правовых памятников: Дигест Юстиниана, Институций Гая, Законов XII таблиц и так далее. Этот правовой институт существует столько, сколько существует человеческая цивилизация.

Государство берет на себя обязанность охранять частную собственность от посягательств третьих лиц. Например, в Конституции России эта обязанность для государства зафиксирована в статье 35. Часть 3 указанной статьи перечисляет основания для принудительного отчуждения права собственности — решение суда либо наличие государственных нужд — и эти исключения только подтверждают правило о том, что без значительных оснований или без публичного интереса права собственности прекращено быть не может. Тем самым Конституция подчеркивает исключительную значимость и неприкосновенность права собственности.

Как указывает ГК РФ в пункте 2 статьи 209, собственник вправе по своему

Член жюри Соловьев З.В.

ам. одобряет →

Сумма баллов

+807

усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования, распоряжения и т. д.

Таким образом, наиболее полное право на вещь — право собственности — предоставляет его правообладателю колоссальные возможности для реализации этого права. Если собственник не нарушает чужие права и добросовестно исполняет свои обязанности, его право собственности незыблемо. В то же время третьи лица обязаны не препятствовать реализации свободной и законной воли собственника имущества.

Кр 1-2

Кр 2-3

Кр 3-3

Кр 4-4

Кр 5-3

Главная идея задания раскрыта
частично. Мысль Веритта более
двухзначна и касается не
только гражданского-правового
института собственности.

Член жюри

Солонихин В. В.

Солонихин В. В.

Сумма
баллов

15

7807

Ошибка!
Источник ссылки
не найден.
ШИФР

Общий балл:

74

Председатель жюри

А.А. Ермаков