

7706
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Всероссийская олимпиада студентов
«ФЕМИДА 2.0»
заключительный этап

Потапова Дарья Алексеевна

(фамилия или отчество в именительном падеже)

Время начала работы 10:07

Время окончания работы 13:57

Дата проведения Олимпиады «21» мая 2023 г.

Учет выхода участника из аудитории	
Время выхода	Время входа
_____ : _____	_____ : _____
_____ : _____	_____ : _____

Подпись участника

Дарья

Задание 1.

1. Согласно ч. 1 ст. 4 ФЗ от 12.01.1996 №8-ФЗ "О погребении и похоронном деле", местами погребения являются отведенные в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями участки земли с сооружаемыми на них кладбищами для захоронения тел (останков) умерших, стенами скорби для захоронения урн с прахом умерших (пеплом после сожжения тел (останков) умерших), крематориями для предания тел (останков) умерших огню, а также иными зданиями и сооружениями, предназначенными для осуществления погребения умерших. Поскольку общество является собственником данного земельного участка и не было извещено о расположении на нем мест захоронения, то правообладатель имеет право защищать свои права любым законным путем, а значит Общество было вправе предоставить иск или предложить заключить договор купли-продажи, поскольку данные места захоронения располагаются на территории купленного земельного участка незаконно

п. 2 ст. 4 ФЗ №8-ФЗ

*Верно
Решено
оценки 1*

2. Изъятие земельных участков для муниципальных и государственных нужд осуществляется в случаях, предусмотренных ст. 49 ЗК РФ, а именно, связанных с выполнении международных договоров, строительством, реконструкцией объектов гос. значения при отсутствии других возможных вариантов строительства, реконструкции этих объектов и иных оснований, предусмотренных ФЗ

это осведомлен

Поскольку, согласно п. 5 ст. 279 ГК РФ, правообладатель земельного участка должен быть уведомлен о принятом решении об изъятии для соотв. нужд в соответствии с ЗК РФ, а правообладатель не был осведомлен о таком, то получается, была нарушена процедура изъятия, которая говорит о том, что изъятия не было.

Объяснение не прав.

3. Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (ст. 195 ГК РФ)

Срок исковой давности составляет (общий) 3 года, в отдельных случаях - 10 лет

Исключение для превышения 10 лет - ФЗ "О противодействии терроризму"
Важно факт наступления осведомления о нарушении права. Поскольку при приобретении участка в 2010 году общество не знало о нарушении права добросовестно, то у него возникает право на защиту, а именно - исковая давность

Член жюри

[Подпись]
Климов А.Д.

Сумма
баллов

Общество не знало ни о наличии захоронений, ни о моменте начала таких захоронений, поэтому имеет право на защиту права собственности на свой земельный участок.

Обжалование не требуется

2

4. Бремя доказывания - обязанность доказывания, возлагаемое на лицо, осуществляющее защиту своих прав. Бремя распределяется в равной мере на истца и ответчика. Предмет доказывания - факт осведомленности о наличии мест захоронений на данном участке в определенный период, в особенности, при приобретении права собственности на него.

Доказательствами со стороны истца могут выступать кадастровый план, кадастровый номер земельного участка, межевой план, договор купли-продажи и др.

Ответ утвердительный

0

5. Ненадлежащий ответчик - тот, к которому не могут быть предъявлены требования истца.

В данном случае, поскольку места захоронения являются культурной ценностью и для них предусмотрены земельные участки для муниципальных и государственных нужд, то Комитет имущественных отношений Спб должен быть привлечен как надлежащий ответчик. В случае выявления нарушений, кладбище будет привлечено как соответчик

Ответ с неопределенностью

2

Член жюри _____

Курбанов Н.Д.

Сумма баллов

5

Задание 2.

1. ДА, влияет. Согласно п. 5 П КС РФ, действующее правовое регулирование не предполагает безусловного отказа в компенсации морального вреда лицу, вследствие утраты близкого человека, в том числе когда к моменту смерти ребенок еще не родился. В основу положены способы возмещения имущественного вреда по п. 1 ст. 1088 КГ РФ. Если рассматривается дело о компенсации членом его семьи или иждивенцем суду необходимо учитывать обстоятельства, свидетельствующие о причинении именно этим лицам физ и нравств. страданий; наличие факта родственных отношений само по себе не является достаточным основанием для компенсации морального вреда.

Кроме этого, п. 6 П КС РФ, предоставлен выбор адекватного способа судебной защиты, который не освобождает их, по общему правилу, от бремени доказывания самого факта причинения морального вреда и от обоснования размера денежной компенсации. Факт смерти может являться причиненным нравств. вреда, который должен быть доказан в рамках осуществления судебной защиты.

3

2. Особенности правового регулирования заключаются в факте определения рождения на основании ФЗ от 21.11.2011 №323 "Об основах охраны здоровья граждан в РФ", а также медицинские критерия рождения, утв. приказом Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 №1687н

Определение момента правоспособности гражданина на основании п. 2 ст. 17 ГК РФ, ст. 18 ГК РФ

Кроме этого, разъяснены факты правового регулирования определения права на наследство (становления наследником), а также п. 33 ПП ВС РФ от 26.01.2010 №1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни и здоровью гражданина", ст. 138 СК РФ

это там?

1

3. Буквальное толкование - п. 4

Системное толкование - п. 7

Судебное толкование - п. 5

200 суд!

а где позиция и объяснение?

2

4. Право на компенсацию морального вреда связано с правом на охрану достоинства личности (ст. 18, ч. 1 ст. 21 Конституции). Особенности связаны с признанием приоритета охраны и обеспечения прав и свобод человека и

Член жюри

Сумма баллов

[Handwritten signature]

7706

ШИФР

гражданина, а также с возможностью осуществления своих прав и свобод, обеспеченных Конституцией РФ. От этого может зависеть возможность судебной защиты человека и гражданина, компенсации морального вреда в денежном эквиваленте и др. Поскольку на достоинство личности напрямую оказывает влияние его финансовое состояние и возможность самообеспечения, то компенсация морального вреда, которая может быть выражена и через иск, и через назначение пенсии по потере кормильца, которая будет обеспечивать нормальное существование человека и гражданина, которые напрямую связаны с достоинством его личности.

исполняет нар-во права!

5

Член жюри

А.Ф. Емельянов
А.В. Дуров

Сумма
баллов

11

Задание 3.

1. ПП ВС РФ от 27.12.2002 №29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"
 ПП ВС РФ от 27.01.1999 №1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"
 ПП ВС РФ от 04.12.2014 №16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности"

28

2. Хищение авто

Умысел на хищение авто первоначально имели Светлов, Хребтов и Самойлов, которые действовали группой лиц. Однако остается вопрос о моменте сговора. Хотя и умысел на совершение преступления у троих лиц возник не внезапно, а намеренно, то признаем данную группу лиц по предварительному сговору, поскольку умысел вощник заранее, между лицами имелся сговор на совершение хищения авто.

То есть, форма соучастия Светлова, Хребтова и Самойлова будет группа лиц по предварительному сговору

Кроме указанных трех лиц, в хищении авто принимал впоследствии Борисов, который руководил авто пр"выбросе" Чернова и дальнейшим его распоряжением. Получается, что он присоединился к уже начатому преступлению, поэтому его форма соучастия - группа лиц без предварительного сговора.

Виды соучастия: каждый из указанных лиц принимал участие в краже, а именно: способствовали "освобождению" авто от "лишних" лиц (возможных владельцев авто), в дальнейшем непосредственным угоном авто с целью кражи занимался Борисов, который управлял авто.

В данном случае, поскольку было применено насилие, опасное для жизни и здоровья, в момент завладения авто в отношении законных владельцев, то действия лиц образуют состав разбоя

Поскольку каждый из них (кроме Борисова) применял насилие при завладением авто, то их действия, в подтверждение вышесказанного, образуют группу лиц.

Поскольку, согласно п. 9 ПП ВС РФ №29 говорится о том, что при совершении преступления группой по предварительному сговору должны иметься сговор участников до начала действий, непосредственно направленных на хищение имущества, то данное подтверждает форму соучастия в виде группы лиц по предварительному сговору в отношении Светлова, Хребтова и Самойлова и группу лиц в отношении Борисова

Исполнители разбоя: Светлов, Хребтов, Самойлов

Сумма баллов

Член жюри



Пособник: Борисов (насилие не применял, осуществлял управление транспортным средством)

Кроме этого, был причинен вред здоровью Чернову, в причинении которого участвовали Светлов, Хребтов и Самойлов

Действия против Ивановой

Во-первых, эксцесс исполнителя, поскольку умысел на изнасилование был только у Хребтова

Поэтому остальные участники не имеют к данному составу преступления никакого отношения

В условии задачи сказано о совершении действий сексуального характера, значит, половой связи (ст. 131 УК РФ), не было, поэтому в данном случае, имеет место ст. 132 УК РФ

Поскольку в дальнейшем Хребтов, с целью сокрытия данного преступления (изнасилования) имел умысел на убийство Ивановой, то, согласно п. 2 ПП ВС РФ №16, деяние необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ и соответствующими частями ст. 132 УК РФ. Возраст потерпевшей неизвестен, поэтому презюмируем достижение ею 18 лет

Согласно п. 5 ПП ВС РФ №1, в соответствии с положениями ч. 1 ст. 17 УК РФ убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ, а при наличии к тому оснований также и по др. пунктам ч. 2 ст. 105

Убийство Чернова

Об убийстве договаривались все четверо

Обухом топора с целью убийства наносил удары Самойлов

Впоследствии с совета Борисова Хребтов, Самойлов и Светлов удушили Чернова, чем причинили последнему смерть

Получается, образуется группа лиц по предварительному сговору, в которой исполнителями являлись Самойлов, Светлов и Хребтов, а Борисов - пособником (помогал советами)

Квалификация

Светлов п. "ж", "з" ч. 2 ст. 105, п. "б" ч. 4 ст. 162

Хребтов п. "а", "ж", "з", "к" ч. 2 ст. 105, п. "б" ч. 4 ст. 162, п. "б" ч. 2 ст. 132 УК РФ

Самойлов п. "ж", "з" ч. 2 ст. 105, п. "б" ч. 4 ст. 162 УК РФ

Борисов ч. 5 ст. 33 п. "ж", "з" ч. 2 ст. 105, п. "б" ч. 4 ст. 162 УК РФ

3. Поскольку УД было возбуждено по факту обнаружения трупа с признаками насильственной смерти, то ввиду совершения совокупности преступлений, которые подследственны разным правоохранительным органам, преступления будут расследоваться следователями СК РФ, согласно п. а ч. 2 ст. 151 УПК РФ УД будет подсудно Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, согласно п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ

Согласно п. 1 ст. 196 УПК РФ, назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить причину смерти.

Согласно ч. 3 ст. 195 УПК РФ, следователь знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего (если таковым признали близких родственников умерших), разъясняет им права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ. Составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

4. ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении медицинской судебной экспертизы

г. Москва 17 октября 2022 г.

Следователь СК РФ капитан юстиции Прокопенков Р.А. рассмотрев материалы уголовного делу №12345-23

УСТАНОВИЛ:

15 октября 2022 г. по факту обнаружения в лесном массиве Дмитровского района трупа со следами насильственной смерти было возбуждено уголовное дело №12345-23 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ.. 16 октября 2022 г. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ, были задержаны Светлов, Борисов, Хребтов и Самойлов, которые вину в совершении инкриминируемого им преступления не признали.

На трупе были обнаружены следы удушения, удара тупым предметом по голове, а также множественные ушибы на различных частях тела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 196 и 199 УПК РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебно-медицинскую экспертизу, производство которой поручить Московскому областному бюро судебных экспертиз

Член жюри

Корсаков / *Корсаков*

Сумма
баллов

7706

ШИФР

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) Какова причина смерти?

2) Когда наступила смерть?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы уголовного дела №12345-23

4. Поручить начальнику Московского областного бюро судебных экспертиз разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения

Следователь ПРОКОПЕНКОВ

Права и обязанности, предусмотренные ст. 47 УПК РФ мне разъяснены "... " ... г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения

Эксперт

10

Член жюри

Щеглов / Коржиков

Сумма
баллов

20

Задание 4.**Название темы: 1. Наука о праве начинается там, где кончается юриспруденция**

И. Карнер ставит проблему об определении границ науки, а точнее, ее границы и пределы наряду с юриспруденцией.

Не могу полностью согласиться с мнением автора

По моему мнению, наука не находится за гранью юриспруденции, она находится наряду с ней. Думаю, отношения можно представить в виде кругов Эйлера, где юриспруденция будет входить в понятие науки о праве.

Наука о праве базируется на юриспруденции. Юриспруденция, так или иначе, дает тему для размышлений в науке. Почему считаю, что наука шире: например, это проявляется в научных трудах. Ведь сейчас есть огромное количество научных трудов, которые ставят проблемы ограниченного толкования НПА, а также отсутствия учета законодателем всех аспектов проблемы. Таковым примером может являться вопросы убийства матерью новорожденного ребенка, закрепленного в ст. 106 УК РФ. В статье нет указания на убийство "своего" ребенка, в связи с чем возникает вопрос об объекте преступления, обозначения конкретного ребенка потерпевшим в ст. 106 УК РФ.

Кроме этого, законодатель не разбирает вопросы суррогатного материнства: кто является субъектом преступления - потенциальная (генетическая) мать или же суррогатная (биологическая)

Так же не раскрыт вопрос о возможности привлечения субъекта преступления к ст. 105 УК РФ в зависимости от момента возникновения умысла.

В данном случае в научном сообществе возникает вопрос о квалификации деяний лица, который будет признан субъектом.

Таким образом проблемы возникают не только в науке, но и на практике, когда мы видим признание 15-летней матери, убившей своего новорожденного ребенка ввиду психотравмирующей ситуации, вызванной беременностью и родами, к п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ, в то время как она не достигла возраста уголовной ответственности по ст.ж 106, а значит и вовсе должна быть освобождена от уголовной ответственности. но суду зачастую считают иначе

Так, нерешен вопрос о признании периода новорожденности, поскольку УК не закрепляет конкретных критериев, что также вызывает дискуссию не только в научном сообществе, но и в судебной практики.

Таким образом, нельзя говорить о границах науки и юриспруденции, что она начинается там, где заканчивается юриспруденция. Они сосуществуют друг с другом, оказывая влияния не только на формирование судебной практики, но и на

Член жюри

В.В. Колмоз В
на 9/10

Сумма баллов

возможность внесения поправок, изменений в действующие законы и внесения законодательных инициатив.

Под «юриспруденцией»
 Карнер имел в виду
 не действующее
 право, не законодательство.
 Участник несколько
 ушел в сторону.

Кр 1 - 1

Кр 2 - 2

Кр 3 - 2

Кр 4 - 2

Кр 5 - 1

Член жюри

Вид

Солонец

Сумма
баллов

8

Задание 5.

Название темы: **6. Кассационный порядок обжалования судебных решений в уголовно-процессуальном плане**

1. Субъекты обращения в суд кассационной инстанции
 - 1.1. Субъекты обращения в суд кассационной инстанции для обжалования судебного решения в целом
 - 1.1.1. Осужденный
 - 1.1.2. Оправданный
 - 1.1.3. Защитник (осужденного/оправданного)
 - 1.1.4. Законный представитель (осужденного/оправданного)
 - 1.1.5. Представитель (осужденного/оправданного)
 - 1.1.6. Иные лица (в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы)
 - 1.1.7. Прокурор
 - 1.1.8. Заместитель прокурора
 - 1.2. Субъекты обращения в суд кассационной инстанции для обжалования судебного решения в части, касающейся гражданского иска
 - 1.2.1. Гражданский истец
 - 1.2.2. Гражданский ответчик
 - 1.2.3. Законный представитель (гражданского истца/ответчика)
 - 1.2.4. Представитель (гражданского истца/ответчика)
2. Виды судебных решений, на которые подается кассационная жалоба/представление
 - 2.1. приговор и постановление мирового судьи
 - 2.2. определение и постановление районного суда
 - 2.3. приговор, определение и постановление верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа
 - 2.4. приговор, определение и постановление апелляционного суда общей юрисдикции, за исключением приговора или иного итогового решения суда (перечень указан выше), вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенного по результатам пересмотра такого решения
3. Суды, в которые подается кассационная жалоба/представление
 - 3.1. судебная коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции

- 3.2. Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ
- 3.3. Кассационный военный суд
- 3.4. Судебная коллегия по делам военнослужащих
4. Порядок подачи кассационной жалобы/представления
 - 4.1. Через суд первой инстанции
 - 4.2. Подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный пересматривать обжалуемое судебное решение
5. Срок подачи кассационной жалобы/представления
 - 5.1. общий срок: 6 месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения (для осужденных срок начинает течь со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу)
 - 5.2. пропущенный срок может быть восстановлен с помощью подачи ходатайства о восстановлении пропущенного срока, в случае наличия уважительных причин
 - 5.2.1. отказ в восстановлении пропущенного срока может быть обжалован
6. Содержание кассационной жалобы/представления
 - 6.1. наименование суда, в который они подаются (в случае подачи через суд первой инстанции, на кассационной жалобе/представлении пишется и суд, через который подается, и суд, в который подается)
 - 6.2. данные о лице, подавшем жалобу/представление, с указанием его места жительства или места нахождения, процессуального положения
 - 6.3. указание на суда, рассматривавшие УД в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений
 - 6.4. указание на судебные решения, которые обжалуются
 - 6.5. указание на допущенные судами существенные нарушения норм уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях
 - 6.6. просьбу лица, подающего жалобу/представление
 - 6.7. приложения
7. Основания возвращения кассационной жалобы/представления
 - 7.1. не отвечают требованиям, предусмотренным ст. 401.4 УПК РФ
 - 7.2. поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции
 - 7.3. пропущен срок обжалования судебного решения в кассационном порядке
 - 7.4. поступила просьба об отзыве кассационных жалобы, представления
 - 7.5. поданы с нарушением правил подсудности (ст. 401.3 УПК РФ)
8. Действия суда, которому поступила кассационная жалоба/представление
 - 8.1. извещение
 - 8.2. разрешение ходатайств, связанных с участием лиц
 - 8.3. направление УД с поступившими кассационной жалобой/представлением и возражениями на них в суд кассационной инстанции
 - 8.4. извещение лиц о направлении УД



9. Виды постановлений, который выносит судья по результатам изучения кассационной жалобы/представления
- 9.1. об отказе в передаче для рассмотрения в судебном заседании
- 9.2. о передаче с УД для рассмотрения в судебном заседании
10. Виды решений суда кассационной инстанции в результате рассмотрения УД
- 10.1. оставить кассационную жалобу/представление без удовлетворения
- 10.2. отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу
- 10.3. отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать УД на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору
- 10.4. отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение
- 10.5. отменить решение суда кассационной инстанции и передать УД на новое кассационное рассмотрение
- 10.6. отменить решение суда кассационной инстанции и оставить без изменения либо изменить приговор, определение или постановление суда и (или) последующие судебные решения
- 10.7. внести изменения в приговор, определение или постановление суда и (или) последующие судебные решения
11. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении УД в кассационном порядке
- 11.1. существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела
- 11.2. выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве

7706

ШИФР

Общий балл:

55

Председатель жюри

А.А. Ершов