

7002  
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Всероссийская олимпиада студентов  
«ФЕМИДА 2.0»  
заключительный этап

Пеганов Кирилл Александрович  
(фамилия или имя отчество в именительном падеже)

Время начала работы 14 : 00

Время окончания работы 17 : 00

Дата проведения Олимпиады «21» мая 2023 г.

Учет выхода участника из аудитории	
Время выхода	Время входа
___:___	___:___
___:___	___:___

Подпись участника

Пеганов

## Задание 1.

1. Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от 12.01.1996 N 8-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О погребении и похоронном деле" местами погребения являются отведенные в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями участки земли с сооружаемыми на них кладбищами для захоронения тел (останков) умерших, стенами скорби для захоронения урн с прахом умерших (пеплом после сожжения тел (останков) умерших, далее - прах), крематориями для предания тел (останков) умерших огню, а также иными зданиями и сооружениями, предназначенными для осуществления погребения умерших.

Истребование части земельного участника из чужого незаконного владения является по своей природе виндикационным иском. Данный способ защиты вещного права допускается при наличии такоо условия как потеря собственником владения данной вещью. В случае, который указан по условиям задачи Общество сохранило право владения участком.

В то же время право пользования участком у Общества было нарушено, хоть право владения не было утеряно. Следовательно, Общество может подать иск об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения (негативный иск).

*п. 2 ст. 4 ФЗ № 8-ФЗ*

*Верно ответ  
определили*

2. Для определения государственных или муниципальных нужд при изъятии земельного участка необходимо обратиться к ст. 49 Земельного кодекса. По смыслу данной статьи такой способ прекращения права собственности применяется при наличии публично-значимой цели, то есть изъятие земельного участка осуществляется для удовлетворения потребностей неопределенного круга лиц. Таким образом, под государственными или муниципальными нуждами при изъятии земельного участка следует понимать основания для прекращения права собственности в публично-значимых целях, осуществляемое органами государственной власти или органов местного самоуправления.

*2 вопроса заданы?*

*ответ не нужен*

3. Согласно ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Оба довода суда основаны на неправильном применении норм о сроках исковой давности. Как ранее было сказано (ответ на первый вопрос), Обществу необходимо обратиться в суд с негативным иском, поскольку собственник не утратил право владение земельным участком, тем не менее его право на

Член жюри

*[Handwritten signature]*

*Криков А.В.*

Сумма баллов



пользование данным участком было ограничено действиям третьих лиц. В то же время по смыслу абзаца 5 ст. 208 ГК РФ на данный вид иска срок исковой давности не распространяется. Таким образом, собственник может обратиться с данным видом иска независимо от определенного срока.

3

4. Под бременем доказывания необходимо понимать обязанность лица доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ).

По данному делу истец должен доказать законность своего владения земельным участком, а также то, что право пользования данным участком нарушено третьим лицом.

Первый довод можно доказать путем представления выписки сведений из ЕГРН, что будет являться единственным доказательством существования зарегистрированного права согласно ч. 5 ст. 1 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 14.04.2023) "О государственной регистрации недвижимости". Данный вид доказательства относится к письменным доказательствам.

Второй довод можно доказать либо представлением фотографий или видео на части земельного участка, где располагаются могилы, либо посредством проведения осмотра и исследования вещественного доказательства по месту его нахождения.

Ответчику необходимо опровергнуть любой из указанных доводов. Это может осуществляться посредством оспаривания права собственности Общества на земельный участок (например, представления решения суда о принудительном изъятии земельного участка).

*Требование - убытки. Предмет?*

0

5. Ненадлежащий ответчик - это то лицом, которое не является обязанным лицом спорного материального правоотношения.

Бюджетное учреждение создается государственными или муниципальными органами, данное учреждение действует в соответствии со своим Уставом. В таком случае Комитет имущественных отношений должен быть ответчиком по данному делу.

*Ответ с немотивировкой*

3



## Задание 2.

1. Факт смерти родителя ребенка влияет на процесс доказывания в деле о компенсации морального вреда. Об этом свидетельствует правовая позиция, закрепленная в п. 5, где указано, что при рассмотрении дел о компенсации морального вреда в связи со смертью потерпевшего членами его семьи суду необходимо учитывать обстоятельства, свидетельствующие о причинении именно этим лицам физических или нравственных страданий. Кроме того, в п. 6 указано, что обстоятельства дела могут свидетельствовать о причинении гражданину физических или нравственных страданий действиями, которые явным образом нарушают его личные неимущественные права. Факт причинения морального вреда ребенку во всяком случае должен предполагаться, в том числе если на момент смерти отца ребенок еще не родился.

5

2. Конституционный суд РФ (далее также - КС РФ) в п. 4 выделяет особенности правового регулирования наследственных отношений в отношении граждан, зачатых при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. Таким образом суд делает вывод, что положение п. 2 ст. 17 ГК о возникновении правоспособности в момент рождения не предрешает, какие именно субъективные права возникают на основе правоспособности.

7

3. Суд применяет следующие виды толкования:

1) Буквальное. Например, в п. 3 КС РФ раскрывает понятие момента рождения ребенка, где при ссылке на ФЗ суд не изменяет объем применения толкуемой нормы.

2) Расширительное. В п. 4 КС РФ делает вывод, что положение п. 2 ст. 17 ГК о возникновении правоспособности в момент рождения не предрешает, какие именно субъективные права возникают на основе правоспособности.

3) Системное. Суд излагает доводы посредством ссылки на положения из различных статей закона, различных источников. Например, не ограничиваясь определением правоспособности, которое дано в п. 1 ст. 17 ГК РФ суд ссылается на понятие момента рождения из ст. 53 ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в РФ".

4) Логическое. Например, в том же п. 3 суд делает вывод о возникновении у физического лица правоспособности с момента рождения, если оно родилось живым на основании ссылки на акты, указанные ранее.

Член жюри

Сумма баллов

15

6

4. Суд связывает право на компенсацию морального вреда с таким конституционным правом, как один из способов защиты гражданских прав, что в свете ст. 45 (ч. 1) Конституции РФ позволяет рассматривать компенсацию морального вреда как гарантированную меру, направленную на восстановление нарушенных прав и возмещение нематериального ущерба, причиненного вследствие их нарушения.

Данное конституционное право характеризуется возможностью обращения лица, чье право нарушено, в суд.

*внимательно читать!*  
*кост-е.*

3

*А.В. Ефимов*  
*А.В.*

Член жюри \_\_\_\_\_

Сумма баллов

*15*



**Задание 3.**

1. Необходимо обратиться к Постановлению Пленума по делам об убийстве, Постановлению Пленума по делам о мошенничестве, грабеже и разбое, Постановлению Пленума по делам об изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера.

2. Из условий задачи следует, что были совершены следующие преступления:

1) Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Из условий задачи следует, что Светлов, Хребтов, Самойлов осуществили нападение на Чернова с корыстной целью - безвозмездное изъятие автомобиля. Данный состав является усеченным, значит он был окончен с момента нападения на водителя автомобиля.

Указанные лица действовали совместно, совершили умышленное преступление, следовательно, преступление совершено в соучастии. Поскольку из условий задачи неизвестно иного, следует квалифицировать соучастие как группу лиц по предварительному сговору.

Из условий задачи следует, что Чернову был нанесен тяжкий вред здоровью, а впоследствии убийство.

Следовательно, было совершено преступление, предусмотренное п. "в" ч. 4 ст. 162 УК РФ.

В данном преступлении действия Светлова, Хребтова, Самойлова и Борисова необходимо квалифицировать как соисполнители, поскольку все они осуществляли объективную сторону разбоя.

Несмотря на то, что Борисов присоединился к разбою после его юридического окончания, Борисов также является виновным в данном преступлении, поскольку осуществлял объективную сторону преступления, предусмотренного п. "в" ч. 4 ст. 162 УК РФ.

2) Изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Преступление имеет формальный состав и считается оконченным с момента начала полового сношения. Из условий задачи следует, что Хребтов совершил половое сношение с применением насилия и угрозой убийства, следовательно, преступление, предусмотренное ст. 131 УК было совершено.



Хребтов действовал в одиночку, признаков соучастия при совершении изнасилования не имеется. Хребтов при совершении преступления угрожал убийством, значит действия Хребтова необходимо квалифицировать по п. "б" ч. 2 ст. 131 УК РФ.

3) Убийство Ивановой. Данный состав является материальным, считается оконченным с момента причинения лицу смерти. Хребтов нанес не менее 15 ножевых ранений Ивановой. Из данного обстоятельства следует, что Хребтов действовал с прямым умыслом на убийство Ивановой. Кроме того, убийство таким способом может говорить об убийстве с особой жестокостью, поскольку данный процесс сопровождался с особыми мучениями со стороны потерпевшей. По условиям задачи Хребтов убил Иванову с целью скрыть другое преступление - изнасилование. В таком случае действия Хребтова необходимо квалифицировать по п. "д, к", ч. 2 ст. 105 УК РФ. Привлечение к ответственности по п. "к" ч. 2 ст. 105 УК лишает возможности привлечения к ответственности по другим пунктам ч. 2 ст. 105 УК, относящимися к мотиву преступления.

4) Убийство Чернова. Светлов, Борисов, Хребтов и Самойлов после избияния Чернова увезли его в лесной массив и задушили последнего. Указанные действия свидетельствуют о прямом умысле данных лиц на совершение именно убийства Чернова. Кроме того, данные лица действовали совместно, заранее договорились, следовательно, они действовали в группе лиц по предварительному сговору. Достоверно неизвестно, по какому мотиву данные лица совершили убийство Чернова. При этом убийство было споряжено с разбоем. Необходимо отметить, что Верховный Суд РФ в правовой позиции, закрепленной в Постановлении Пленума, определил, что допускается привлечение лица, совершившего преступление, по совокупности преступлений, предусмотренных п. "в" ч. 4 ст. 162 УК и п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В таком случае действия указанных лиц необходимо квалифицировать по п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В данном случае Светлов, Борисов, Хребтов и Самойлов действовали как соисполнители, поскольку все они предприняли действия, которые повлекли смерть Чернова.



3. Данное дело подследственно следователям Следственного комитета РФ, поскольку согласно пп. "а" п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ преступление, предусмотренное ст. 105, 131 УК РФ подследственно им. Кроме того преступление, предусмотренное ст. 162 УК РФ по смыслу ч. 5 ст. 151 УПК РФ по



альтернативной подсудности может быть расследовано следователями Следственного комитета РФ.

Подсудность дела определяется п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ. Данное дело подсудно Московскому областному суду.

Обязательно должна быть проведена судебно-медицинская экспертиза, чтобы определить причину смерти Чернова и Ивановой.

Исходя из гл. 27 УПК РФ необходимо ознакомить потерпевших, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля о правах, которые предусмотрены ст. 198 УПК РФ. Также следователь должен ознакомить указанных лиц о назначении данной экспертизы, с ее результатами.

4

#### 4. Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы

15 октября 2022 г. был найден труп Чернова И.И. Как следует из показаний подозреваемых Светлова, Борисова, Хребтова и Самойлова данными лицами было осуществлено нанесение множественных удар руками и ногами Чернова, затем несколько раз были нанесены удары обухом топора по голове Чернова. После этого Чернова начали душить руками, а затем посредством свернутой кофты также душили Чернова за шею.

На основании п. 1 ст. 196 УПК РФ

постановляю:

назначить судебно-медицинскую экспертизу тела Чернова экспертам Московского областного бюро судебных экспертиз, предупредить эксперта с уголовной ответственностью за заведомо ложное заключение в соответствии со ст. 307 УК РФ и ответить на следующие вопросы:

1. Что является причиной смерти Чернышова?
2. В какой момент наступила смерть Чернышова?
3. Какие виды ран имеются на теле Чернышова?
4. Являются ли следы на шее Чернышова результатом воздействия на нее свернутой кофты?

В распоряжение эксперта предоставляются тело Чернышова.

Следователь следственного комитета Дмитриевскго района Московской области  
Прокопенков Р.А. (подпись, дата)

Подозреваемый ознакомлен  
(Подпись, дата)

9

Служба  
баллов

Член жюри

*Козлов**Козлов АВ*

16



## Задание 4.

Название темы: Юридическое отношение - это первичная клеточка правовой ткани, и только в ней право совершает свое реальное движение (Е.Б. Пашуканис)

*то происходит уже Пашуканиса*  
 ?  
 Данным высказыванием Е.Б. Пашуканис поднимает вопрос о сфере распространения действия права. По мнению ученого, право посредством своего содержания (прав и обязанностей) регулирует общественные отношения, в результате чего оно приобретает форму юридического отношения. Именно в рамках правового отношения лица осуществляют свои права и обязанности, находятся в обязательствах между собой.

Я согласен с позицией автора. По моему мнению, право наделяет отношения между субъектами правового содержанием, в результате чего они в силу закона, договора или иного юридического факта находятся в правовой связи. Так, физические лица могут между собой заключить реальный договор займа. При этом пока не будет передана денежная сумма, указанные лица не будут находиться в правовой связи, на них не будут распространяться требования законодательства. В таком случае только после передачи денежных средств образуется юридическое отношение, в рамках которого на сторон начинают распространяться требования гражданского законодательства, которые регламентируют договор займа (в частности, 42 ГК РФ, подраздел 4 раздела 1 ГК РФ и другие).

Схожая ситуация складывается в уголовном праве. С момента совершения преступления лицо, совершившее преступление, государство в лице его органов вступают в уголовно-правовые отношения, содержанием которого является право государства привлечь виновное лицо к уголовной ответственности, а лицо, совершившее преступление, обязано понести назначенное наказание или иные меры уголовно-правового характера. Такой вид уголовно-правового отношения стал основанием для применения множества норм УК РФ и УПК РФ, связанные с определением порядка возбуждения уголовного дела, определения подсудности, подсудности дела, определение вида и размера наказания виновного. В то же время до совершения уголовно-наказуемого деяния нормы УК РФ и УПК РФ не применяются, поскольку отсутствуют к тому основания.

Таким образом, можно сделать вывод, что действие права осуществляется с наступлением определенного юридически значимого факта, что обуславливает наступление юридического отношения. В таком случае именно в рамках правового отношения его участники обретают комплекс прав и обязанностей, которые

Член жюри

*В.В.**Соловьев В.*

Сумма баллов

*см. далее →*

7002

ШИФР

установлены в нормах права, в частности в нормативно-правовых актах, правовых обычаях и др. источниках.

Кр.1-1

Кр.2-2

Кр.3-3

Кр.4-3

Кр.5-1

Член жюри

*В.П.*

*Соловьев З.В.*

Сумма  
баллов

10



## Задание 5.

Название темы: Возмещение экологического вреда

1. Понятие возмещение вреда окружающей среде
  - а) Разграничение возмещения и компенсации вреда окружающей среде
  - б) Разграничение возмещение вреда в экологическом праве и в гражданском праве.
2. Способы возмещения вреда
  - а) По таксам
  - б) По методикам
  - в) Исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.
3. Порядок компенсации вреда окружающей среды
  - а) Добровольно
  - б) По решению суда или арбитражного суда
4. Особенности возмещения вреда окружающей среды
  - а) Срок исковой давности по данному требованию составляет 20 лет.
  - б) Средства от платежей по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде направляются на мероприятия по предотвращению и (или) снижению негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности.
  - в) Вред окружающей среде возмещается независимо от вины причинителя вреда.
  - г) При определении размера причиненного вреда учитываются понесенные лицом, причинившим соответствующий вред, затраты по устранению такого вреда.

*Крис. 1 - 45.*

*Крис. 2 - 45.*

*Крис. 3 - 25. (не учтен Пленум ВС РФ от 30.11.17г.)*

*Крис. 4 - 25. Тема посвящена возм. экон. вреда, в плане можно использовать такой же вариант*

7002

ШИФР

Общий балл:

60

Председатель жюри

*[Handwritten signature]*