

7730

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Всероссийская олимпиада студентов  
«ФЕМИДА 2.0»  
заключительный этап

Костенко Роман Влади́мирович  
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

Время начала работы 10 : 07

Время окончания работы 13 : 05

Дата проведения Олимпиады «21» мая 2023 г.

Учет выхода участника из аудитории	
Время выхода	Время входа
12 : 06	12 : 14
— : —	— : —

Подпись участника 

**Задание 1.**

1. В соответствии со статьей 4 ФЗ от 12.01.1996 г. № 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле", место погребения - это отведенный в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями участки земли с сооружаемыми на них кладбищами для захоронения тел (останков) умерших, стенами скрепами для захоронения урн с прахом умерших (пеплом после сожжения тел (останков) умерших), крематориями для предания тел (останков) умерших огню, а также иными зданиями и сооружениями, предназначенными для осуществления погребения умерших.

*осуществление 2 способа захоронения, Верховного суда РФ* 1

2. Государственные и муниципальные нужды при изъятии земельных участков - это нужды государства, обеспечение которых необходимо для выполнения своих функций.

*Государственные*

В соответствии с пунктом 5 обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 07.04.2021), если земельный участок, находящийся в частной собственности, был фактически изъят для государственных или муниципальных нужд, однако при этом процедура изъятия уполномоченными органами не соблюдена, собственник такого участка имеет право на возмещение убытков, причиненных таким изъятием. Буквальным толкованием данного пункта, можно прийти к выводу о том, что нарушение процедуры изъятия для государственных или муниципальных нужд не означает, что такого изъятия произведено не было.

*Образец ответа* 5

3. В соответствии со статьей 195 ГК РФ, исковая давность - это срок для защиты права истца, право которого нарушено.

Первый и третий доводы суда первой инстанции о пропуске срока обращения не являются правильными. Суд первой инстанции применил в данном случае пункты 1, 2 статьи 199 ГК и пункт 1 статьи 200 ГК, но так как участок занят захоронениями частично и истец имеет свободный доступ на оставшуюся часть участка, исковая давности на требование собственника об устранении нарушений его права, не связанных с лишением владения в силу статьи 208 ГК РФ не распространяется.

3

Член жюри

*Р.Н.*

Сумма  
баллов

*Юмбель Н.Д.*

4. Бремя доказывания - это обязанность стороны доказать обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Предмет доказывания - причинение убытков Комитетом имущественных отношений Санкт-Петербурга посредством распространения мест погребения. В данном случае бремя доказывания обстоятельств, на которые ссылается истец, лежит на истце. В частности, истец должен доказать факт владения земельным участком, факт причинения убытков истцу, факт появления мест погребения на земельном участке, а также факт предложения заключения договора купли-продажи части участка.

*Не удаши существо доказывания*

2

5. Ненадлежащий ответчик - это лицо, к которому предъявлен иск, однако данное лицо не должно отвечать по предъявленному иску.

Довод суда о том, что Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга не является надлежащим ответчиком не является правомерным.

В соответствии с ч. 2 ст. 4 ФЗ "О погребении и похоронном деле", создаваемые, а также существующие места погребения не подлежат сносу и могут быть перенесены только по решению органов местного самоуправления в случае угрозы постоянных затоплений, оползней, после землетрясений и других стихийных бедствий. Таким образом, места захоронения сносят не подлежат и истец не может воспользоваться таким способом защиты прав как истребование земельного участка из чужого незаконного владения.

Часть земельного участка истца фактически изъята для государственных нужд в целях размещения кладбища, однако процедура изъятия соблюдена не была, возмещение истцу предоставлено не было.

Таким образом, единственно возможный способ защиты права - это возмещение убытков, а Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга является надлежащим ответчиком.

4

Член жюри

Сумма  
баллов

15

**Задание 2.**

1. Да, факт смерти родителя ребенка влияет на процесс доказывания в деле о компенсации вреда.

Закрепляя в ч. 1 ст. 151 ГК РФ общий принцип компенсации морального вреда, законодатель не установил каких-либо ограничений в отношении действий, которые могут рассматриваться как основание для такой компенсации.

Действующее правовое регулирование не предполагает безусловного отказа в компенсации морального вреда лицу, которому физические или нравственные страдания были причинены в результате утраты близкого человека.

Такая же позиция указана в Постановлении Конституционного суда от 26 октября 2021 года №45-П.

*Обоснование не соответствует  
специфике*

2

2. Как отметил Конституционный суд, для возникновения правоспособности с момента рождения, ребенок должен родиться живым. Если ребенок родился живым, но умер, правоспособность у него возникла, а если родился мертвым, то правоспособность не возникает.

Особое правовое регулирование в данном Постановлении суд отмечает в отношении наследования. Граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства, могут призываться к наследованию. При наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника.

3

3. В данном случае Конституционным судом было применено системное толкование и буквальное толкование нормы.

Буквальное толкование, например: "при этом правоспособность, возникающая по буквальному смыслу пункта 2 статьи 17 этого Кодекса в момент рождения, сама по себе не изменяется при реализации ее носителем того или иного субъективного права..."

Системное толкование, например, пункт 7 "другое истолкование пункта 2 статьи 17 ГК Российской Федерации ... Это недопустимо с точки зрения правовой логики и ведет к ситуации, при которой умаляется юридическая и социальная значимость родственных связей..."

5

4. Конституционный суд связывает право на компенсацию морального вреда с принципом юридического равенства (ч. 1, 2 ст. 19 Конституции Российской

*право на здравый  
здрав!*

Член жюри

Семинар  
безлимит

7730

ШИФР

Федерации). Как указал Конституционный суд: "Другое истолкование п. 2 ст. 17 ГК РФ... недопустимо с точки зрения правовой логики и ведет к ситуации, при которой умаляется юридическая и социальная значимость родственных связей между погибшим отцом и родившимся после его смерти ребенком, в том числе - нарушение принципа юридического равенства, закрепленного в статье 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации.

200 в другому.

2

Член жюри

А.А. Ефимов  
Р. Рудольф. 12

Сумма  
баллов

**Задание 3.**

1. Постановления Пленума Верховного Суда:

- 1) от 27 января 1999 г. №1 "О судебной практике по делам об убийстве"
- 2) от 23 декабря 1980 г. №6 "О практике применения судами Российской Федерации законодательства при рассмотрении дел о хищениях на транспорте"

10

2. В данном случае были совершены следующие деяния, запрещенные уголовным законом: разбой (162 УК), убийство (105 УК), насильственные действия сексуального характера (132 УК).

Убийство будет квалифицировано по пунктам "а", "д", "ж" части 2 статьи 105 УК РФ. Согласно п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. "О судебной практике по делам об убийстве", признак особой жестокости налицаствует когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений). Таким образом, убийство совершено группой лиц с особой жестокостью в отношении двух лиц.

Насильственные действия сексуального характера будут квалифицированы по пункту "в" части 5 статьи 132 УК РФ. Так, насильственные действия сексуального характера сопряжены с совершением другого особо тяжкого преступления, которым является преступление, предусмотренное частью 2 статьи 105 УК РФ.

Разбой будет квалифицирован по пунктам "а", "б" части 4 статьи 162 УК РФ. Так, разбой совершен организованной группой и в особо крупном размере. Особо крупным размером в соответствии с частью 4 статьи 158 УК РФ, признается стоимость имущества, превышающая один миллион рублей. В данном случае стоимость имущества составила 1,5 миллиона рублей.

Хребтов: ч. 2 ст. 35, п. "в" ч. 5 ст. 132, п. "а", "д", "ж" ч. 2 ст. 105, п. "а", "б" ч. 4 ст. 162 УК РФ

Самойлов: ч. 2 ст. 35, п. "а", "д", "ж" ч. 2 ст. 105, п. "а", "б" ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Светов: ч. 2 ст. 35, п. "а", "д", "ж" ч. 2 ст. 105, п. "а", "б" ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Борисов: ч. 1 ст. 35, п. "а", "д", "ж" ч. 2 ст. 105, п. "а", "б" ч. 4 ст. 162 УК РФ.

40

3. Подсудность закреплена в статье 31 УПК РФ. В соответствии с частью 3 статьи 31 УПК РФ, дело подсудно областному суду. Так как преступление было совершено в Дмитровском районе Московской области, данное дело подсудно Московскому областному суду.

Подследственность закреплена в статье 151 УПК РФ. Так, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 151 УПК РФ, предварительное следствие будет проводиться следователями Следственного комитета Российской Федерации. Относительно обязательной судебной экспертизы, статья 196 УПК закрепляет обязанность назначения и производства судебной экспертизы когда требуется установить причины смерти. Таким образом, обязательно проведение судебно-медицинской экспертизы, которой будут определены причины смерти. Следователь обязан в соответствии с ч. 3 ст. 195 УПК РФ, ознакомить с постановлением о назначении экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего и его представителя, а также разъяснить им права, предусмотренные статье 198 УПК РФ. Об это он обязан составить протокол, подписываемый им самим, а также лицами, ознакомленными с постановлением.



4.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о назначении судебно-медицинской экспертизы

г. Дмитров

20.10.2022

Старший следователь лейтенант Иванов И.И., рассмотрев материалы Уголовного дела № 12345-23 от 15 октября 2022 г.

**УСТАНОВИЛ**

В Дмитровском районе Московской области произошло нападение на водителя автомобиля ВАЗ 2114 Samara Чернова. В автомобиле находилась гражданка Иванова, в отношении которой были совершены насильственные действия сексуального характера и в последствии нанесены 15 ножевых ранений. Чернову были нанесены многочисленные удары руками и ногами, удары по голове тупым предметом. Также присутствуют следы удушья.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 144, ст. 195, ст. 196, ст. 199 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ**

- Назначить судебно-медицинскую экспертизу, производство которой поручить Московскому областному бюро судебных экспертиз
- Поставить перед экспертом вопросы:
  - Каковы причины смерти гражданки Ивановой?
  - Каковы причины смерти гражданина Чернова?

Член жюри

Служба  
жалоб

7730

ШИФР

3. Поручить следователю младшему лейтенанту Петрову разъяснить эксперту права и ответственность

Старший следователь Иванов И.И.

подпись

9

Служба  
безопасности

Член жюри Логинов / Коркеш № 18

7730

ШИФР

**Задание 4.**

Название темы:

Член жюри Руслан Соленков  0

Сумма  
баллов

**Задание 5.**

**Название темы:** Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации

1. Понятие конституционно-правового статуса человека и гражданина и его составляющие
  - а) Права и свободы человека и гражданина
  - б) Обязанности человека и гражданина
2. Права и свободы человека и гражданина
  - а) Права и свободы, закрепленные в главе 2 Конституции
  - б) Отчуждение прав и свобод человека и гражданина *а 22.055??*
  - в) Права и свободы иностранных граждан в Российской Федерации *а что же с ними?*
3. Обязанности человека и гражданина
  - а) Обязанности, граждан Российской Федерации, закрепленные в Конституции
  - б) Обязанности иностранных граждан, закрепленные в Конституции
  - в) Последствия неисполнения конституционно-правовых обязанностей

1 48  
2. что пишем (отмечено) 28  
3. еще не полностью развернута  
(нет трактации, пр-ба) 28  
4. 35

Член жюри

①

Рудко Н.А.

Сумма  
баллов

51

7730

ШИФР

Общий балл:

56

Председатель жюри

М. Ефимов