

7401
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Всероссийская олимпиада студентов
«ФЕМИДА 2.0»
заключительный этап

Бильдиев Ренат Христович

(Фамилия имя отчество в кириллическом алфавите)

Время начала работы 12 : 10

Время окончания работы 15 : 10

Дата проведения Олимпиады 21 мая 2023 г.

Учет выхода участника из аудитории	
Время выхода	Время входа
—	—
—	—

Подпись участника

Р. Бильдиев

Задание 1.

Вопрос про места погребения!

1. Согласно ст. 3 ФЗ "О погребении и похоронном деле" N 8-ФЗ Настоящий Федеральный закон определяет погребение как обрядовые действия по захоронению тела (останков) человека после его смерти в соответствии с обычаями и традициями, не противоречащими санитарным и иным требованиям. Погребение может осуществляться путем предания тела (останков) умершего земле (захоронение в могилу, склеп), огню (кремация с последующим захоронением урны с прахом), воде (захоронение в воду в порядке, определенном нормативными правовыми актами Российской Федерации). Согласно Определению Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2022 N 305-ЭС22-16446 по делу N A40-49895/2020 данное дело рассматривает похожий случай. Верховный суд РФ считает, что данный способ защиты выбран неверно.

В силу пунктов 1, 2, 4 статьи 281 ГК РФ принудительное изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд допускается при условии предварительного и равносенного возмещения, при определении размера которого в него включаются рыночная стоимость земельного участка, право собственности на который подлежит прекращению, или рыночная стоимость иных прав на земельный участок, подлежащих прекращению, и убытки, причиненные изъятием такого земельного участка.

В пункте 4 Обзора судебной практики по делам, связанным с изъятием для государственных или муниципальных нужд земельных участков в целях размещения объектов транспорта, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.12.2015, разъяснено, что отсутствие решения об изъятии земельного участка (его части) или несоблюдение процедуры изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд само по себе не лишает правообладателя такого участка права на возмещение убытков, причиненных фактическим лишением имущества.

Согласно пункту 2 статьи 4 Закона N 8-ФЗ создаваемые, а также существующие места погребения не подлежат сносу и могут быть перенесены только по решению органов местного самоуправления в случае угрозы постоянных затоплений, оползней, после землетрясений и других стихийных бедствий, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 данной статьи.

Таким образом, суд счел, что выбранный способ защиты должен быть решен посредством изъятия участка из собственности общества в целях передачи надлежащей стороне кладбищу по захоронению для муниципальных нужд. Ответственность лежит в данном случае на органе, предоставляющем разрешение на организацию похоронного дела в РФ.

Член жюри

Санкт-Петербург

Д. Трибунов

наши дела похоже - хорошо, но еще ^{обрати} ~~закон~~ ^{закон} и делает вывод чистого ^{закон} ~~закона~~ Чисто

2. Согласно Определение Верховного Суда РФ от 02.11.2020 N 304-ЭС20-16300 по делу N A03-706/2018 В соответствии с частями 1, 2 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, применяемой по аналогии права, жилое помещение может быть изъято у собственника путем выкупа в связи с изъятием соответствующего земельного участка для государственных или муниципальных нужд.

Согласно ст. 56.4 ЗК РФ ч. 11. Уполномоченный орган исполнительной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 56.2 настоящего Кодекса, принимают решение об отказе в удовлетворении ходатайства об изъятии в следующих случаях:

1) не соблюдены условия изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд, предусмотренные статьей 56.3 настоящего Кодекса.

В данном случае здесь будет признаваться отказ в производстве процедуре изъятия участка для государственных и муниципальных нужд, который может быть принят соответствующим органом управления города.

Обрати внимание

3. Согласно ст. 195 ГК РФ Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Согласно ст. 196 ГК РФ Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса. Если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Помимо общих сроков исковой давности законом могут быть предусмотрены специальные сроки, которые могут быть установлены различными законодательными актами. Например, по делам о защите чести и достоинстве репутации человека, опубликованные в СМИ, где срок составляет 1 год согласно ст. 152 ГК РФ.

Согласно положениями по похожему делу Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2022 N 305-ЭС22-16446 по делу N A40-49895/2020 Суды также необоснованно применили к спорным правоотношениям пункты 1, 2 статьи 199, пункт 1 статьи 200 ГК РФ и пришли к неправильному выводу о пропуске истцом срока исковой давности.

Исходя из того, что участок занят захоронениями частично и истец имеет свободный доступ на оставшуюся часть участка, исковая давность на требование

Член жюри

Суммы
валюта

Б.А. Кудев Н.Д.

собственника об устраниении нарушений его права, не связанных с лишением владения, в силу статьи 208 ГК РФ не распространяется. С учетом приведенных законоположений о защите захоронений истец, действуя правомерно, не стал требовать освобождения части своего участка от захоронений на основании статьи 304 ГК РФ, а предъявил замещающее требование о взыскании денежной компенсации. При таких обстоятельствах, когда неденежное требование истца, основанное непосредственно на статье 304 ГК РФ, фактически является парализованным, на замещающее это требование денежное требование истца исковая давность также не должна распространяться. В противном случае истец будет лишен эффективной судебной защиты исключительно из-за того, каким образом ответчик нарушает его право на земельный участок, хотя это нарушение не соединено с лишением владения.

Таким образом, при указанных в задаче обстоятельствах при иске, не связанных с лишением владения, исковая давность не распространяется, исходя из приведенной правовой аргументации ВС РФ.

3

4. Согласно ст. 56 ГК РФ Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

2. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В данном случае стороны ссылаются на те обстоятельства и доказательства, исходя из которых суд сделал заключение по делу.

В данном случае будут предъявляться вещественные доказательства обществом о наличии захоронений. Могут предъявляться фото этих гробов, заключение кадастрового инженера, как это было в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2022 N 305-ЭС22-16446 по делу N А40-49895/2020. Могут предоставляться документы о регистрации общества о владении земельном участком, учредительные документы о ведении дела. Комитет по имущественным отношениям может представить доказательства в виде кадастровой документации о нахождении этих гробов, документацией из архива города.

Предмет и брачия доказываются следующими документами

1

5. Согласно ст. 41 ГК РФ ч. 1. Суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены

Сроки
доказывания

Член жюри _____

ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала.

Отказывая в удовлетворении требований, суды трех инстанций руководствовались статьями 15, 199, пунктом 1 статьи 393, пунктом 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс, ГК РФ), разъяснениями пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", пунктов 11, 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", пункта 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.11.2001, 15.11.2001 N 15/18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" и пришли к выводу о необоснованности предъявленных требований, указав, что истцом избран ненадлежащий способ защиты права, иск предъявлен к ненадлежащему ответчику, не доказана вина ответчика в причинении убытков, при этом Обществом пропущен срок исковой давности.

В данном случае суды ссылаются на то, что не доказана вина ответчика по данному вопросу, не доказаны, как полномочия данного органа должны соблюсти требования ст. пп. 2, п. 8 ст. 57.1 ЗК РФ. Суды также исходили из того, что убытки, связанные с установлением санитарно-защитной зоны, возмещает орган, принявший решение об установлении этой зоны, то есть в данном случае Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Данный орган, по всей видимости, предусматривает давать права разрешение на соблюдение санитарных условий и захоронение.

Ответ искренний

○

Член жюри _____

Судьи
бюро

8

Ольга НД

Задание 2.

1. Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 02.03.2023 N 7-П "По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 17 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки М.В. Григорьевой" При этом правоспособность, возникающая по буквальному смыслу пункта 2 статьи 17 этого Кодекса в момент рождения, сама по себе не изменяется при реализации ее носителем того или иного субъективного права, продолжая существовать как возможность правообладания и несения юридических обязанностей, в то время как конкретное субъективное право становится реализацией одного из элементов ее содержания. Другими словами, правоспособность, приобретенная в момент рождения, продолжает существовать в качестве общей возможности иметь любые права и нести любые обязанности в рамках системы действующего права, означая лишь потенциальную возможность лица иметь субъективные юридические права и нести юридические обязанности, в том числе в рамках отношений по поводу защиты нематериальных благ (компенсация морального вреда, защита чести, достоинства и деловой репутации, охрана изображения гражданина, охрана частной жизни и др.).

Соответственно, действующее правовое регулирование не предполагает безусловного отказа в компенсации морального вреда лицу, которому физические или нравственные страдания причинены в результате утраты близкого человека, в том числе когда к моменту его смерти или наступления обстоятельств, приведших к ней, член семьи потерпевшего (его ребенок) еще не родился. Те же принципы положены в основу регулирования возмещения имущественного вреда ребенку потерпевшего (кормильца), родившемуся после его смерти (пункт 1 статьи 1088 ГК Российской Федерации). При этом согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в пункте 33 постановления от 26 января 2010 года N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина", право на возмещение вреда в связи с гибелью кормильца сохраняется за несовершеннолетним в случае его последующего усыновления другим лицом (статья 138 Семейного кодекса Российской Федерации). При рассмотрении же дел о компенсации морального вреда в связи со смертью потерпевшего членам его семьи, иждивенцам суду необходимо учитывать обстоятельства, свидетельствующие о причинении именно этим лицам физических или нравственных страданий; наличие факта родственных отношений само по себе не является достаточным основанием для компенсации морального вреда (пункт 32 названного постановления).

Член жюри

София
Балаш

Таким образом, исходя из определения КС РФ по похожему делу, положение пункта 2 статьи 17 ГК Российской Федерации о возникновении правоспособности гражданина в момент рождения не предполагает его применения в качестве основания для отказа в реализации субъективного права ребенка, родившегося после смерти отца, требовать компенсации морального вреда, связанного с нарушением его личных нематериальных прав и иных нематериальных благ, принадлежащих ему от рождения или в силу закона, неотчуждаемых и непередаваемых иным способом (пункт 1 статьи 150 ГК Российской Федерации).

6

2. Кроме того, законодателем закреплены особенности правового регулирования в отношении таких элементов правоспособности, как наследование и завещание имущества. Граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства, могут призываться к наследованию (пункт 1 статьи 1116 этого Кодекса). При наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника (статья 1166 этого Кодекса). Однако завещание может быть совершено только гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме, причем только лично, поскольку совершение завещания через представителя не допускается (пункты 2 и 3 статьи 1118 этого Кодекса), т.е. с момента рождения возможность завещать имущество не может быть восполнена действиями других лиц.

3

3. В данном случае КС РФ исходит из буквального толкования нормы п.2 ст. 17 ГК РФ, а также ст. ст. 17, 20-24, 37 Конституции РФ. *→ это вид, а*

Вопрос о способах?

D

4. Конституционный Суд Российской Федерации ранее неоднократно обращался к вопросу о конституционно-правовой природе института компенсации морального вреда в российской правовой системе (Постановление от 15 июля 2020 года N 36-П, определения от 16 октября 2001 года N 252-О, от 3 июля 2008 года N 734-О-П, от 24 января 2013 года N 125-О и др.). Как отмечено в его Постановлении от 26 октября 2021 года N 45-П, такая компенсация в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации является одним из способов защиты гражданских прав (статья 12), что - в свете статьи 45 (часть 1) Конституции Российской Федерации - позволяет рассматривать ее как гарантированную государством меру, направленную на восстановление нарушенных прав и возмещение нематериального ущерба, причиненного

*АМ Ефим*Сергей
Базин

Член жюри _____)

7401

ШИФР

вследствие их нарушения.

В данном случае Конституционный суд РФ ссылается на собственное принятые документы, а также на правовые институты гражданского права, которое связано с возмещением морального вреда и которое регулируется гл. 8 ГК РФ, а именно ст. 151 ГК РФ, на которую КС РФ не раз ссылается.

*Большую часть
пост-e!*

2

Член жюри

*М. Ефимов
Р. Рудина*

Свои
баллы

5

Задание 3.

1. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (ред. от 01.06.2022); "Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации N 2 (2022)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.10.2022); Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 (ред. от 31.05.2022) "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление"; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое".

30

2. В данных преступлениях Хребтов, Светлов, Самойлов являются исполнителями, поскольку данные преступления они совершают совместно и непосредственно, что отличает от других видов соучастия. Борисов по таким же основаниям будет признаваться соисполнителем.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" п. 9. При квалификации действий виновных как совершение хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору суду следует выяснить, имел ли место такой сговор соучастников до начала действий, непосредственно направленных на хищение чужого имущества, состоялась ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, а также какие конкретно действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления. В приговоре надлежит оценить доказательства в отношении каждого исполнителя совершенного преступления и других соучастников (организаторов, подстрекателей, пособников).

В данном случае в задаче не описаны распределения ролей по преступлению и не описаны задачи, которые должны осуществлять преступниками. Исходя из этого и согласно ч. 1 ст. 35 УК РФ данные преступления совершены группой лиц без предварительного сговора. Согласно ч. 1 ст. 35 в данном преступлении участвовало несколько исполнителей поэтому преступление совершено группой лиц.

В данном случае Хребетовым, Светловым и Самойловым было совершен грабеж, т.е. открытое хищение автомобиля Чернова по ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Сумма
доказательств

Член жюри

Лог / *Космичка*

--

Согласно Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" З. Открытым хищением чужого имущества, предусмотренным статьей 161 УК РФ (грабеж), является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет.

Хребтов, Самойлов, Светлов также совершили побои по ст. 116 УК РФ, т.к. они стали избивать Чернова. Исходя из условия изадачи непонятны последствия причинения вреда здоровью, поэтому в таком случае следует квалифицировать их действия по ст. 116 УК РФ.

Далее Хребтов совершил изнасилование в отношении Ивановой сопряженное убийством, которое квалифицируется по п. к ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Согласно Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" п.

13. По смыслу закона квалификация по п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ совершенного виновным убийства определенного лица с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение исключает возможность квалификации этого же убийства, помимо указанного пункта, по какому-либо другому пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ, предусматривающему иную цель или мотив убийства. Поэтому, если установлено, что убийство потерпевшего совершено, например, из корыстных или из хулиганских побуждений, оно не может одновременно квалифицироваться по п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Под убийством, сопряженным с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, следует понимать убийство в процессе совершения указанных преступлений или с целью их сокрытия, а также совершенное, например, по мотивам мести за оказанное сопротивление при совершении этих преступлений.

Далее все Хребтов, Смойлов, Светлов и Борисов совершили над Черновым убийство с особой жестокостью, предусмотренной п. д ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

8. При квалификации убийства по п. "д" ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью.

Признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед

Сумма
баллов

Член жюри

Нев, *Богданов*

лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.

Далее все 4 лица оканчивают преступление грабежом по ст. 161 УК РФ.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" п. 6. Кража и грабеж считаются оконченными, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом). Разбой считается оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

6/2
3. Данное дело будет подследственно Следственному комитету РФ по п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ. В данном случае согласно ч.3 ст. 31 УПК РФ данное дело подсудно суду субъекта РФ, т.к. исходя из ч. 2 данной статьи присутствуют признаки совершения преступления предусмотренных пунктами ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Здесь необходимо назначение обязательной судебно-медицинской экспертизы по ст. 196 УПК РФ для установления причины смертей потерпевших.

Согласно ст. 195 УПК РФ 1. Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, а в случаях, предусмотренных пунктом 3 части второй статьи 29 настоящего Кодекса, возбуждает перед судом ходатайство, в котором указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

2. Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

3. Следователь знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы

Судья
бакин

Член жюри

Чекан

Бекмурз



7401

ШИФР

подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя и разъясняет им права, предусмотренные статьей 198 настоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

4. Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2, 4 и 5 статьи 196 настоящего Кодекса, а также в отношении свидетеля производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде. Судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела.

3

4. г. Москва ул. Пушкина д. 76, каб. 12
Следственный комитет г. Москвы

Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы)

Для установления фактов и причины смерти Чернова и Ивановой в ходе совершения в отношении преступления, предусмотренных п. "д" и "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ считаю необходимом проведения данной экспертизы.

Данные преступления были совершены при следующих обстоятельствах:
Хребтов совершил в отношении Ивановой преступление, предусмотренной п. "к" ч. 2, ст. 105 УК РФ путем причинения ножевых ранений сопряженное изнасилованием.

В отношении Чернова было совершено преступление, предусмотренной п. "д" ч. 2 ст. 105 УК РФ, потом удушения группой лиц.

Перед экспертами необходимо установить следующие вопросы:

- 1) Оценка степени причиненияувечий;
- 2) последовательность совершения преступления;
- 3) оценка предметов оружия, совершенного преступления.

Постанавлия:

1. Произвести судебно-медицинскую экспертизу в отношении Чернова и Ивановой с целью установления обстоятельств произошествия в связи со смертью потерпевших.
2. Указанные процедуры прошу произвести в экспертном учреждении "Московское областное бюро судебных экспертиз".

18.05.2023

Подпись Иванов И.И.

Одна
балла

Член жюри

--

7401

ШИФР

6

Член жюри

Косякин В.

Слово
базы

18

Задание 4.

Название темы: 5. Нельзя отрицать, что исторический метод не в силах предоставить судье те на дежные данные, в которых он нуждается.

Нужно отметить проблематику данной темы, т.к. она носит философский контекст. Однако с точки зрения юреспруденции, данный метод в правоприменительной практике используется и понимается по разному. Существуют обычные исторические методы, по которым можно понять рождение истца или ответчика, вступление в брак и дата регистрации, продажа квартиры и т.д. В судебной практике существует Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 50 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с рассмотрением судами административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке, где расписываются исторические справки по болезни пациентов. В ходе судебного разбирательства суд оценивает историю болезни, заключение комиссии врачей медицинской противотуберкулезной организации, иные документы, представленные сторонами, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле и истребованных судом доказательств.

В данном случае можно увидеть, как исторический метод должен сосуществовать и согласовываться с мнением и принципами, которыми руководствуются судьи. К счастью в данном случае существует достоверные документы о получении тового, что по своей сути согласно ст. 55 ГК РФ можно приравнять к вещественным доказательствам.

Существует метод из всеобщей истории, когда он может быть понят по разному. Например, история Великой отечественной войны взгляд нашей страны слегка отличается. В других Европейских странах эти события носят оттенки Второй мировой, что дают толковать нынешние устаревшие дела Европейского суда по правам человека по разному по данным событиям.

В данном случае можно увидеть сочетание закона, т.к. согласно ст. 15 Конституции РФ Конституция является высшим правовым источником, где любые другие акты не должны противоречить данному документу. Согласно 12.01.1995 N 5-ФЗ "О ветеранах" данный документ отчасти описывают события ВоВ в части чего ветеранам назначаются какие-либо выплаты. Исходя из этого данный метод присутствует в наших законах, что отражает суть данного метода.

Таким образом, исторический метод разными авторами может применяться и

Член жюри 80 Сошлоз Сумма
баллов

далее →

рассматриваться по разному. Одни это воспринимают, как факт удастоверения значимых обстоятельств по делу в суде, другие понимают, как историческую справку в нашей истории по разным датам и разным документам, которые могут это описать. Если в первом случае факты можно определить по документам, которые стороны предоставляют по делу, то в другом случае, данный метод достаточно по разному толкуется в разных странах. Исторический метод закреплен и в нормативно-правовых актах нашей страны, что тем самым позволяет помочь судьям принять то или иное решение по данному вопросу, хотя и не всегда. Нужно отметить, что данные принципы должны находиться в сочетаниями с принципами права, такими как независимость, законность, беспристрастность вынесения решения судьей и т.д., что при таких обстоятельствах можно считать правильным использование данного принципа, т.е. на основании достоверных доказательствах, законом и внутреннем убеждением судей при вынесении решения. Нужно отметить, что последнее достаточно трудно преминимо в некоторых делах, т.к. судьям достаточно нужно хорошо знать историю России для правильного истолкования тех или иных событий в России, что предоставляет возможность изучать юриспруденцию.

Кр-1-2

Кр2 - 3

Кр3 - 4

Кр4 - 4

Кр5 - 3

Автор просил
саша же быть и
официальность, но у
А. Франса была жажда
иронии.

Член жюри

Ольга

Соловьёв

Судия
без зас

16

Задание 5.

Название темы: 5. Кассационный порядок обжалование судебных решений в уголовно-процессуальном праве.

1. Производство в суде кассационной инстанции:

- предмет и содержание производства в суде по уголовному делу;
- категория лиц обращения с жалобой в суд кассационной инстанции по уголовному делу;
- права, обязанности и ответственность сторон по делу;
- права, обязанности и ответственность лиц, содействующих правосудию.

2. Содержание кассационных жалоб.

- предмет кассационной жалобы;
- порядок составления и подачи жалобы по уголовному делу;
- возвращение кассационной жалобы по делу;
- недопустимость вынесения повторных кассационных жалоб;

3. Полномочия суда при производстве дела в суде кассационной инстанции в уголовном процессе:

- действия суда по кассационной жалобе;
- отличие полномочий суда от первой, апелляционной и надзорной инстанций;
- пределы прав по рассматриваемому уголовному делу;
- принятие решения по делу.

4. Итоговое заключение рассматриваемой стадии:

- порядок принятия решения по уголовном делу;
- основания отмены или изменения решения уголовного дела;
- содержание решения.

Член жюри

Левин, *Богданов*

Сроки
делов

9

7401
ШИФР

Общий балл:

56

Председатель жюри

А.М. Ефимов