

7810  
шифр

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Всероссийская олимпиада студентов  
«ФЕМИДА 2.0»  
заключительный этап

Ильинок Глеб Игоревич

(фамилия имя отчество в официальном подезе)

Время начала работы 10 : 28

Время окончания работы 13 : 28

Дата проведения Олимпиады 21 мая 2023 г.

Учет выхода участника из аудитории	
Время выхода	Время входа
_____	_____
_____	_____

Подпись участника

## Задание 1.

1. Согласно п.1 ст. 4 ФЗ №8 «О погребении и похоронении», местами погребения являются отведенные в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями участки земли с сооружаемыми на них кладбищами для захоронения тел (останков) умерших, стенами скорби для захоронения urn с прахом умерших (пеплом после сожжения тел (останков) умерших далее-прах), крематориями для предания тел (останков) умерших огню, а также иные здания и сооружениями, предназначенные для осуществления погребения умерших.

Общество могло воспользоваться таким способом защиты, но в случае удовлетворения требований места погребений пришлось бы переместить, а согласно п. 2,3 ст. 4 ФЗ №8 «О погребении и похоронении» места погребения не подлежат сносу и могут быть перенесены только в случае угрозы постоянных затоплений, оползней, после землетрясений и других стихийных бедствий. Это означает, что фактическое исполнение требований истца не возможно.

*Закон ему разрешил этот способ*

5

2. Легального определения государственных и муниципальных нужд законодатель не предоставляет, поэтому их можно сформировать как потребность государства или муниципалитета в товарах, работах, услугах, необходимых для выполнения функций и полномочий госорганов, достижений целей государственных программ, которые обеспечиваются за счет средств федерального бюджета или бюджета субъектов РФ.

*обратите внимание*

Нарушение процедуры изъятия для государственных и муниципальных нужд является основанием для отказа в удовлетворении требований уполномоченного органа исполнительной или органа местного самоуправления о выкупе земельного участка (согласно материалам судебной практики Владимирского областного суда), а также само по себе не лишает правообладателя такого участка права на возмещение убытков, причиненных фактическим лишением имущества.

*А гражданка ВС РФ?*

*нет оснований  
исковать обжалование*

4

3. Согласно ст.195 ГК РФ исковая давность- срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. На мой взгляд, в данном случае факт появления мест погребений носит делящийся характер, те количество могил постоянно увеличивается, а значит срок исковой давности не следует исчислять с момента приобретения участка, а значит довод суда неправомерен.

*основание  
с неточностью*

Член жюри

*Иванов И.Д.*

Сумма  
баллов

2

4. Согласно п.1 ст. 56 ГПК РФ бремя (обязанность) доказывания- это факт того, что каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. В данном случае предметом доказывания будет являться факт причинения убытков в размере 20 000 000 рублей и общество должно доказывать факт принадлежности ей данного земельного участка (может подтвердить копией свидетельства о регистрации права собственности, так как земельный участок приобретался до 15.07.2016), факт появления мест погребения (может подтвердить фото), а также подтвердить, что ответчик является надлежащим (документами, подтверждающими право владения на кладбище). Ответчик в данном случае должен доказать, что он является не надлежащим ответчиком.

*Обжалование с ошибками нет*

1

5. Ненадлежащий ответчик-лицо к которому ошибочно предъявлены материально-правовые требования истцом и которое не причастно к нарушению прав и законных интересов истца. Довод о ненадлежащем ответчике неправомерен, так как Комитет передал только право пользования, в то время как сам является собственником данного земельного участка и является надлежащим ответчиком.

4

Член жюри \_\_\_\_\_

Султанова  
Бахытова

16

*Д. Григорьев И.Д.*

## Задание 2.

7810

1. Факт смерти родителя ребенка не влияет на процесс доказывания в деле о компенсации морального вреда, согласно п. 6 Постановления Конституционного суда, механизм защиты личных неимущественных прав и нематериальных благ, предоставляя гражданам возможность самостоятельно выбирать адекватные способы судебной защиты не освобождают их, по общему правилу от бремени доказывания самого факта причинения морального вреда и от обоснования размера денежной компенсации.

0

2. Наследование и завещание имущества (абз. 4 п.4 Постановления Конституционного суда), так гражданин может призываться к наследованию, в случае если, он был зачат при жизни наследодателя и родился живым после открытия наследства. В случае, если наследник зачат, но еще не родился, то раздел наследства возможен только после его рождения.

3

3. Буквальное, (прямо так и написано в абз. 4 п.3 Постановления Конституционного суда).

и 501610!

2

4. С правом на свободу и достоинство. Особенность этих прав заключается в том, что они предлагаются каждому человеку и неотделимы от него, а также подлежат охране государством.

и 501610

4

Член жюри

А. Елисеев  
Оценка 10/10

Сумма  
баллов

### Задание 3.

7810

1. В данном случае при квалификации указанного преступного деяния необходимо пользоваться ПП ВС РФ №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», а также ПП ВС РФ № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы, также подлежит применению ПП ВС РФ № 1 «О судебной практике по делам об убийстве».

19

2. В данном случае совершено несколько преступлений, рассмотрим их по субъектам:

1. Светлов, Хребтов и Самойлов совершили преступление, квалифицируемое по ч.2 ст.162 УК РФ-разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, они являются соучастниками и соисполнителями данного преступления, так как действовали сообща и про предварительному сговору

2. Хребтов совершил преступления , квалифицируемые по статьям: п. В ч.5 ст.131 и п. К ч.2 ст.105 УК РФ, действовал он самостоятельно без соучастников, в данном случае действия Хребтова следует расценивать, как эпизод исполнителя преступления, так как его действия не охватывались умыслом других участников.

3. Светлов, Хребтов, Самойлов и Борисов совершили преступление, квалифицируемое по п. Ж,К ч.2 ст.105 УК РФ Светлов, Хребтов и Самойлов являются соучастниками и соисполнителями данного преступления, а Борисов является пособником, так как он содействовал преступным замыслам остальных.

20

3. Согласно пп. А п.1. ч.2 ст.151 данное уголовное дело подследственное следователям Следственного комитета РФ.

Согласно ч.2 ст.31 УПК РФ данное дело подсудно Дмитровскому районному Суду Московской области.

В данном случае обязательно должна быть применена комплексная судебная экспертиза. В процессе проведения судебной экспертизы суд обязан уведомить участников уголовного дела о ее назначении, предоставить информацию о дате, месте и времени ее проведения, вопросах, которые ставятся перед экспертом, а также о результатах проведенной экспертизы.

2

4. Постановление  
о назначении судебно-медицинской экспертизы

г. Дмитров

«21» мая 2023 г.

Сумма  
баллов

Член жюри

*Член жюри*

*Константин*

7810

Следователь следственного отдела по Дмитровскому району г. Дмитров следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Московской области капитан юстиции Прокопенков Р.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12345-23

установил

15 октября 2022 г. в лесном массиве Дмитровского района Московской области обнаружен труп мужчины со следами насилиственной смерти.  
На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 195 (196) и 199 УПК РФ

Постановил

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебно-медицинскую экспертизу, поручив ее Московскому областному бюро судебных экспертиз.
2. Поставить перед экспертом следующие вопросы:
  - Когда наступила смерть?
  - Каково расположение, характер и механизм причинения повреждений
  - каково оружее причинения повреждений?
3. Поручить руководству Московскому областному бюро судебных экспертиз разъяснить экспертам, которые будут проводить экспертизу, права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ и предупредить их об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УПК РФ за дачу ложного заключения.

Следователь следственного отдела  
по Дмитровскому району г. Дмитров  
следственного управления  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
по Московской области  
капитан юстиции

Прокопенков Р.А.

9

Член жюри

Снимка  
баллов

Rey

Коганчиков

14

#### Задание 4.

7810

Название темы: 1 Наука о праве начинается там, где кончается юриспруденция. (И. Карнер)

В данном высказывании И. Карнер на мой взгляд имел в виду то, что наука о праве куда более шире, чем юриспруденция, и когда погружаешься в изучение Права складывается ощущение, что юриспруденция уже давно закончилась, так как она несоразмерна мала и нова относительно Праву. В данном высказывании автор затрагивает проблему соразмерности понятий Права и Юриспруденции, их сочитания и отношения относительно друг другу. Я согласен с позицией Карнера, так как на мой взгляд юриспруденция это прикладной инструмент, небольшая часть Права, которым люди искусно управляются для достижения собственных целей, в то время как Право стоит обособлено от его практического применения, оно включает в себя множество частей, таких как юриспруденция, правовая культура, грамотность, закон и множество-множество других категорий, которыми юриспруденция пользуется в процессе своего применения.

Кр1-1  
Кр2-1  
Кр3-0  
Кр4-2  
Кр5-1

Участник учёл 8  
софрому от идеи Карнера

Член жюри

81

Соловьев З.В.

Сумма  
базовое

5

## Задание 5.

7810

Название темы: 3 Ценные бумаги, как объекты гражданских прав.

1. Определение ценных бумаг

- кетвндр. Дележка № 5

2. Виды ценных бумаг:

а. Документарные:

\* Предъявительские

\* Ордерные

\* Именные

б. Бездокументарные

3. Владение ценностями бумагами:

а. Исполнение по ценным бумагам

б. Переход прав по ценным бумагам

в. Истребование ценных бумаг

4. Последствие утраты ценных бумаг

обо. чисто ч обобрю 146?

- кетвндр. Дележка № 5.

1 кр - 2

2 кр - 3

3 кр - 2

4 кр - 3

10

Член жюри

М.Ю. Ефимова АВ

Сумма  
баллов

10

7810

Ошибка!  
Источник ссылки  
не найден.  
ШИФР

Общий балл:

54

Председатель жюри

Мр. Ефимов