

9103
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Всероссийская олимпиада студентов
«ФЕМИДА 2.0»
заключительный этап

Волкова Ирина Юрьевна
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

Время начала работы 10 : 00

Время окончания работы 13 : 00

Дата проведения Олимпиады «21» мая 2023 г.

Учет выхода участника из аудитории	
Время выхода	Время входа
____:____	____:____
____:____	____:____

Подпись участника

Задание 1.

1. Исходя из положений п. 1 ст. 4 Федерального закона от 12.01.1996 г. №8-ФЗ, местами погребения являются отведенные в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями участки земли с сооружаемыми на них кладбищами для захоронения тел (останков) умерших, стенами скорби для захоронения урн с прахом умерших (пеплом после сожжения тел (останков) умерших, далее - прах), крематориями для предания тел (останков) умерших огню, а также иными зданиями и сооружениями, предназначенными для осуществления погребения умерших.

В приведенном случае земельный участок не выбыл из владения истца, поэтому он мог обратиться в суд с иском о защите прав собственника от действий, не связанных с лишением владения (негаторным иском).

Например, ВАС РФ приходил к выводу, что требование владеющего собственника земельного участка о демонтаже незаконно возведенной на таком участке линии электропередачи является негаторным (Постановление Президиума ВАС РФ от 19.03.2013 N 15104/12 по делу N А41-37356/09), требование собственника о демонтаже прилавка с оборудованием, установленного в его здании, является негаторным, если истец имеет свободный доступ к своему имуществу (Пункт 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 15.01.2013 N 153). Сложившиеся обстоятельства имеют аналогичную природу, исходя из чего можно сделать вывод, что истец должен был обратиться в суд с негаторным иском.

п. 2 ст. 4 ФЗ № 8-ФЗ

*объект не
верного объекта* 1

2. По смыслу положений ст. 49 Земельного кодекса РФ, государственные или муниципальные нужды могут быть связаны с:

- 1) выполнением международных договоров Российской Федерации;
- 2) строительством, реконструкцией следующих объектов государственного значения (объектов федерального значения, объектов регионального значения) или объектов местного значения при отсутствии других возможных вариантов строительства, реконструкции этих объектов:
 - объекты федеральных энергетических систем и объекты энергетических систем регионального значения;
 - объекты использования атомной энергии;
 - объекты обороны страны и безопасности государства, в том числе инженерно-технические сооружения, линии связи и коммуникации, возведенные в интересах защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации;

Член жюри

[Подпись]
Трапезин М.Д.

Сумма
баллов

объекты федерального транспорта, объекты связи федерального значения, а также объекты транспорта, объекты связи регионального значения, объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования; объекты, обеспечивающие космическую деятельность; линейные объекты федерального и регионального значения, обеспечивающие деятельность субъектов естественных монополий; объекты систем электро-, газоснабжения, объекты систем теплоснабжения, объекты централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения федерального, регионального или местного значения; автомобильные дороги федерального, регионального или межмуниципального, местного значения;

3) иными основаниями, предусмотренными федеральными законами.

Таким образом, государственные или муниципальные нужды представляют собой потребности государства или общества, которые могут быть удовлетворены только за счет исполнения государством своих функций. В контексте изъятия земельных участков государственные или муниципальные нужды представляют собой также публично-правовые потребности, для восполнения которых требуется изъятие земельных участков у частноправовых субъектов.

Согласно правовой позиции, сформулированной Верховным Судом Российской Федерации в "Обзоре судебной практики по делам, связанным с изъятием для государственных или муниципальных нужд земельных участков в целях размещения объектов транспорта"(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.12.2015), несоблюдение процедуры изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд, в частности неуведомление правообладателя о принятом решении об изъятии земельного участка, является основанием для отказа в удовлетворении требования уполномоченного органа исполнительной власти или органа местного самоуправления о выкупе земельного участка (п. 2) отсутствие решения об изъятии земельного участка (его части) или несоблюдение процедуры изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд само по себе не лишает правообладателя такого участка права на возмещение убытков, причиненных фактическим лишением имущества(п. 4).

Таким образом, несоблюдение порядка изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд само по себе не свидетельствует об отсутствии такого изъятия, однако не препятствует собственникам земельных участков восстановить нарушенные права.

6

Член жюри

Сумма
баллов

3. Исходя из положений ст. 195 Гражданского кодекса Российской Федерации, исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Суд неправомерно применило исковую давность, так как по смыслу ст. 208 ГК РФ, на негативные иски исковая давность не распространяется.

3

4. На основании ст. 56 ГПК РФ и ст. 65 АПК РФ, под бременем доказывания необходимо понимать те обстоятельства, на которые сторона спора ссылается в качестве обоснования своих требований и возражений.

В данном случае истца необходимо доказать наличие права собственности на земельный участок; подтвердить установление границ земельного участка на кадастровой карте; предоставить обоснование расчета убытков и доказательство оснований их возникновения.

5. Ответчиком, административным ответчиком признается лицо, к которому предъявлены иски по спору, подлежащему рассмотрению в суде, арбитражном суде (ст. 38 ГПК РФ, ч. 3 ст. 44 АПК РФ).

Надлежащий ответчик - лицо, которое нарушило права истца, и которое может совершить действия по его восстановлению в случае удовлетворения заявленных требований.

если суд придет к выводу о том, что выбранное истцом в качестве ответчика лицо не является субъектом спорного материального правоотношения, обязанным удовлетворить право требования истца, принудительной реализации которого тот добивается в суде, суд обязан отказать в удовлетворении иска (Определение Конституционного Суда РФ от 24.10.2013 N 1626-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Грязнова Николая Константиновича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 41 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации").

Вывод суда о том, что Комитет является ненадлежащим ответчиком, необоснованы в силу следующего.

Установление функционального зонирования является компетенцией публично-властного субъекта, а не владельца по договору безвозмездного пользования.

В силу положений статей 4, 16 Федерального закона от 12 января 1996 г. N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" размещение мест погребения осуществляется органами местного самоуправления в соответствии с земельным законодательством, а также в соответствии с проектной документацией, утвержденной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Сумма баллов

Член жюри



В п. 57 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2018)", Верховный Суд Российской Федерации пришел к выводу, что правила землепользования и застройки муниципального образования должны соответствовать генеральному плану этого муниципального образования.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 ГрК РФ территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В силу ч. 3 ст. 9 ГрК РФ документы территориального планирования являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления при принятии ими решений и реализации таких решений.

Таким образом, для гармоничного развития территорий задача органов местного самоуправления при разработке документов территориального планирования состоит в необходимости обеспечения справедливого баланса между общественными интересами и правами частных лиц путем согласования этих прав и интересов, в том числе в сфере обеспечения благоприятных условий жизни.

Подпунктом 23 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения отнесены к вопросам местного значения городского округа. При этом из положений части 3 статьи 17 и части 1 статьи 2 данного Закона следует, что решение вопросов местного значения осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно.

Места погребения должны размещаться на землях, находящихся в муниципальной собственности (Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08.09.2021 по делу N 88-15992/2021).

Таким образом, вывода суда о том, что истец обратился с иском к ненадлежащему ответчику, необоснованны.

4

Член жюри



Сумма баллов

15

Задание 2.

1. Согласно позиции, Конституционного Суда, моральный вред, причиненный ребенку в связи со смертью родителя, презюмируется и не подлежит доказыванию. Так, Конституционный Суд отметил, что "обстоятельства дела могут свидетельствовать о причинении гражданину физических или нравственных страданий действиями, которые явным образом нарушают его личные неимущественные права либо посягают на принадлежащие ему нематериальные блага. Эта позиция в полной мере применима в конкретной жизненной ситуации, обусловленной смертью одного из родителей, когда факт причинения морального вреда ребенку во всяком случае должен предполагаться, в том числе если на момент смерти отца ребенок еще не родился".

5

2. Конституционный Суд обращает внимание на право наследования зачатого, но еще не родившегося ребенка: "законодателем закреплены особенности правового регулирования в отношении таких элементов правоспособности, как наследование и завещание имущества. Граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства, могут призываться к наследованию (пункт 1 статьи 1116 этого Кодекса). При наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника (статья 1166 этого Кодекса)".

3

3. Системное: Гражданский кодекс Российской Федерации в пункте 1 статьи 17 признает в равной мере за всеми гражданами способность иметь гражданские права и нести обязанности - гражданскую правоспособность. В силу прямого указания пункта 2 этой статьи гражданская правоспособность возникает с момента рождения, но понятия "рождение" данный Кодекс не раскрывает.

Моментом рождения ребенка, согласно статье 53 Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", является момент отделения плода от организма матери посредством родов; при рождении живого ребенка медицинская организация, в которой произошли роды, выдает документ установленной формы; медицинские критерии рождения, в том числе сроки беременности, масса тела ребенка при рождении и признаки живорождения, а также порядок выдачи документа о рождении и его форма утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. В настоящее время медицинские критерии рождения утверждены приказом Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 года N 1687н.

Член жюри

Сумма баллов

Следовательно, для возникновения у физического лица правоспособности с момента рождения оно должно родиться живым, что определяется медицинскими, а не юридическими критериями. Однако медицинские критерии, по которым устанавливается рождение живого ребенка, имеют важное правовое значение: если ребенок родился живым, но умер, то правоспособность у него возникла, а если родился мертвым, то правоспособность не возникает.

Буквальное: положение пункта 2 статьи 17 ГК Российской Федерации, согласно которому правоспособность гражданина возникает в момент его рождения, может быть истолковано исключительно в соответствии с его буквальным смыслом, что не предполагает ни отступления от его содержания, ни поиска вариантов в выявлении и придании ему какого-либо иного смысла, отличного от сложившегося в российской правовой системе.

Грамматический: общий принцип компенсации морального вреда закреплен в части первой статьи 151 ГК Российской Федерации, согласно которой, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

5

4. Конституционный Суд Российской Федерации связывает право на компенсацию морального вреда с конституционным правом на защиту прав (ч. 1 ст. 45 Конституции РФ).

Право на компенсацию морального вреда обусловлено причинением человеку и гражданину нравственных страданий путем нарушения его имущественных или личных неимущественных прав. Это является одним из механизмов восстановления нарушенного права вне зависимости от его природы. В ряде случаев наличие морального вреда предполагается (например, причинение вреда жизни или здоровью).

Конституционное право на защиту предполагает восстановление нарушенного права всеми способами, не запрещенными законом, включая право на самозащиту, а также восстановление права путем обращения в административные или судебные органы. Закрепление этого является важнейшей правовой гарантией в правовом государстве, так как без возможности защиты нарушенных прав их закрепление перестает быть целесообразным.

Таким образом, право на компенсацию морального вреда является примером конкретизации конституционных прав, закрепленной в отраслевом законодательстве.

Член жюри

А.А. Ефимов
Д.Ю. М.Е.

Сумма
баллов

9103

ШИФР

Причиненный моральный вред не всегда можно выразить в денежном эквиваленте, однако институт компенсации морального вреда позволяет возместить лицу, право которого нарушено, понесенные переживания за счет причинителя вреда.

институт компенсации морального вреда! 3

Член жюри *А.С.* / *Ефимов А.В.* Сумма баллов
А. / *Андреев И.* 16

Задание 3.

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"
 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности"
 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2023)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023)
 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"
 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021)
 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2020)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020)
 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 58 "О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми"

3

2. Квалификация деяний:

В отношении Чернова

Светлов, Хребтов и Самойлов

Ч. 1 ст. 162 УК РФ - разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия

П. 28 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2023)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023) Если в ходе совершения кражи действия виновных обнаруживаются собственником имущества и виновные, сознавая это, продолжают совершать незаконное изъятие имущества и применяют при этом насилие, опасное для жизни или здоровья, то содеянное квалифицируется как разбой.

Так как виновные совершили нападение на Чернова с целью завладения автомобилем, при этом причинив вред его здоровью, их действия необходимо квалифицировать как разбой, совершенный с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (п. "в" ч. 4 ст. 162 УК РФ).

Перед убийством к Чернову применялось истязание, было нанесено большое количество телесных повреждений. Исходя из позиций ВС РФ, выраженных в п.

Сумма баллов

Член жюри

Козкин / *Козкин*

9103

ШИФР

47 обзора суд практики № 3(2021) и п. 1 обзора № 3(2020), деяние необходимо квалифицировать как убийство с особой жестокостью (п. д ч. 2 ст. 105 УК РФ) Светлов, Хребтов, Борисов, Самойлов:

П. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 58 - По смыслу уголовного закона под похищением человека следует понимать его незаконные захват, перемещение и последующее удержание в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые для квалификации содеянного значения не имеют. Захват, перемещение и удержание человека могут быть совершены с применением угроз, насилия, с использованием беспомощного состояния потерпевшего. Похищение человека может быть совершено также и путем обмана потерпевшего или злоупотребления доверием в целях его перемещения и последующих захвата и удержания.

Таким образом, деяние необходимо квалифицировать как похищение группой лиц по предварительному сговору (п. а ч. 2 ст. 126 УК РФ)

В отношении Ивановой:

Ч. 1 ст. 131 УК РФ - изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей

Так как Хребтов угрожал Ивановой убийством, его деяние необходимо квалифицировать как изнасилование, соединенное с угрозой убийством (п. б ч. 2 ст. 131 УК РФ).

Так как Хребтов убил её с целью скрыть преступление, его деяние необходимо квалифицировать как убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление (п. к ч. 2 ст. 105 УК РФ).

20

3. Подследственность - Следственный комитет (подп. "а" п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ)

Ч. 2 ст. 31 УПК РФ районному суду подсудны уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в частях первой (в части подсудности уголовных дел мировому судье) и третьей настоящей статьи.

Ч. 3 ст. 31 УПК РФ Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду подсудны:

1) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй,

Таким образом, дело будет подсудно Верховному Суду субъекта.

Экспертизы: дактилоскопическая, генетическая, транспортная

Судья
баллов

Член жюри

Иванов / *Козлов*

9103

ШИФР

2

4.

0

Член жури

Керем / *Керем Ш*

Сүмбә
Баллы

7

Задание 4.

Название темы: **Юридическое отношение - это первичная клеточка правовой ткани, и только в ней право совершает свое реальное движение (Е.Б. Пашуканис)**

Несомненно, право является масштабной системой, определяющей многие закономерности жизни социума. Однако нельзя отрицать, что право не может существовать отдельно от общества, так как оно возникает посредством возникновения отношений между людьми. *Где такое физическое?*

Среди исследователей - правоведов дискуссионным остается вопрос относительно самостоятельности права и возможность его существования вне человеческого общества. При этом, анализируя особенности исторического развития права и общества можно увидеть их неразрывную взаимосвязь. Так, право - один из наиболее поздних социальных регуляторов. Оно возникло при достижении человеческой цивилизацией более высокого уровня развития. Это свидетельствует о том, что право не могло возникнуть вне отношений между членами того или иного общества.

Несмотря на факт возникновения права в контексте общественных отношений и ради регулирования общественных отношений, нельзя отрицать его влияние на их развитие. Это обусловило возникновение особой разновидности взаимодействия между людьми - юридических правоотношений.

Юридическое правоотношение, безусловно, является пространством для развития и проявления права. Так, юридическое правоотношение возникает между субъектами, которые могут быть его участниками в силу закона, договора или правового обычая. Далее, юридическое отношение возникает по поводу того или иного блага, являющегося ценностью для его участников. Важно отметить, что это благо, материальное или нематериальное, должно охраняться законом. В ином случае возникшие отношения нельзя будет квалифицировать как юридические. Наконец, в рамках возникшего юридического правоотношения реализуются права и обязанности его субъектов, устанавливаемые нормативно-правовыми актами или иными источниками права.

Без возникновения и реализации юридических правоотношений право останется лишь декларацией, не имеющей отношения к объективно существующей реальности общественной жизни. Однако при возникновении юридических правоотношений право проявляется как важнейший социальный регулятор, позволяющий субъектам наиболее полно реализовать свои права и законные интересы с одной стороны, и обеспечивающий их защиту и охрану - с другой. Вне

Член жюри

*ВВ**Соловьев С.В.*

Сумма баллов

см. далее →

юридических правоотношений наиболее значимые функции права, такие как регулятивная, охранительная и восстановительная, потеряли бы свою ценность. Кроме того, исходя из практики сложившихся юридических отношений право совершенствуется и становится более соответствующим потребностям общества в конкретно исторических условиях.

Таким образом, с высказыванием Е.Б. Пашуканиса необходимо согласиться.

кр 1 - 2
 кр 2 - 3
 кр 3 - 2
 кр 4 - 2
 кр 5 - 1

Все написано очень небрежно -
 масса лишних символов.
 Зачем они?

Задание 5.

Название темы:

Конституционно-правовой статус и человека и гражданина в Российской Федерации

1. Цели определения конституционно-правового статуса человека и гражданина
 - А) формирование фактического положения человека и гражданина в государстве и обществе;
 - Б) Охрана, защита и восстановление прав человека и гражданина;
 - В) Установление юридических гарантий и ответственности
2. Человек как высшая ценность в правовом, социальном и демократическом государстве
 - А) закрепление приоритета прав и свобод человека на уровне Основного закона
 - б) установление перечня прав человека в правовом, социальном, демократическом государстве
 - в) фактическая реализация предоставленных прав и свобод
3. Составные элементы конституционно-правового-статуса человека и гражданина в РФ:
 - а) права
 - б) обязанности
 - в) законные интересы
 - г) ответственность
 - д) юридические гарантии
4. Предпосылки обладания конституционно-правовым статусом:
 - а) правосубъектность;
 - б) гражданство
 - в) закрепление особенностей конституционно-правового статуса в юридических нормах
5. Значение конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации
 - А) Юридическая защищенность личности
 - Б) Взаимная ответственность гражданина и государства
 - В) Укрепление начал правового, социального, демократического государства в России.

Член жюри _____

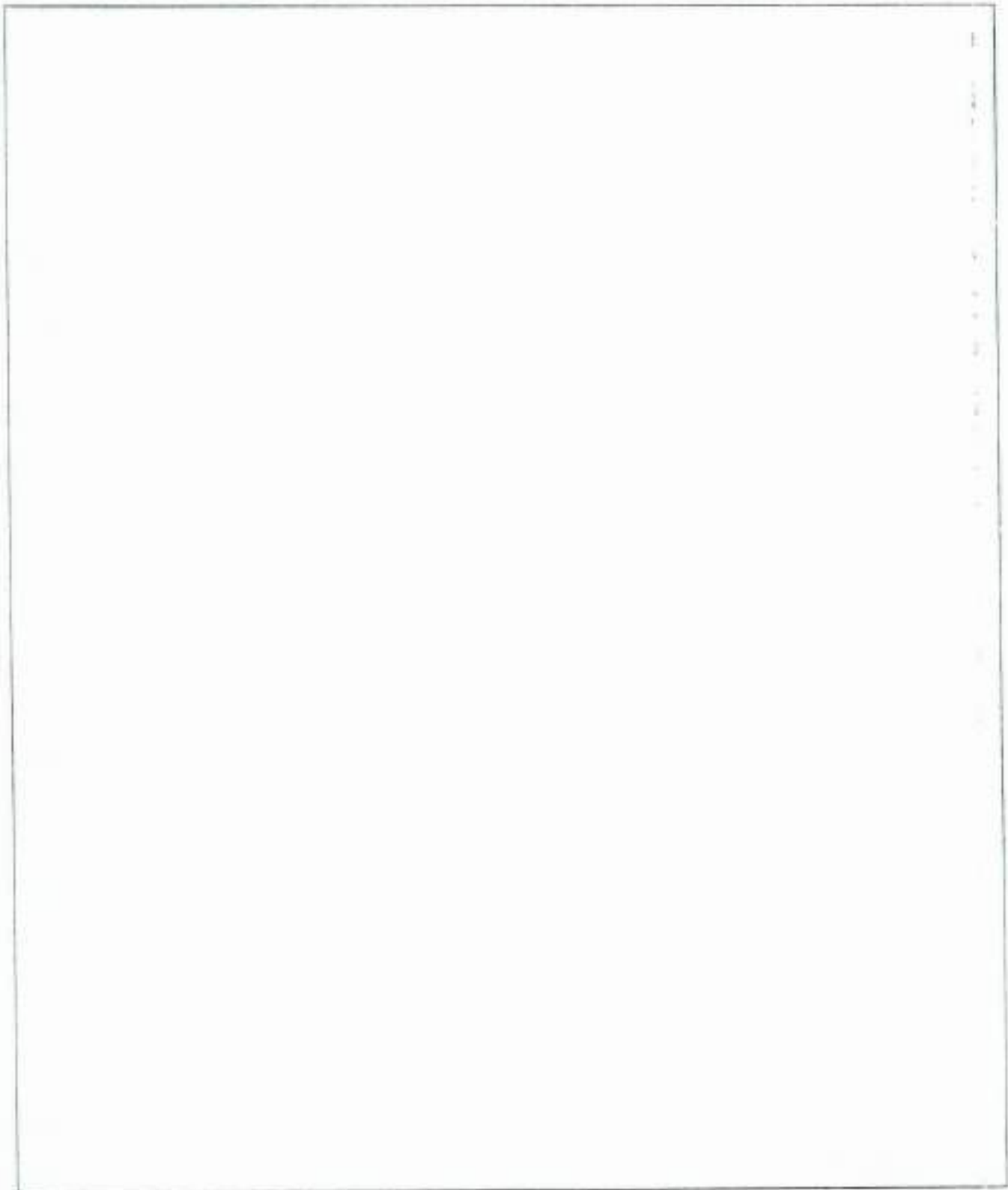
Р. Рудю И.И.

Сумма
баллов

14

9103

ШИФР



Очки
баллов

Член жюри _____ / _____

9103

ШИФР

Общий балл:

62

Председатель жюри

[Handwritten signature]